

ВИТЯГ
З ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ДОСУДОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ

Номер кримінального провадження: 12024041730001029

Дата реєстрації провадження (виділення матеріалів досудового розслідування): 15.07.2024
16:00:03

№1

15.07.2024

Дата надходження заяви, повідомлення про вчинення кримінального правопорушення або виявлення з іншого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення:

усна заява (повідомлення) про кримінальне правопорушення

ПІБ потерпілого, заявника (найменування юридичної особи та код ЄДР юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань):

15.07.2024 15:50:53

Дата та час внесення до ЄРДР відомостей про заяву, повідомлення про вчинення кримінального правопорушення або виявлення з іншого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення:

(КК України 2001) СТ.270 Ч.2

Правова кваліфікація кримінального правопорушення:

Короткий виклад обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення:

15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати [REDACTED] будинку [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Виїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області було виявлено два невідомі обгорілі трупи без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті. ЄО [REDACTED] від 15.07.2024

ПІБ, дата народження особи, яку повідомлено про підозру, наслідки розслідування щодо особи та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування щодо неї:

Найменування та код ЄДР юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження. ПІБ представника юридичної особи:

Наслідок розслідування кримінального правопорушення: закрито ч.1 ст.284 КПК України п 2 30.12.2024

Орган досудового розслідування: Відділення поліції №3 Криворізького районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області

ПІБ слідчого (слідчих)/дознавача, який (які) здійснює(ють) досудове розслідування:

ПІБ прокурора (прокурорів), який (які) здійснює(ють) процесуальне керівництво:

Підпис реєстратора

Слідчий

30.12.2024

2

**ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
КРИВОРІЗЬКЕ РАЙОННЕ УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ
ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3**

[redacted], Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. [redacted]
Тел. [redacted]

ПОСТАНОВА

про призначення групи слідчих для проведення досудового розслідування

15 липня 2024 року

м. Кривий Ріг

Заступник начальника відділення поліції – начальник СВ відділення поліції №3 Криворізького районного управління поліції ГУ НП в Дніпропетровській області майор поліції [redacted], розглянувши матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань №12024041730001029 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.270 КК України, -

ВСТАНОВИВ:

У провадженні СВ відділення поліції №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області перебувають матеріали досудового розслідування за №12024041730001029 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.270 КК України.

У зв'язку з тим, що проведення досудового розслідування по вказаному кримінальному провадженні потребує великого обсягу слідчих та розшукових дій, а також з метою рівномірного розподілу навантаження слідчої роботи у слідчому відділенні, виникла необхідність визначити групу з числа слідчих в межах компетенції, передбаченої КПК України на здійснення досудового розслідування, які будуть здійснювати досудове розслідування кримінального провадження №12024041730001029.

В порядку ст.39 КПК України, керівник органу досудового розслідування організовує досудове розслідування, також керівник органу досудового розслідування уповноважений: визначати слідчого (слідчих), який здійснюватиме досудове розслідування, а у випадках здійснення досудового розслідування слідчою групою - визначати старшого слідчої групи, який керуватиме діями інших слідчих.

На підставі викладеного, з метою всебічного, повного й неупередженого дослідження всіх обставин кримінального провадження, керуючись ч.2 ст.39, ст.110 КПК України,-

ПОСТАНОВИВ:

1. Призначити групу слідчих у кримінальному провадженні внесеному до ЄРДР за №12024041730001029 від 15.07.2024, за ознаками злочину передбаченого ч.2 ст.270 КК України, у складі:

- старшого слідчого слідчого відділення ВП №3 Криворізького РУП ГУ НП в Дніпропетровській області капітана поліції [redacted];
- слідчого слідчого відділення ВП №3 Криворізького РУП ГУ НП в Дніпропетровській області старшого лейтенанта поліції [redacted]

2. Старшим групи призначити старшого слідчого СВ ВП №3 Криворізького РУП ГУ НП в Дніпропетровській області капітана поліції [redacted], якому доручити керувати діями інших слідчих.

3. Про прийняте рішення внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань. 3
4. Про прийняте рішення повідомити керівника Криворізької північної окружної прокуратури, направити йому копію даної постанови.

Заступник начальника відділення поліції –
начальник СВ відділення поліції №3
Криворізького районного управління поліції
ГУ НП в Дніпропетровській області
майор поліції



15 07

6244
24

ПОВІДОМЛЕННЯ
про початок досудового розслідування

«15» липня 2024 року

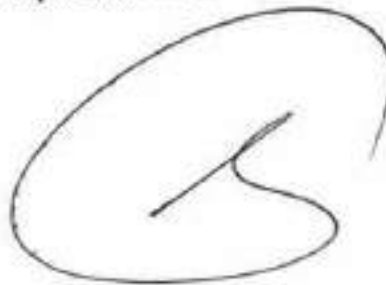
м. Кривий Ріг

Повідомляю, що «15» липня 2024 року мною, за дорученням начальника СВ відділення поліції №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області майора поліції [REDACTED], від «15» липня 2024 року розпочато досудове розслідування у кримінальному провадженні №12024041730001029 за повідомленням про те, що 15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати [REDACTED] будинку [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Виїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області було виявлено два нестановлених обгорілих трупи без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті. [REDACTED] від 15.07.2024.

Попередня правова кваліфікація вчиненого кримінального ст.270 ч.2 КК України.

Відомості про кримінальне правопорушення, передбачені ч.5 ст.214 КПК України, відповідно до вимог ч.ч.1, 4 ст.214 КПК України внесено СВ відділення поліції №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області до Єдиного реєстру досудових розслідувань «15» липня 2024 року за №12021041730001029.

Старший слідчий СВ відділення поліції №3
КРУП ГУНП в Дніпропетровській області
капітан поліції





Прокуратура України
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА
КРИВОРІЗЬКА ПІВНІЧНА ОКРУЖНА ПРОКУРАТУРА

вул. [REDACTED], м. Кривий Ріг, [REDACTED] телефон: [REDACTED]
e-mail: pivn-kr@prk.dp.ua, web: <https://dnipr.gov.ua>
Код ЄДРПОУ [REDACTED]

ПОСТАНОВА
про визначення групи прокурорів у кримінальному провадженні

15 липня 2024 року

м. Кривий Ріг

Керівник Криворізької північної окружної прокуратури Дніпропетровської області [REDACTED] розглянувши матеріали кримінального провадження №12024041730001029 від 15.07.2024 за ст.270 ч.2 КК України, -

ВСТАНОВИВ:

У провадженні СВ відділення поліції №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області перебувають матеріали кримінального провадження №12024041730001029 від 15.07.2024 за ст.270 ч.2 КК України.

Згідно ч.1 ст.37 КПК України прокурор, який здійснюватиме повноваження прокурора у конкретному кримінальному провадженні, визначається керівником відповідного органу прокуратури після початку досудового розслідування. У разі необхідності керівник органу прокуратури може визначити групу прокурорів, які здійснюватимуть повноваження прокурорів у конкретному кримінальному провадженні, а також старшого прокурора такої групи, який керуватиме діями інших прокурорів.

Враховуючи викладене, керуючись ч.1 ст.37, ст.110 КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Для здійснення повноважень прокурора у кримінальному провадженні №12024041730001029 від 15.07.2024 за ст.270 ч.2 КК України визначити групу прокурорів у складі прокурорів Криворізької північної окружної прокуратури Дніпропетровської області [REDACTED]

2. Старшим групи прокурорів визначити прокурора Криворізької північної окружної прокуратури Дніпропетровської області [REDACTED]

3. Внести відповідні відомості до ЄДРП.

4. Дану постанову надати учасникам групи прокурорів та до ОДР для виконання.

5. Вказана постанова в порядку ст. 303 КПК України оскарженню не підлягає.

/ Керівник окружної прокуратури

РАПОРТ

Доповідаю Вам, що 15.07.2024 року отримано заявку та зареєстровано ЄО за № 15369 від 15.07.2024 року як: ПОЖЕЖА. В результаті опрацювання вказаної інформації встановлено наступне:

15.07.2024 о 11:55 надійшло повідомлення зі служби 102 про те, що 15.07.2024 о 11:54 за адресою: Покровський район м. Кривий Ріг, вулиця Стіславська бу. ДСНС Кривий ріг Зараз задзвонили на 2 поверху з якого номеру викликали невідомо. Чи є травмовані люди невідомо. Заявник [REDACTED] тел [REDACTED]

Поява 102 № 151216767
ПОЖЕЖА. Дата скоєння: 15.07.2024 11:54:00 (кв.т.)
Зміст ДСНС Кривий ріг. Зараз задзвонили на 2 поверху з якого номеру викликали невідомо. Чи є травмовані люди невідомо.
Заявник [REDACTED] контактний тел [REDACTED] підрозділів ДСНС)
Місце скоєння м. КРИВИЙ РІГ ПОКРОВСЬКИЙ РАЙОН вулиця СТІСЛАВСЬКА бу.
Територія ВП № 3 КРИВОРІЗЬКОГО РУП (ПОКРОВСЬКЕ) ГУНП в ДНІПР. ОБЛ.
Статус події НА ОБРОБІВІ від 15.07.2024 11:56:37 Встановив [REDACTED]
Документ СО № [REDACTED] від 15.07.2024 12:12:21 ВІДПІДПИСАНО ПОЛІЦІЙЦЕМ (м. КРИВИЙ РІГ) КРИВОРІЗЬКОГО РАЙОННОГО УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ ГУНП в ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛ.
Примітки оператор 102 2 кв. не міг заповнити фабулу
Важ повідомлення оператор 1 [REDACTED] 15.07.2024 11:55:08
вулиця № 28 дзвінок 15.07.2024 11:54:32



Завдання по події						Відстань/Таблиця(м.)
патруль	відправлено	прийнято	прибув	виконав	відміня	
ДН-СТ-43 ВП № 3 КРИВОРІЗЬКОГО РУП (ПОКРОВСЬКЕ) ГУНП в ДНІПР. ОБЛ.	15.07.2024 11:56:37 [REDACTED]	15.07.2024 11:56:39 [REDACTED]	15.07.2024 11:56:39 [REDACTED]		15.07.2024 11:57:50 [REDACTED]	
Результат відрішення: відсутній						
Доручення диспетчера						
Доручення диспетчера відсутні						
Відомості про осіб						
Інформація про осіб відсутня						
Відомості про речі						
Інформація про речі відсутня						
Проведені дії						
Інформація про проведені дії відсутня						
Відправлені повідомлення						
Відправлені повідомлення відсутні						
Фото зображення						
Відсутні						
БУРА-0102 УПД ДН 2839 ВП № 5 КРИВОРІЗЬКОГО РУП (ТЕРНІВСЬКЕ) ГУНП в ДНІПР. ОБЛ. Пристрій-00031408957870A5	15.07.2024 11:57:09 [REDACTED] (LIS-M 11:57:21))	15.07.2024 12:01:45 [REDACTED]	15.07.2024 12:01:50 [REDACTED]			98,3 / 98,3
Результат відрішення: відсутній						
Доручення диспетчера						
Доручення диспетчера відсутні						
Відомості про осіб						
Інформація про осіб відсутня						
Відомості про речі						
Інформація про речі відсутня						
Проведені дії						
Інформація про проведені дії відсутня						
Відправлені повідомлення						
Відправлені повідомлення відсутні						
Фото зображення						
Відсутні						

Доповідаю на Ваш розгляд.

[Signature]

Т.в.о. начальника ВП № 3 КРИВОРІЗЬКОГО РУП
ГУНП в ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
полковнику поліції

РАПОРТ

Доповідаю Вам, що 15.07.2024 року отримано заяву та зареєстровано ЄО за № 15409 від 15.07.2024 року як: **ПОЖЕЖА**. В результаті опрацювання вказаної інформації встановлено наступне:

Фабула ЄО

15.07.2024 о 17:36 надійшло повідомлення зі служби 102 про те, що 15.07.2024 о 17:36 за адресою: Покровський район м. Кривий Ріг, вулиця Січеславська буд. № 1, д.с.с. о 11,49 горіла квартира є загинбі люди(гр. [REDACTED] 12,12,76рн та гр. [REDACTED] 15,07,81) аудіофайл № 151340940. Заявник: [REDACTED] н, тел.: 067 [REDACTED]

Подія 102	№ 151341217 ПОЖЕЖА Дата скоєння: 15.07.2024 17:36:00 (ГАММА)
Зміст	д.с.с. о 11,49 горіла квартира є загинбі люди(гр. [REDACTED] 12,12,76рн та гр. [REDACTED] 15,07,81) аудіофайл № 151340940
Заявник	[REDACTED] тел. 0677 [REDACTED], контактний тел. 0677 [REDACTED] (З ПІДРОЗДІЛІВ ДСНС)
Місце скоєння	М.КРИВИЙ РІГ ПОКРОВСЬКИЙ РАЙОН ВУЛИЦЯ СІЧЕСЛАВСЬКА буд. № 1
Територія	ВП № 3 КРИВОРІЗЬКОГО РУП (ПОКРОВСЬКЕ) ГУНП в ДНІПР. ОБЛ.
Статус події	НЕОБРОБЛЕНА від 15.07.2024 17:36:48 Встановив [REDACTED]
Документ	ЄО №15409 від 15.07.2024 17:46:02 ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3 (М. КРИВИЙ РІГ) КРИВОРІЗЬКОГО РАЙОННОГО УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ ГУНП в ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛ.
Примітки	ЧЕРГОВОМУ ВІДДІЛУ ПОЛІЦІЇ ДЛЯ РЕЄСТРАЦІЇ
Ввів повідомлення	оператор 102 [REDACTED] 15.07.2024 17:36:48 гулут № 38 дзвіном



Доповідаю на Ваш розгляд. Раніше зареєстровано 1 ЄО № [REDACTED]

ІНСПЕКТОР-ЧЕРГОВИЙ ВП № 3 КРИВОРІЗЬКОГО РУП
ГУНП в ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

15.07.2024

Т.В.О. начальника ВП №3
Криворізького ВП КРУП ГУНП
в Дніпропетровській області
полковнику поліції

Гр. [redacted]

Число/місяць/рік народження 27 07 1988
Народився:(обл.) Дніпропетровська
(р-н) [redacted] (м.с.) [redacted]
Мешк. вул. Гоголівська [redacted]

Зареєстрований:
Працює: 304
Ким працює:
Судимість:

Телефон 066 [redacted]
E-mail [redacted]

Зі ст. 10, 63 Конституції України ознайомлен(а):

Пояснення

По суті заданих мені питань пояснюю наступне:

Я менше за вищевказану
адресу проживав за адресою 1507 2024
раніше проживав за адресою
[redacted] почав жити у мене
було уявлення, що це був іваренер
[redacted] по вул. Гоголівська, я хотів
до нього іваренери вчинив
звер, було дуже важко і тоді
не вийшло, але я пробував від-
повісти збою собі на питання, але
у мене цього не вийшло.
Вибачте не члв. Війни
з цим кривору зрештою [redacted]

01 грудня 2017 р. [redacted]

9

09.06.19 [redacted]
[redacted] бр. 608/1905
364
старший лейтенант
05.04.19 [redacted]



Пояснения

По суті заданих мені питань можу пояснити наступне, що:

По суті заданих мені питань можу пояснити наступне, що:
15.07.2014 року я перебував за
своїм адресом проживання, я сам,
випадково не суч, чуб змінив волосся,
ограду поділав до аварії
в 35 побачив, що во димиться,
після того я вгамував його
сам та сам вгамувався,
яко мого статися мені не в.з.ом
притримувати владу тільки мені не-
вдячно.

2 more with papered back and
P. [unclear] 4 1/2 [unclear]

Only last 15/1/3 & 8, 12

1000

Т. в. о. начальника відділення поліції №3
Криворізького районного управління поліції
Головного управління Національної поліції в
Дніпропетровській області
полковнику поліції

Від [redacted]
01.03.1977 р.ч.
мешкоє: вул. Школярів
м. Кривий Ріг
076 3 11 11 11

Зі ст. 63 Конституції України ознайомлений(а).

[Signature]

Пояснення

По суті заданих мені питань можу пояснити наступне, що:

Я, мешкоє у вул. Школярів, м. Кривий Ріг
з'явився на роботу [redacted]
[redacted] 12.12.1976 р.ч.
15.07.2024 року м.ч. Головного
[redacted] 012.18 потав на роботу, але
я не знав, що він критикує до
свого друка як державні бр.
Специально до 13:00 до
мене як державу критикує небу-
ромені головні повідомив, що
мені головні вказувати замислю
у часі для мене як державу
був. Спеціально [redacted] М.ч. головні
був. Керівні. Власні з м.ч. прива-
ду дзвонити м.ч.

01.03.1977 р.ч. [redacted]
[Signature]

Т.є. о начальника відділення поліції №3
Криворізького районного управління поліції
Головного управління Національної поліції в
Дніпропетровській області
полковнику поліції

Від

09.05.2014
м. Кривий Ріг
ДПРЗ 12

Зі ст. 63 Конституції України ознайомлений(а).

[Signature]

Пояснення

По суті заданих мені питань можу пояснити наступне, що:

15.04.2014 року я був на території
ДПРЗ 12. На лінійці 104 перебував вихідець
під наглядом 2 груп: 1 група - вихідець
прибувши на місце об 11:58 через
вихідець, що 2 група - вихідець
прибув ввечері на територію на тер-
ті 135, при перебуванні вихідець
вихідець 2 групи, на території 4
вихідець вихідець, та вихідець 12
вихідець, вихідець вихідець, вихідець
з моїх слів записано вірно

09.05.2014
[Signature]

25. 3 1607

Two Greenish-brown

Q

5

CV

2

019 CUB 1723 v. 1 rec



ПРОТОКОЛ
ОГЛЯДУ МІСТЯ ПОДІЇ

15.07 2024 року

м. Кривий Ріг

Огляд закінчено о 17:00 год. 10 хв.

Огляд почато о 16:00 год. 00 хв.

Слідчий СВ ВП №3 КРУПДУНІ в Дніпропетровській області старший лейтенант поліції
Вадим ЛУНЬОВ, на підставі позивача до 4/4 ВП/23
(вказується ухвалою слідчого судді, якщо проводиться огляд житла чи іншого володіння особи, якщо огляд міста огляд проводиться до огляду

кримінального провадження, вказується відомості про заяву чи повідомлення про подію)
у відповідності до ст.ст. 104, 105, 106, 234, 237, 223 КПК України:

В присутності понятих:

- 1) [підпис] 23.07.1990 р.н. в.р. Рухна
- 2) [підпис] 01.07.1991 р.н. в.р. Рухна

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)
яким у відповідності до ст.ст. 11, 13, 15, 223 КПК України роз'яснені їхні права і обов'язки.

За участю потерпілого:

[підпис]
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)
якому у відповідності до ч.ч. 1, 2 ст. 56, ст. 57 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю підозрюваного:

[підпис]
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)
якому у відповідності до ч.ч. 3, 5, 6, 7 ст. 42 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю захисника:

[підпис]
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)
якому у відповідності до ст.ст. 46, 47 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю представника:

[підпис]
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)
якому у відповідності до ч. 5 ст. 44, ч. 4 ст. 58, ч. 2 ст. 59 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю спеціаліста:

[підпис]
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)
якому у відповідності до ч.ч. 4, 5 ст. 71 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю інших учасників:

[підпис] ВЗНС КРУП ГУДІС
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)

За участю власника (користувача) приміщення чи іншого володіння особи

[підпис]
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)

Перед початком огляду зазначеним вище особам роз'яснено їхнє право бути присутніми при всіх діях, які проводяться в процесі огляду, робити зауваження, що підлягають занесенню до протоколу. Особам, які беруть участь у проведенні огляду, також роз'яснено вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії, а також про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання:

(підписи осіб, які беруть участь у проведенні огляду)

Під час огляду застосовані технічні засоби:

[підпис]
(вказується застосування фото-, відеозйомки, інших технічних та спеціальних засобів, їх найменування, технічні параметри)

Фотоапарат; відеокамера; носії інформації, на які здійснюється запис:

фотоміксер kumik

Огляд проводився: Ясно без опадів, t = 32°C

(вказується погодні умови: освітлення, температура повітря, інші дані, які необхідні)

Погодні умови	Ясно, без опадів t = 32°C
- Ясно, сонечно, похмуро, туман - Без опадів, дощ, снігопад - Температура повітря	
Пора доби	Світло
світло, темнота, сутінки	
Освітлення	штучне, природне
міським електроосвітленням (зазначити ліхтарі, що не функціонують)	

Огляд необхідно проводити зліва на право, зверху до низу. В першу чергу проводиться огляд місця проникнення тварин приміщення. У разі огляду огляда здійснюється від входу до приміщення. Якщо в будівлі декілька приміщень, починають огляд, необхідно зліва на право. Окремо оглядаються місця проникнення. Вказується адреса житла чи іншого володіння особи та детально описується чіткими і загальнорозумілими фразами загальна обстановка на місці події, всі предмети, і сліди в тій досліджуваності, в якій вони досліджувались, якими технічними засобами вони виявлені, зафіксовані, які зміни обстановки проведено в ході динамічного огляду. Якщо слід або предмет оглядався повторно, результати кожного огляду описуються окремо. Якщо після закінчення огляду виникла потреба щось додатково оглянути, результат описується в акті протоколу. Дописки або виправлення в тексті категорично заборонено. Спеціальні терміни, названі спеціалістом, пишуться дослівно, але, як правило, пояснюють. Роз'яснюється. В описовій частині протоколу фіксується обстановка місця події, вказується взаєморозташування основних об'єктів і речей, доказів, описуються виявлені сліди й інші об'єкти, їхній зовнішній вигляд, розмір, колір, захід, номерний знак, напіску, матеріал, з якого виготовлені, інші індивідуальні ознаки. При описі обстановки слідчий завжди повинен виходити з того, що в поданому може виявитися необхідність у реконструкції обстановки місця події й що це стане можливим лише в тому випадку, якщо якісно буде складений протокол. Неприпустимо вживати в протоколі невизначені слова й вираження типу "поблизу", "поруч", "біля" або робити в ньому якісь припущення.

Проведенням оглядом встановлено:

Адреса:

Будинок № 10 по вул. Сіверське, в Покровському р-ні, м. Кривого Рогу, Дніпропетровське обл.
(вказати місто, вулицю, номер будинку, номер корпусу, номер під'їзду, номер квартири, інше)

Підходи - дорога; прибудинковий майданчик; місце під'їзду автомобіля (заасфальтований, ґрунтовий; бетонний; тротуарна плитка; кам'яний; пісочний; засаджений газonom; інше)

Прибудинковий майданчик

Схеми перехрест'я і площ - хрестоподібний; Т-подібний; Х-образний; У-образний; багатобічний; площа

Т-подібний

Дорога - проїжджа частина; земляне полотно; дорожнє полотно; смуга відведення; узбіччя; ґрунт; обріз; осьова лінія дороги

Проїжджа частина

Профіль вулиці - проїжджа частина (дорожнє покриття); смуга зелених насаджень; тротуар; газон

Проїжджа частина

Елементи вулиці - ширина вулиці; ширина тротуару; ширина проїжджої частини; ширина трамвайної колії; посадочний майданчик; центр перехрест'я; острівця безпеки; осьова лінія

Житловий будинок - дім-дача з мансардою; цегляний житловий будинок; багатоповерховий панельний (секційний) житловий будинок; панельний (одно секційний) житловий будинок

3-й поверховий будинок

Об'єкти торгівлі і громадського харчування - торговельний центр, супермаркет, магазин; літня кафе; кіоск (торгівельний намет)

Сходи і ліфт - зовнішні сталеві пожежні сходи; ліфт; горюча драбина; двомаршеві сходи

1 кіоск

2 ліфт

дрібнорозмічених залізобетонних елементів; дерев'яні сходи; сходовий майданчик

Двері (вхідні тамбура; квартири; торгівельного центру; супермаркету; магазину; літнього кафе; кіоску (торгівельного намету); одностулкові або двостулкові; матеріал (металеві; дерев'яні; металопластикові; ДВП; ДСП) інше

Дверні ручки (ручка-скоба на планці, обертова Г-подібна ручка, обертова ручка-кнопка; інші)

Дверні прилади: (перекидний врізаний шпінгалет; шпінгалет-засувка; поперечна засувка з круглим стрижнем; поперечна засувка з плоским стрижнем та кільцем для замка; заставний крічок на планках; поперечний пробій; дверний запобіжний ланцюжок; запірня штанга; напівшарнірна звичайна петля; напівшарнірна кутова петля; шарнірна петля; петля „стрілою“)

Замок - врізний (врізний циліндровий замок; меблевий сувальдний замок; врізний сувальдний замок із важелем для відводу клямки ключем); накладний (циліндричний двообертовий замок із косою клямкою; циліндричний напівобертовий замок; сувальдний двообертовий замок; скриньовий сувальдний замок; універсальний меблевий циліндричний прирізний замок); навісний (сувальдний двообертовий замок; безсувальдний безпружинний замок із дужкою, що знімається; пружинний замок; циліндричний автоматичний висячий замок; висячий контрольний замок; безсувальдний замок; висячі замки без ключа з чотиризначним літерним (зліва) та трьохзначним цифровим (справа) кодом; гвинтовий замок)

Кількість кімнат у будинку або в приміщенні торгівельного центру, супермаркету; магазину; літнього кафе; кіоску (торгівельного намету):

Коридор - порожній або мебльований (універсально-розбірна комбінована шафа з відділеннями різного призначення ___ шт., розмір ___; шафа для плаття і білизни ___ шт., розмір ___; трельяж ___ шт., розмір ___; вішалка ___ шт., розмір ___; дзеркало ___ шт., розмір ___; електро прилади ___ шт., розмір ___; інше)

Ванна кімната - порожня або мебльована, перерахувати санітарно-технічне устаткування (умивальник ___ шт., розмір ___; ванна (душова кабіна) із змішувачем ___ шт., розмір ___; пральна машина ___ шт., розмір ___; швидкодіюча газова (електро) водонагрівальна колонка ___ шт., розмір ___; унітаз з низько (високо) розташованим бачком ___ шт., розмір ___; навісна шафа (полка) для особистого приладдя ___ шт., розмір ___; дзеркало ___ шт., розмір ___; електро прилади ___ шт., розмір ___; інше)

Кухонна кімната - порожня або мебльована (стілець з напівм'яким сидінням і жорсткою спинкою) _____ шт., розмір _____; кухонний куточок з вбудованими шафами _____ шт., розмір _____; кухонний стіл-буфет _____ шт., розмір _____; розсувний стіл _____ шт., розмір _____; складаний стіл _____ шт., розмір _____; підлогова кухонна шафа _____ шт., розмір _____; навісна кухонна шафа _____ шт., розмір _____; умивальник _____ шт., розмір _____; холодильник _____ шт., розмір _____; електро (газова) плитка із закритим (відкритим) нагрівальним елементом _____ шт., розмір _____; швидкодіюча газова(електро) водонагрівальна колонка _____ шт., розмір _____; пральна машина _____ шт., розмір _____; кухонні електро прилади _____ шт., розмір _____; кухонне приладдя _____ шт., розмір _____; інше) _____



Кімната № 1 - порожня або мебльована (крісло _____ шт., розмір _____; крісло-ліжко _____ шт., розмір _____; табурет _____ шт., розмір _____; стілець з напівм'яким сидінням і жорсткою спинкою _____ шт., розмір _____; письмовий стіл _____ шт., розмір _____; розсувний стіл _____ шт., розмір _____; складаний стіл _____ шт., розмір _____; ліжко _____ шт., розмір _____; матрац _____ шт., розмір _____; диван _____ шт., розмір _____; металеве, дерев'яне односпальне (двоспальне) ліжко _____ шт., розмір _____; прикроватьна тумбочка _____ шт., розмір _____; шезлонг _____ шт., розмір _____; туалетний столик _____ шт., розмір _____; універсально-розбірна комбінована шафа з відділеннями різного призначення _____ шт., розмір _____; шафа для плаття і білизни _____ шт., розмір _____; трельяж _____ шт., розмір _____; дзеркало _____ шт., розмір _____; електро прилади _____ шт., розмір _____; інше) _____



Кімната № 2 - порожня або мебльована (крісло _____ шт., розмір _____; крісло-ліжко _____ шт., розмір _____; табурет _____ шт., розмір _____; стілець з напівм'яким сидінням і жорсткою спинкою _____ шт., розмір _____; письмовий стіл _____ шт., розмір _____; розсувний стіл _____ шт., розмір _____; складаний стіл _____ шт., розмір _____; ліжко _____ шт., розмір _____; матрац _____ шт., розмір _____; диван _____ шт., розмір _____; металеве, дерев'яне односпальне (двоспальне) ліжко _____ шт., розмір _____; прикроватьна тумбочка _____ шт., розмір _____;

1/10/80

шезлонг __ шт., розмір __; туалетний столик __ шт., розмір __; універсально-розбірна комбінована шафа з відділеннями різного призначення __ шт., розмір __; шафа для плаття і білизни __ шт., розмір __; трельяж __ шт., розмір __; дзеркало __ шт., розмір __; електро прилади __ шт., розмір __; інше)



Кімната № 3 - порожня або мебльована (крісло __ шт., розмір __; крісло-ліжко __ шт., розмір __; табурет __ шт., розмір __; стілець з напівм'яким сидінням і жорсткою спинкою __ шт., розмір __; письмовий стіл __ шт., розмір __; розсувний стіл __ шт., розмір __; складаний стіл __ шт., розмір __; ліжко __ шт., розмір __; матрац __ шт., розмір __; диван __ шт., розмір __; металеве, дерев'яне односпальне (двоспальна) ліжко __ шт., розмір __; прикроватьна тумбочка __ шт., розмір __; шезлонг __ шт., розмір __; туалетний столик __ шт., розмір __; універсально-розбірна комбінована шафа з відділеннями різного призначення __ шт., розмір __; шафа для плаття і білизни __ шт., розмір __; трельяж __ шт., розмір __; дзеркало __ шт., розмір __; електро прилади __ шт., розмір __; інше)



Віконні і дверні балконні прилади:

Дерев'яні (металопластикові) віконні і дверні балконні палітурки (віконні - двостулкова; одностулкова; тристулкова (для житлових будинків); двостулкова з нерівними стулками; тристулкова (для громадських будівель) дверні балконні - однопільна (для житлових будинків); двопільна (для громадських будівель); віконний вітровий гачок на тумбі; віконний дротяний гачок; віконні ручки Т-подібна; скоба); віконні клямки; віконна засувка; розсувний шпінгалет; фрамужний прилад з шнуром і блоками

1. [Signature]

2. [Signature]

Вікно кімнати № _____ заправлені (прості; фігурні); ролети (механічні; автоматичні); мос-
сітка;

(включаются слух, запоминание, характер то мелодии, то звуков)

вікно складається: (глуха фрамуга; бічна накладка фрамуги; накладка кватирки; відлив кватирки; укіс віконного отвору; бічне обв'язування . стулки; міжпалітурний бічний укіс віконного отвору; підвіконна дошка; ніша для радіатора; губка (нащипинник); нижнє обв'язування палітурки; нижнє обв'язування фрамуги; чверть в цегельній кладці отвору; верхнє обв'язування палітурки; стулка, що відкривається; віконна ручка; віконна коробка; перемичка віконного отвору)

віконні предмети інтер'єру: жалюзі; штори; портьєри, сонцезахисна плівка, гардина; завіска; інше)

Інші приміщення:

[illegible]

16
 Лобтубею сірого та сріблого кольору Гривки, ш'єкі
 тисніми уціпіними В'єного В'єтаре. Д'є в'єтаре
 не м'єтнім в'єтаре. Д'є в'єтаре
 ІРВ к'є Д'є СМ'є

Під час огляду виявлено та вилучено:

ЛЮБЕЧНЕ СМ'єт'є Д'є СМ'є, ЛЮБЕЧНЕ СМ'єт'є

Об'єкти, предмети, (фрагменти, речі, фунт, документи, цінності, грошові кошти та інше)	ЛЮБЕЧНЕ СМ'єт'є
Сліди пальців рук (Вказується місце розташування, із зазначенням розмірних характеристик (відстань від того чи іншого об'єкту), поверхня, на якій виявлено та вилучено слід, методи та способи виявлення і вилучення; матеріал, на який вилучається слід (дактошліпка, лінійка, стрічка, з об'єктом - носієм, та інше); з обов'язковим зазначенням реактивів, порошків та реагентів, за допомогою яких вилучається слідова інформація, вид пензлика (магнітний, фасцетний, та інше); зазначити: тип, вид, форму, розмір та кількість слідів; спосіб пакування та опечатування)	
Сліди низу взуття (Вказується місце розташування, із зазначенням розмірних характеристик (відстань від того чи іншого об'єкту), поверхня, на якій виявлено та вилучено слід, методи та способи виявлення та вилучення; матеріал, на який вилучається слід (дактошліпка, лінійка, стрічка, з об'єктом - носієм, та інше); з обов'язковим зазначенням реактивів, порошків, реагентів та приладів, за допомогою яких вилучається слідова інформація; зазначити: тип, вид, форму, розмір (загальна довжина, найбільша ширина, найменша ширина) та кількість слідів; схематично відобразити слід та/або слідову доріжку; спосіб пакування та опечатування)	
Сліди транспортних засобів (Вказується місце розташування, із зазначенням розмірних характеристик бази автомобіля, шин; поверхня, на якій виявлено та вилучено слід; методи та способи виявлення та вилучення; з обов'язковим зазначенням матеріалу, за допомогою якого вилучається слідова інформація; зазначити: тип, вид, форму, розмір та кількість слідів; схематично відобразити у протоколі, вказати спосіб пакування та опечатування)	
Сліди знарядь зламу (Вказується місце розташування, із зазначенням розмірних характеристик (відстань від того чи іншого об'єкту); поверхня, на якій виявлено та вилучено слід; методи та способи виявлення і вилучення; з обов'язковим зазначенням матеріалу за допомогою якого вилучається слідова інформація (зліпкова маса, об'єкт-носії, інформаційні носії); зазначити: тип, вид, форму, розмір (загальна довжина, найбільша ширина, найменша ширина) та кількість слідів; спосіб пакування та опечатування)	

1 К'єт'є

2 К'єт'є

Сліди речовини бурого кольору (Вказується місце, поверхня, на якій виявлений слід, методи та способи виявлення і вилучення, з обов'язковим зазначенням матеріалу та допомогою якого вилучається слідова інформація, зазначаючи тип, вид, форму, розмір та кількість слідів, способ пакування та опечатування)	
Мікрооб'єкти, волокна (Вказується місце виявлення та вилучення об'єкту, розміри характеристики, способи та методи вилучення, кількість слідів, способ пакування та опечатування)	
Сліди біологічного походження (епітеліальні клітини, волосся, піт, слюна, тощо) (Вказується місце, поверхня, на якій виявлений слід, методи та способи виявлення та вилучення, матеріал, на якій вилучається слід, зазначаючи тип, вид, форму, розмір та кількість слідів, способ пакування та опечатування)	
Інші сліди:	

До протоколу огляду додаються:

Фотографії

(план (схематичний чи масштабовий): схема місцевості, схема огляду місця події, схема дорожніх слідів, схема сліду вступу втуття, схема сліду зчиряддя зліва; інше)

(якщо комп'ютерної інформації та інші матеріали, які пояснюють зміст протоколу)

Протокол прочитано, записано

Вірно, без зауважень.

Учасники:

1. [Redacted]
2. [Redacted]
3. [Redacted]
4. [Redacted]
5. [Redacted]
6. [Redacted]

Поняті:

1. [Redacted]
2. [Redacted]

Огляд провів:

Слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
Старший лейтенант поліції



17
Р. 00 00 00 00



Р. 00 01 1



Р. 00 02 2



Р. 00 03 3



Photo 14



Photo 15



Photo 16

Geography



19

ПОСТАНОВА
про призначення судово-медичної експертизи

м. Кривий Ріг

«15» 07 2024 року

Слідчий СВ Відділення поліції №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області
старший лейтенант поліції [REDACTED], розглянувши матеріали досудового
розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за
№ 1701/мчч/1730001028 від «15» 07 2024 р., за ознаками (за фактом)
[REDACTED]
[REDACTED]
(правова кваліфікація кримінального правопорушення з зазначенням статті (частини статті)
закоу України про кримінальну відповідальність)

ВСТАНОВИВ:

Почеха за адресою: Дніпропетровська обл.
м. Кривий Ріг, вул. Січеславська [REDACTED], виявлено
в труні внесеної почехи
(зміст обставин, які є підставами для прийняття постанови;
мотиви прийняття постанови, їх обґрунтування)

Враховуючи, що для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального
провадження, необхідні спеціальні знання в галузі судової медицини, керуючись
ст.ст.110, 238, 242, 243 КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Призначити судово-медичну експертизу, проведення доручити експертам
Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ».
2. На вирішення експерта поставити такі питання:
 - 1) Чи є на труні тілесні ушкодження (прижиттєві чи посмертні), і якщо так, які їх
характер, локалізація, давність та механізм утворення?
 - 2) Який ступінь тяжкості виявлених на труні тілесних ушкоджень (кожного
окремо)?
 - 3) Яка причина смерті померлого?
 - 4) Чи не перебував померлий в стані сп'яніння (алкогольного, наркотичного)?

ТРУП НЕВІДОМОГО ЧОЛОВІКА (ТРУП №1)

3. Для дослідження експерту направити трупу:

НЕВІДОМОГО ЧОЛОВІКА

виявленого «15» 07 2024 р. за адресою: м. Кривий Ріг, вул.
Січеславська [REDACTED], внесеної почехи

4. Для ознайомлення експерту надати копію протоколу огляду трупу на « — » аркуш
(—).

5. Копію постанови направити завідувачому Криворізьким МВ ОКЗ «Бюро СМЕ».

ПРИМІТКА:

Предмети одягу, інші предмети, виявлені при труні
зберегти до рішення по ним уповноваженого органу
(слідчого, прокурора, слідчого судді, суду).

Слідчий СВ Відділення поліції №3 КРУП
Головного управління Національної поліції
в Дніпропетровській області
старший лейтенант поліції

[REDACTED]



ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Стеніліан СВ Покровського ОП МП
ГУНД Дніпропетровської області



Код форми за ЗКУД
Код закладу за ЗКІЮ

0 5 2 3 9

Міністерство охорони здоров'я України
КЗ „Дніпропетровське обласне бюро
судово-медичної експертизи” ДОР
Криворізький районний відділ
м. Кривий Ріг, вул. Школьна, 2
тел (+380 565) 24-11-11
e-mail: kr_rgm@ukr.net

МЕДИЧНА ДОКУМЕНТАЦІЯ

ФОРМА № 117/0

Затверджено наказом МОЗ України

01.01.2019 р. № 1

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА № 1503

На підставі постанови слідчого СВ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській
області (назва документа, на підставі якого виконується експертиза)

від "Без Лати" р. № в приміщенні судово-медичного моргу

судово-медичний(і) експерт(и) [REDACTED] – лікар-судово-медичний експерт відділення судово-медичної експертизи трупів Криворізького районного відділу КЗ „Дніпропетровське обласне бюро судово-медичної експертизи” ДОР, стаж роботи за фахом 20 років, вищої кваліфікаційної категорії, 2 кваліфікаційний клас судового експерта.

Провів (вели) судово-медичну експертизу трупа

г.р. Невідомий чоловік, 50-60 років в подальшому впізнаний як [REDACTED] 12.12.1976 року народження

Паспорт: АМН [REDACTED]

Який мешкав: М. Кривий Ріг, вул. Школьна [REDACTED]

З правами та обов'язками експерта, що передбачені ст. 69 КПК України, ознайомлений(а). Відповідно до ч.2 ст. 102 та ст. 70 КПК України попереджений (а) щодо відповідальності за ст. 384, 385 КК України за завідомо неправдивий висновок, відмову без поважних причин від виконання покладених на експерта обов'язків, а також невиконання інших обов'язків експерта.

Експерт(и)

При проведенні експертизи були присутні



Експертиза почата 16.07.2024 року

(дата)

Експертиза закінчена 24.07.2024 року

(дата)

Висновок експерта викладений на аркушах

+ 1 схема

На вирішення експертизи поставлені наступні запитання:

1. Чи є на трупі тілесні ушкодження (прижиттєві чи помертві), і якщо так, які їх характер, локалізація, давність та механізм утворення?
2. Який ступінь тяжкості виявлених на трупі тілесних ушкоджень (кожного окремо)?
3. Яка причина смерті померлого?
4. Чи не перебував померлий в стані алкогольного сп'яніння?

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

З постанови відомо, що: «Труп Невідомого чоловіка, (труп №1) виявлений вул. Січеславська, м. Кривий Ріг.»

ЗОВНІШНЄ ДОСЛІДЖЕННЯ:

Труп доставлений у морг в наступному одязі: без одягу. Труп чоловічої статі правильної статури, задовільної вгодованості. Довжина тіла приблизно 177 см. Шкіряні покрови бліді, холодні на дотик. Трупне залякання добре виражене у всіх досліджуваних групах м'язів. Трупні плями синювато-фіолетового кольору, розташовані на задньо-бічних поверхнях тулуба і кінцівок, при трьохкратному натисканні на них динамометром з зусиллям 2 кг/см² на протязі 3 секунд кольору не змінюють (13:50). Ознаки гниття не виражені. Голова овальної форми. Окружність голови 53 см. Волосся на голові відсутнє обгорівше. Сполучнотканинні оболонки повік і склер сіро-рожевого кольору, гладкі, вологі, блискучі, без крововиливів. Радужки сірі. Зіниці однакові, діаметром до 0,4 см. Кістки черепа на дотик цілі. Кістки і хрящі носа на дотик цілі. Носові ходи вільні від стороннього вмісту. Вушні раковини сформовані правильно, виділень із зовнішніх слухових проходів немає. Рот закритий. Перехідна кайма губ сіро-синюшна, гладка, слизова оболонка губ і ясен сіро-рожева, гладка, блискуча. Зуби: на верхній щелепі праворуч; на верхній щелепі ліворуч; на нижній щелепі праворуч; на нижній щелепі ліворуч. Грудна клітина сплюснено-циліндрична, симетрична. Спина плоска. Передня черевна стінка розташована на рівні грудей. Живіт овальної форми, симетричний. Зовнішні статеві органи сформовані правильно, оволошіння лобковини по чоловічому типу, обгорівши. Крайня плоть прикриває голівку статевого члена, вільно відкривається оголюючи голівку, без злук. Голівка статевого члена блідо-синюшного кольору, гладка. Виділень з зовнішнього отвору сечоводу та при натисканні на статевий член немає. Анальний отвір стулений, шкіра довкола нього чиста. Верхні і нижні кінцівки сформовані пропорційно тулубу. Довжина стопи 26 см. Поверхневі лімфатичні вузли не збільшені. УШКОДЖЕННЯ: Обгорання та обвуглення з прогоранням до кісток та внутрішніх органів, загальною площею 100% поверхні тіла, IV ступені, чорно-коричневого кольору, з утворенням попелу (дивись фото№1). Інших тілесних ушкоджень при зовнішньому дослідженні трупа не виявлено.

ВНУТРІШНЄ ДОСЛІДЖЕННЯ:

М'які покривні тканини голови чорно-коричневого кольору, гладкі, тьмяні. Кістки черепа цілі, товщиною від 0,3 см до 0,9 см по лінії розпилю. Тверда мозкова оболонка перламутрового виду, гладка, у її синусах рідка червона кров. Півкулі мозку симетричні, мозок вагою 1387 гр. М'які мозкові оболонки з повнокровними судинами, блискучі, гладкі, декілька напружені. Звивини мозку декілька сплюснені, борозни між ними декілька згладжені. На розрізі речовина мозку волога, тьмяна, з чіткою межею між сірою та білою речовиною, на поверхні розрізів мозку виступає велика кількість червоних крапок та смуг, що розпливаються по поверхні розрізів і легко знімаються спинкою ножа при дослідженні.

Шлуночки мозку шліноподібної форми, стінки їх гладкі, блискучі. В порожнинах їх жовтувата напівпрозора рідина. Судинні сплетіння шлуночків синюшно-фіолетового кольору. Мозочок на розрізі з характерним деревоподібним малюнком, у товщі мозочка, півкуль мозку, у остриженьку, Варолієвому мосту будь-яких вогнищ крововиливів та розм'якшень не знайдено. Судини основи мозку декілька ущільнені. Після видалення твердої мозкової оболонки кістки основи черепа цілі. Товщина підшкірно-жирового шару на грудях до 1,8 см, на череві до 3,0 см. Органи в плевральній та черевній порожнинах розташовані анатомічно правильно. Легені виповнюють плевральні порожнини. Очеревина сіра, гладка, волога, блискуча. Сальник прикриває органи черевної порожнини. Сторонньої рідини в черевній та плевральних порожнинах нема. Злук у черевній порожнині не виявлено. Язик сіро-червоного кольору з добре вираженими пипками. М'язи язика на розрізі сіро-червоного кольору, без крововиливів. Щитовидна залоза бобоподібної форми, розмірами 2,7x2,3x1,0 см кожна доля, на розрізі сіро-червоного кольору, дрібнозерниста. М'які тканини шні без крововиливів. Великі судини шні без патологічного перекруту, інтима їх ціла. Вхід у гортань вільний. Слизова оболонка стравоходу сіра, поздовжньо-складчаста, блискуча. Під'язична кістка та хрящі гортані на дотик цілі. Слизова оболонка гортані, трахеї та великих бронхів блідо-рожевого кольору, гладка, блискуча, з нашаруванням в'язкого скловидного слизу. Легені з поверхні сіро-рожевого кольору з темно-червоними ділянками, переважно у задньо-нижніх відділах. Тканина легень тістувато-пухнаста на дотик, на розрізі темно-червоного кольору, під плеврою легень дрібнокрапкові червоні крововиливи, з поверхні розрізів стікає велика кількість червоної рідкої крові. Права легень вагою - 430 гр, ліва - 380 гр. Надниркові залози листоподібної форми, з жовтим корковим та коричневим мозковим шарами. Приниркова клітковина без патологічних змін. Нирки бобоподібної форми, розмірами права 10,5x7x4 см, ліва 11x8x6 см, вагою права 150 гр, ліва 185 гр. Капсули нирок знімаються легко, оголюючи дрібнозернисту, темно-коричневу поверхню нирок. Тканина нирок на дотик щільно-еластична, на розрізі червоно-коричневого кольору з слабо помітною межею коркового і мозкового шарів. Слизова оболонка ниркових мисок та сечоводів сіро-рожевого кольору, гладка, блискуча, просвіток їх вільний. Сечовий міхур без вмісту. Слизова оболонка його синюшно-сіра, складчаста. Передміхурова залоза каштаноподібної форми, розмірами 2,5x3,1x2 см, на розрізі сірого кольору, часточкова. Селезінка розмірами 11x9x3,5 см, м'яко-еластична на дотик, з поверхні синюшного кольору, зі зморшкуватою капсулою, вага її 105 гр., на розрізі тканина її темно-червоного кольору з незначним, геморагічним зішкребком пульпи. Серцева сорочка ціла, у порожнині її міститься невелика кількість прозорої жовтуватої рідини. Серце розмірами 10x9x8 см, вагою 340 гр, на дотик щільне, ясно обкладене жировою клітковиною. Верхівка серця закруглена. Епікард блискучий, під ним дрібнокрапкові червоні крововиливи. Ендокард гладкий, блискучий, блідо-коричневий. В порожнинах серця невелика кількість червоної рідкої крові. Соскові м'язи та сухожилкові нитки без патологічних змін. Товщина стінки лівого шлуночка - 1,5 см, правого - 0,7 см. Ширина аорти - 8 см, легеневої артерії - 9 см. М'яз серця на розрізі блідо-коричнево-червоного кольору, поверхня розрізів серця дрібнозерниста. На всьому протязі міокард нерівномірно забарвлений за рахунок чергування сіро-червоних і темно-червоних ділянок. Вінцеві судини звивисті, стінки їх декілька ущільнені. Інтима аорти жовтого кольору з поодинокими щільними атеросклеротичними бляшками. Печінка червоно-коричневого кольору, гладка, блискуча, з петехіальними крововиливами під капсулою. Печінка розмірами 26x15x12x7,5 см, вагою 1740 гр, на розрізі червоно-коричневого кольору з сірими прошарками, дрібнозерниста, з поверхні розрізів стікає велика кількість темно-червоної рідкої крові. Жовчні шляхи прохідні. У жовчному міхурі міститься близько 15 мл темно-масляного кольору жовчі, слизова оболонка його сітчаста, бархатиста. Шлунок гакоподібної форми, з невеликою кількістю жовто-коричневого слизу, слизова оболонка шлунку складчаста. У просвітку тонкої кишки коричневі, напівперетравлені, харчові маси, у товстій - коричневий,

Висновок експерта №1503 від 16.07.2024 року

напівсформований кал. Слизова оболонка кишок сіра, поперечно-складчаста. Підшлункова залоза розмірами 17,5x2,5x1,5 см, щільна на дотик, на розрізі сіро-жовтуватого кольору, з добре вираженою дрібнодольковою структурою та темно-червоними дрібновогнищевими крововиливками. Крововиливів у корені брижі та позачеревній клітковині не виявлено. Брижійні лімфатичні вузли значайної щільності, не збільшені, на розрізі сіро-рожеві. Кістки таза, ребра, хребет цілі. Ушкоджень при внутрішньому дослідженні трупа не виявлено. Для судово-гістологічного дослідження з трупа вилучено шматочки внутрішніх органів: мозку, легень, серця, печінки, нирок, селезінки, підшлункової залози. Для судово-токсикологічного дослідження з трупа вилучено рідку кров на наявність спирту, карбоксигемоглобіну.

Лікар судово-медичний експерт

ДАНІ ДОДАТКОВИХ МЕТОДІВ ДОСЛІДЖЕННЯ:

При судово-токсикологічному дослідженні крові, вилученої з трупа Невідомого чоловіка, виявлений етиловий спирт у концентрації 0,48 не виявлені: метиловий, ізопропиловий, пропіловий, ізобутиловий, бутиловий, ізоаміловий, аміловий спирти. При судово-токсикологічному дослідженні крові карбоксигемоглобін не виявлений. Акт №1515 від 17.07.2024р.

При судово-гістологічному дослідженні внутрішніх органів від трупа Невідомого Чоловіка, 50-60 років, виявлено: «Автолітичні, подекуди гнильні, зміни дослідженого матеріалу. Виявити вдасться лише ознаки вираженої дифузної жирової дистрофії у печінці.» Акт №1515 від 24.07.2024 року.

Труп невідомого чоловіка впізнаний як, [REDACTED] 12.12.1976 року народження, протокол від 17.07.2024 року склав о/у СКП ВП №3 КРУП [REDACTED]

СУДОВО-МЕДИЧНИЙ ДІАГНОЗ:

ОСНОВНИЙ: інші невідомі та не уточнені причини смерті: обгорання та обвуглення трупа з прогоранням до кісток та внутрішніх органів, загальною площею 100% поверхні тіла, IV ступені, чорно-коричневого кольору, з утворенням попелу; початкові гнильні зміни трупа. Видано остаточне лікарське свідоцтво про смерть №1503 від 24.07.2024 року з причиною смерті:

R99 а) інші невідомі та не уточнені причини смерті.

ПІДСУМКИ:

На підставі даних судово-медичної експертизи трупа гр. [REDACTED] 12.12.1976 року народження, з огляду на відомі обставини випадку та даних додаткових методів дослідження, приходжу до наступних підсумків:

1. Питання №1: Чи є на трупі тілесні ушкодження (прижиттєві чи посмертні), і якщо так, які їх характер, локалізація, давність та механізм утворення?

Відповідь на питання №1: при судово-медичному дослідженні трупа виявлені тілесні ушкодження: обгорання тулубу, спини, верхніх кінцівок, частково нижніх кінцівок, з обвугленням та прогоранням до м'язів, кісток, частково з оголенням внутрішніх органів, місцями з накладанням попелу; загальна площа обгорання та обвуглення становить 100 відсотків поверхні тіла.

Виявлені тілесні ушкодження виникли після настання смерті, на що вказує відсутність реактивних змін у ушкоджених тканинах.

Виявлені тілесні ушкодження у вигляді обгорання та обвуглення трупа виникли від тривалої дії високої температури та відкритого полум'я, що могло бути в умовах пожежі.

Висновок експерта №1503 від 16.07.2024 року

2. Питання №2: Який ступінь тяжкості виявлених на трупі тілесних ушкоджень (кожного окремо)?

Відповідь на питання №2: При судово-медичному дослідженні трупа виявлені тілесні ушкодження виникли після настання смерті, тобто не підлягають судово-медичній оцінці ступеня тяжкості тілесних ушкоджень.

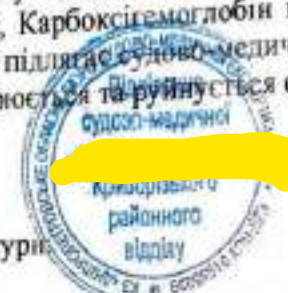
3. Питання №3: Яка причина смерті померлого?

Відповідь на питання №3: визначити причину смерті в даному випадку не представляється можливим, через значне обгорання та обвуглення трупа, що підтверджується даними судово-токсикологічного дослідження, морфологічними змінами з боку внутрішніх органів, а саме обгорання та обвуглення трупа загальною площею 100% тіла, прогорання м'яких тканин тіла з оголенням внутрішніх органів, дрібнокрапкові крововиливи під епікардом та плеврою легень, даними судово-гістологічного дослідження: «Автолітичні, подекуди гнильні, зміни дослідженого матеріалу.»

Питання №4: Чи не перебував померлий в стані алкогольного сп'яніння?

Відповідь на питання №4: При судово-токсикологічному дослідженні крові із трупа етиловий спирт виявлений у концентрації 0,48 промілле, Карбоксігемоглобін в крові не виявлений. Дана концентрація етилового спирту у крові не підлягає судово-медичній оцінці у зв'язку із вираженими гнильними змінами при яких утворюється та руйнується спирт.

Лікар судово-медичний експерт



Список використаної літератури

1. Кулик О.Ф., Бачинський В.Т., Савка І.Г., Ванчуляк О.Я. Особливості судово-медичного дослідження при окремих видах смерті. Навчальний посібник. - Чернівці: БДМУ.
2. Н.Н. Тагаєв під загальною редакцією д-ра юр.наук, проф. А.М.Бандурки «Судова медицина» - Харків, «Факт».
3. «М.А. Пальцев, Н.И. Аничков «Патологическая анатомия» Москва, «Медицина», 2005 год.»
4. «В.Д.Мішалов, Т.В.Хохолєва, В.Т.Бачинський, В.В.Войченко, Г.Ф.Кривда, Є.Я.Костенко «Судова медицина» -Чернівці, «Місто» 2018».

Лаборант



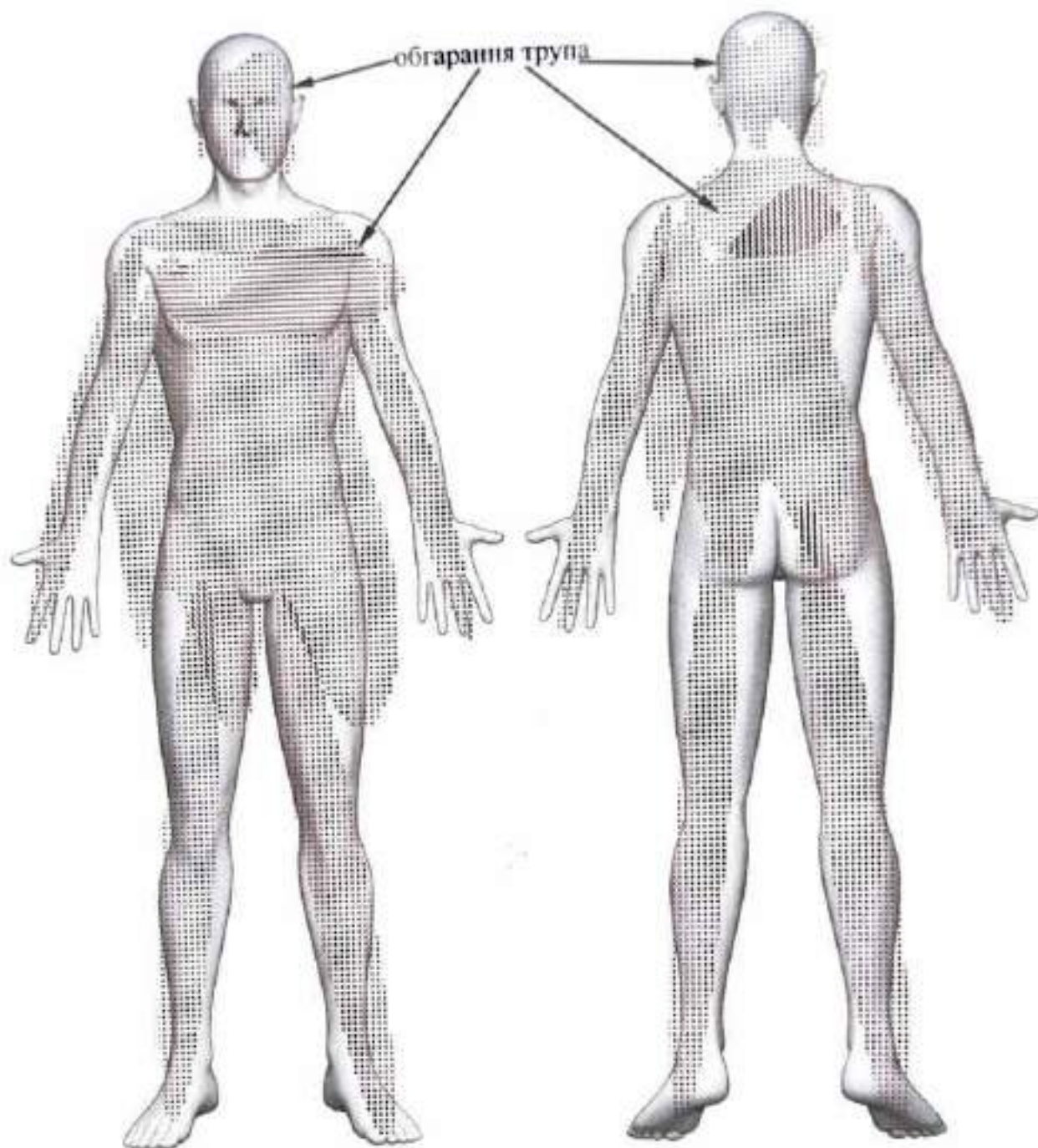


Фото №1. Обгарання та обвуглення трупа
100% поверхні тіла.

Лікар судово-медичний експерт



Схема тілесних ушкоджень
до висновку експерта
№1503 від 16.07.2024 року



Лікар судово-медичний експерт



ПОСТАНОВА
про призначення судово-медичної експертизи

«15» 07 2024 року

м. Кривий Ріг

Слідчий СВ Відділення поліції №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області
старший лейтенант поліції [REDACTED], розглянувши матеріали досудового
розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за
№ 120-м/чп/23-0001019 від «15» 07 2024р., за ознаками (за фактом)

ст. 210 ч. 2 КК України

(правова кваліфікація кримінального правопорушення з зазначенням статті (частини статті)
закону України про кримінальну відповідальність)

ВСТАНОВИВ:

обстояч. до смерті: Дніпропетровська обл., м. Кривий
Ріг, вул. Свєтловська [REDACTED], вбивство 2 трупів вбивство
мотиви прийняття постанови, їх обґрунтування

похоти

Враховуючи, що для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального
провадження, необхідні спеціальні знання в галузі судової медицини, керуючись
ст.ст.110, 238,242, 243 КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Призначити судово-медичну експертизу, проведення доручити експертам
Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ».
2. На вирішення експерта поставити такі питання:
 - 1) Чи є на трупі тілесні ушкодження (прижиттєві чи посмертні), і якщо так, які їх
характер, локалізація, давність та механізм утворення?
 - 2) Який ступінь тяжкості виявлених на трупі тілесних ушкоджень (кожного
окремо)?
 - 3) Яка причина смерті померлого?
 - 4) Чи не перебував померлий в стані сп'яніння (алкогольного, наркотичного)?

ТРУП НЕВІДНОМОГО ЧОЛОВІКА (ТРУП 2?)

3. Для дослідження експерту направити труп:

НЕВІСТАНОВЛЕНОГО ЧОЛОВІКА

виявленого «15» 07 2024р. за адресою: м. Кривий Ріг,

вул. Свєтловська [REDACTED], вбивство похоти

4. Для ознайомлення експерту надати копію протоколу огляду трупу на «__» аркуш
(__).

5. Копію постанови направити завідувачому Криворізьким МВ ОКЗ «Бюро СМЕ».

ПРИМІТКА:

Предмети одягу, інші предмети, виявлені при трупі
зберегти до рішення по ним уповноваженого органу
(слідчого, прокурора, слідчого судді, суду).

Слідчий СВ Відділення поліції №3 КРУП
Головного управління Національної поліції
в Дніпропетровській області
старший лейтенант поліції





Згідно з оригіналом
Свідомості про народження
Дитини в сім'ї



Временное удостоверение
на право владения
недвижимым имуществом
наименование: *Городской дом*

В. В. Временное
Удостоверение
1000



ЭГРП
С. 100
П. 100

СИМВОЛ СТАН/СИМВОЛ ПОЛОЖЕНИЕ

МЕСТО ПРОЖИВАНИЯ МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА

30 14 9001
ИЛИ ЗАРЕСТРОВАНО
Временное
Удостоверение
1000

Удостоверение
Временное
1000
107-108
1000

Код форми за ЗКУД
Код закладу за ЗКПО

0 1 9 8

Міністерство охорони здоров'я України

КЗ «Дніпропетровське обласне бюро судово-медичної експертизи» ДОР» Криворізький районний відділ

МЕДИЧНА ДОКУМЕНТАЦІЯ

ФОРМА №
Затверджено наказом МОЗ України
01.12.2016 № 10/16

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА
№ 1502

На підставі Постанови слідчого СВ ВП № 3 КРУП ГУНП
(назва документа, на підставі якого виконується експертиза)
в Дніпропетровській області,

Дата не вказана б/ № в приміщенні судово-медичної експертизи

судово-медичний(и) експерт(и)
лікар відділення експертизи трупів Криворізького районного відділу КЗ
«Дніпропетровське обласне Бюро судово-медичної експертизи» ДОР»
стаж роботи за фахом, кваліфікаційний клас, ранг, висній ступінь та звання)

стаж роботи за фахом 6 роки, експерт без категорії, 4 кваліфікаційний клас судового експерта.

провів (вели) судово-медичну експертизу

Трупа гр. 15.07.1981 року народження

Паспорт: ---

Місце реєстрації:---

З правами та обов'язками експерта, що передбачені ст. 69 КПК України, ознайомлений(а).
Відповідно до ч.2 ст. 102 та ст. 70 КПК України попереджений(а) щодо відповідальності за ст. ст. 384, 385 КК України за завідомо неправдивий висновок, відмову без поважних причин від виконання покладених на експерта обов'язків у суді, невиконання інших обов'язків експерта.

Експерт(и) Криворізького районного відділу

При експертизі були присутні

без присутніх

Експертиза почата 16.07.2024

(дата)

Експертиза закінчена 02.08.2024

(дата)

Висновок експерта викладений на 3 аркушах

На вирішення експертизи поставити наступні питання:

1. Чи є на трупі тілесні ушкодження (прижиттєві чи помертві), і якщо так, які їх характер, локалізація, давність та механізм утворення?
2. Який ступінь тяжкості виявлених на трупі тілесних ушкоджень (кожного окремо)?
3. Яка причина смерті померлого?
4. Чи перебував померлий в стані алкогольного сп'яніння?»

ОБСТАВИНИ СПРАВИ

З постанови відомо: «Пожежа за адресою: вул. Січеславська, 8 виявлено труп невідомого чоловіка внаслідок пожежі».

З протоколу пред'явлення фотознімків для впізнання трупу від 17.07.2024 р., складеного оу СКП ВП №3 КРУП [REDACTED] відомо, що труп невідомого чоловіка було впізнано, як [REDACTED].

ЗОВНІШНЄ ДОСЛІДЖЕННЯ

Труп на дослідження у морг доставлений у вигляді обугленого фрагменту. Труп довжиною 167 см. Труп чоловічої статі. М'які тканини тіла обуглені, крихкі. Заклякання виражене у всіх групах м'язів по термічному типу. Задня поверхня лівого плеча опалена з прогоранням плечової кістки з утворенням термічного перелому. Ліва половина грудної клітки, органокміплекс живота до зовнішньої поверхні лівого стегна прогорання м'яких тканин та внутрішніх органів. Нижні кінцівки відсутні на рівні нижніх третин стегон, права верхня кінцівка відсутня на рівні верхньої третини передпліччя, ліва верхня кінцівка в області кисті з ділянками обуглення до рівня кісток, м'які тканини та кісткова тканина сіро-чорного кольору, кришаться при дослідженні, кісткова та м'язова тканини на рівні вищевказаних ділянок самоампутації нижніх та правої верхньої кінцівки, аналогічні по характеру. Шкіряні покрови та м'які тканини на переважній поверхні з розповсюдженими ділянками обуглення та прогорання, передня черевна стінка, м'які тканини грудей з ребрами на всьому протязі обуглені, по краях сіро-чорного кольору, крихкі, в ділянки прогорання виступають внутрішні органи, які з поверхні сіро-чорні, ущільнені. Шкіряні покрови частково збережені по задній поверхні тулубу, з яскраво-рожевим дном та відшарованим епідермісом, ущільнені. Трупне залякання не визначається внаслідок термічного впливу на тканини тіла, прогорання та обуглення м'язової та кісткової тканини. Трупні плями не визначаються на тлі обуглення трупа. Голова невірно овальної форми. В потиличній та тім'яній областях визначається дефект склепіння черепа невизначеної форми, розміром 5x1,2 см. Край дефекту нерівний, крихкий, обуглений до чорного кольору. Крізь дефект продиляються зменшені півкулі головного мозку. На іншому протязі кістки склепіння черепа цілі. М'які тканини обличчя обуглені до чорного кольору. Очі яблука не визначаються. Кістки та хрящі носа обуглені. Вушні раковини відсутні. Зуби на верхній щелепі праворуч – 3 природні, 5-7 у вигляді пеньків, ліворуч -1,2, 6,7 у вигляді пеньків; на нижній щелепі праворуч 3,5 природні, ліворуч – 4,5 природні, інші відсутні. В області шиї обширний дефект обуглення та прогорання. Органокміплекс шиї обуглений, у вигляді сіро-чорного кольору крихких фрагментів. Зовнішні статеві органи сформовані за чоловічим типом, правильно, щільні, обуглені до чорного кольору, оволоосіння відсутнє.

ВНУТРІШНЄ ДОСЛІДЖЕННЯ

Кістки черепа товщиною від 0,2 см до 0,5 см по лінії розпилу. Тверда мозкова оболонка сіро-синюшного кольору, гладка, у її синусах темно-червоні сухі крихкі згортки. В потиличній та тім'яних областях, в проекції дефекту склепіння черепа, дефект твердої мозкової оболонки з нерівними обугленими краями. Мозок чорно-сірого кольору, щільний, вагою 1150гр. Півкулі мозку симетричні. М'яка мозкова оболонка непрозора, тьмяна, не напружена. Борозни мозку сплюснені, звивини згладжені. Речовина мозку на розрізі сухувата, легко кришиться, вареного вигляду, з чіткою межею між сірою та білою речовинами. Шлуночки мозку без вмісту, шліноподібної форми, стінки їх гладкі, тьмяні. Судини основи мозку щільні, просвіт їх вільний. Органи в плевральній і черевній порожнинах розташовані правильно, в області дефектів по поверхні частково обуглені. Легені вільно розташовані у плевральних

порожнинах. Черевина сіра, гладка, тьмяна по задній поверхні. У черевній порожнині злук не виявлено. Язик у вигляді сіро-чорного обвугленого комочка, в області діафрагми м'які тканини відсутні, обвуглені. Легені по переднім поверхням сіро-чорного кольору, частково обвуглені. Тканина її в'яла і хрустка на дотик, на розрізі яскраво-червоного кольору. З поверхні розрізів стікає велика кількість брудно-червоної пінистої рідини. Права легень зменшена в розмірах, ущільнена, з поверхні чорного кольору, поверхні розрізів сухі, порожнисті, нагадують губку, темно-червоного кольору. Права легень вагою 230гр, ліва - 350гр. Надниркові залози з нерозрізною межею між корковим та мозковим шарами. Навколониркова клітковина без патологічних змін. Нирки бобоподібної форми, ліва розмірами 9,5x6x4,5 см, права - 9x5,5x4 см, вагою відповідно 155гр і 150гр. Капсула нирок знімається легко, із втратою тканин, оголюючи жовто-коричневу поверхню. Тканина нирок на дотик зів'яла, на розрізі з помітною межею стовщеного блідо-жовтого коркового і сіро-рожевого мозкового шарів. Слизова оболонка мисок і сечоводів сірого кольору, гладка, блискуча, просвіт їх вільний. Сечовий міхур порожній. Слизова оболонка його синюшно-сіра, складчаста. Передміхурова залоза каштаноподібної форми, розмірами 4,5x3x2см, на розрізі сірого кольору, часточкова. Селезінка розмірами 8x7x5 см, з поверхні синюшного кольору, зі зморшкуватою капсулою, на дотик дрябка. Вага її 150гр. На розрізі тканина її майже чорного кольору, зі значним геморагічним зіскрібком пульси. Серцева сорочка ціла. У порожнині її міститься невелика кількість прозорої жовтуватої рідини. Серце розмірами 12x10,5x7,5см, вагою 330гр, на дотик зів'яле. Епікард гладкий, блискучий, обкладений жиром. Ендокард гладкий, тьмянний, брудно-червоний. Сосочкові м'язи дещо потовщені, сухожильні нитки не вкорочені. Товщина стінки лівого шлуночку 1,7 см, правого - 0,5 см. Ширина аорти 8 см, легеневої артерії 9 см. М'яз серця на розрізі брудно-коричневого кольору, з глинистим відтінком. В товщі його розташовані білісувато-сірі прошарки сполучної тканини. Вінцеві судини з атеросклеротичними бляшками, що звужують просвіт судин до 1/4 діаметра. Клапани серця рухомі, не ущільнені. Інтима аорти брудно-червоного кольору. У порожнинах серця та великих судин яскраво-червоні сухуваті згортки. Печінка коричневого кольору, гладка, тьмяна, розмірами 26x15x12x11 см, вагою 1650гр, по передній поверхні частково обвуглена. Поверхні розрізів темно-червоного кольору, сухі, порожнисті, нагадують губку. Жовчні шляхи прохідні. У жовчному міхурі міститься близько 20мл жовчі темно-оливкового кольору, слизова оболонка його сітчаста, місцями відшаровується. Шлунок звичайної форми, в його порожнині до 300мл каламутної рідини із запахом алкоголю. Кишковик з поверхні частково обвуглений. У просвіті тонкої кишки коричневі, напівперетравлені харчові маси, у товстій - коричневий, напівсформований кал. Слизова оболонка кишок брудно-зеленого кольору, поперечно-складчаста. Підшлункова залоза розмірами 17,5x3x3 см, щільна на дотик, на розрізі брудно-червона, з нерозрізною структурою. Крововиливів у корені брижі і позачеревній клітковині не виявлено. Брижові лімфатичні вузли звичайної щільності, не збільшені, на розрізі сіро-рожеві. Кістки таза, хребет цілі. Для судово-гістологічного дослідження з трупа вилучено шматочки внутрішніх органів: мозку, легень, серця, печінки, нирки, наднирника. Для судово-токсикологічного дослідження вилучено сечу та рідку кров для визначення наявності алкоголю та карбоксиміоглобіну. Для судово-імунологічного архіву з трупа вилучена кров та фрагмент ребра.

Лікар судово-медичний експерт

ДАНІ ДОДАТКОВИХ МЕТОДІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

При судово-токсикологічному дослідженні крові трупа виявлений етиловий спирт у концентрації 0,51 ‰. Не виявлені: метиловий, ізопропиловий, пропиловий, ізобутиловий, бутиловий, ізоаміловий, аміловий спирти. Карбоксиміоглобін в крові не виявлено. Акт № 1505 від 16.07.2024 р.

При судово-гістологічному дослідженні шматочків внутрішніх органів трупа виявлено: «У доставлених на дослідження шматочках внутрішніх органів початкові автолітичні зміни. Інтерстиціальний панкреатит у стадії загострення на тлі розсіяного ліпоматоза,

панкреосклероза у підшлунковій залозі. Емфізема та набряк легенів. Дистрофічні зміни у внутрішніх органах. Артеріосклероз серця, нирок. Дрібновогнищевий навколосудинний кардіосклероз та ліпоматоз у серці». Акт № [REDACTED] від 02.08.2024 р.

СУДОВО-МЕДИЧНИЙ ДІАГНОЗ

Основний: Термічні опіки із залученням 90% і більше поверхні тіла. М'які тканини трупа чорного кольору, крихкі, легко руйнуються при дослідженні з елементами прогорання до кісткової тканини. Кіптява у верхніх дихальних шляхах. Судинний лейкоцитоз легень з ділянками емфіземи та дистелектазів.

Ускладнення: Опіковий шок

Супутній: Кардіоміопатія, хронічний гепатит, панкреатит, гастрит. Алкогольне сп'яніння.

Видане остаточне лікарське свідоцтво про смерть № 1502:

а) Опіковий шок

T31.9 б) Термічні опіки із залученням 90% і більше поверхні тіла

X00.0 г) Нешасний випадок при неконтрольованій пожежі у будинку чи споруді.

II. Алкогольне сп'яніння.

ПІДСУМКИ

На підставі даних судово-медичної експертизи за фактом смерті гр. [REDACTED] 15.07.1981 року народження, з огляду на відомі обставини випадку та у відповідності до поставлених питань, приходжу до наступних підсумків:

Питання №1: Чи є на трупі тілесні ушкодження (прижиттєві чи посмертні), і якщо так, які їх характер, локалізація, давність та механізм утворення?

Відповідь на питання №1 При судово-медичній експертизі трупа виявлені ушкодження у вигляді термічних опіків із залученням 90% і більше поверхні тіла, з подальшим прогоранням та обугленням шкіри, м'яких тканин, кісткової тканини та частково внутрішніх органів.

Питання №2: Який ступінь тяжкості виявлених на трупі тілесних ушкоджень (кожного окремо)?

Відповідь на питання №2: Дані ушкодження виникли прижиттєво, від дії високої температури (вірогідніше всього полум'я), на що вказує їх характер. Виявлені при судово-медичній експертизі трупа ушкодження у вигляді термічних опіків IV ступеня, які охоплюють понад 90 % поверхні тіла, в сукупності, стосовно живих осіб, мають ознаки ТЯЖКИХ тілесних ушкоджень, як небезпечні для життя в момент спричинення (п. 2.1.1 та 2.1.3.р правил судово-медичного визначення ступеня тяжкості тілесних ушкоджень, згідно Наказу №6 від 17.01.1995.).

Питання №3: Яка причина смерті померлого?

Відповідь на питання №3 : Смерть настала внаслідок термічних опіків із залученням 90% і більше поверхні тіла. Даний висновок підтверджується результатами судово-медичної експертизи трупа та даними додаткових методів дослідження: м'які тканини трупа чорного кольору, крихкі, легко руйнуються при дослідженні з елементами прогорання до кісткової тканини, кіптява у верхніх дихальних шляхах, легені з ділянками емфіземи та дистелектазів, та ускладнився розвитком опікового шоку.

Питання №4: Чи не перебував померлий в стані алкогольного сп'яніння?

Відповідь на питання №4: При судово-токсикологічному дослідженні крові трупа виявлений етиловий спирт у концентрації 0,51 проміле, що стосовно живих осіб має ознаки ЛЕГКОГО ступеню алкогольного сп'яніння.

Лікар судово-медичний експерт



- Список використаної літератури:
1. Кулик О.Ф., Бачинський В.Т., Савка І.Г., Ванчуляк О.Я. Особливості судово-медичного дослідження при окремих видах смерті. Навчальний посібник. - Чернівці: БДМУ, 2010р.
 2. Тагасв М.М. "Судова медицина навчально-практичний посібник", 2-г вид. перероб. і доп. - Х: Фактор, 2012.
 3. Судебная медицина и судебно-медицинская экспертиза. Национальное руководство. Пиголькин Ю.И. «Гэотар-медиа» 2014.
 4. Калитиевский П.Ф. Макроскопическая дифференциальная диагностика патологических процессов. Москва «Медицина» 1987.

Виконавець: [REDACTED]

ДСНС України
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
(ГУ ДСНС України у Дніпропетровській області)

Криворізьке районне управління

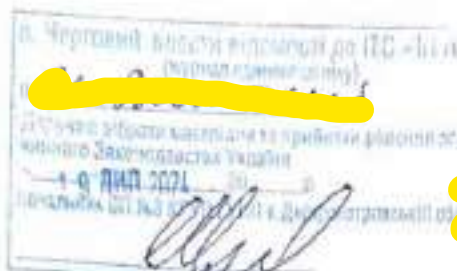
вул. Леоніда Бородиша, 9с, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область, 50086, тел. [REDACTED]

e-mail: kru.dpr@dshns.gov.ua

№ _____

На № _____

від _____



Г.в.о. начальника ВП №3 Криворізького
районного управління поліції ГУ НП
України в Дніпропетровській області
полковнику поліції [REDACTED]

[REDACTED]
вул. [REDACTED], м. Кривий Ріг,
Дніпропетровська область, 50086

Відповідно до Порядку спільних дій Національної поліції України, Державної служби України з надзвичайних ситуацій та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України під час проведення огляду місця пожежі, виявлення, припинення, попередження та розслідування кримінальних правопорушень та інших подій, пов'язаних з пожежами, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 24 липня 2017 року № 621, для приєднання до матеріалів та прийняття рішення направляємо Вам висновок про причину виникнення пожежі з фототаблицею, яка сталася 15.07.2024 року за адресою: Дніпропетровська область, Криворізький район, Криворізька міська ТГ, м. Кривий Ріг, Покровський район, вул. Січеславська, буд. [REDACTED], кімната [REDACTED].

Реєстраційний номер журналу єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події від 15.07.2024 року № [REDACTED].

Про прийняте рішення та у разі встановлення винної особи, наявності у її діях, ознак адміністративного правопорушення та необхідності вжиття заходів адміністративного впливу до неї, прошу повідомити Криворізьке РУ ГУ ДСНС України у Дніпропетровській області, за адресою: 50086, м. Кривий Ріг, вул. [REDACTED].

Додаток: 1. Висновок про причину виникнення пожежі від 17.07.2024, на 4 арк.;

2. Фототаблиця до висновку про причину виникнення пожежі від 17.07.2024, на 2 арк.

Начальник Криворізького районного управління
Головного управління
підполковник служби цивільного захисту [REDACTED]

[REDACTED] (0976996556)

19 07 24 15917

СЕД АСКОД
ГУ ДСНС України у Дніпропетровській області
№ 49 2801-4053/48 28 від 17.07.2024
Підписувач [REDACTED]
Сертифікат [REDACTED]
Дійсний з 28.09.2022 до [REDACTED]

Відділення поліції №3, [REDACTED]
районного управління поліції ГУ НП
в Дніпропетровській області
Вхідний № [REDACTED]
від 19.07.2024, 20
Основний документ від [REDACTED] аркушів
Додаток на [REDACTED]

[REDACTED]
20.07.2024 [REDACTED]

32

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
(ГУ ДСНС України у Дніпропетровській області)

Криворізьке районне управління
вул. [REDACTED] м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область, 50 [REDACTED], тел.: [REDACTED]
e-mail: : kru.dp@dsns.gov.ua

ВИСНОВОК ПРО ПРИЧИНУ ВИНИКНЕННЯ ПОЖЕЖІ

1. Підстава в огляді місця пожежі (надходження інформації про пожежу до пожежно-рятувального підрозділу (частини), заява або залучення до слідчо-оперативної групи): виїзд на місце пожежі після надходження інформації про пожежу до пожежно-рятувального підрозділу
2. Дата та час виникнення пожежі (орієнтовний або точний): 15 липня 2024 року 11 год. 40 хв. (час орієнтовний)
3. Дата та час проведення огляду об'єкта пожежі (зазначаються часові проміжки). 15 липня 2024 року в період з 12 год. 51 хв. по 13 год. 30 хв.
4. Адреса об'єкта пожежі, його назва, функціональне призначення, відомча належність, назва суб'єкта господарювання чи іншої юридичної особи (власника, балансоутримувача, орендаря), код ЄДРПОУ (РНОКПП), прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності) їх керівника, документи, на підставі яких здійснюється використання суб'єктом господарювання об'єкта (декларація відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань пожежної безпеки тощо). м. Кривий Ріг, вул. Січеславська, [REDACTED] кімн. [REDACTED], власник [REDACTED] житловий будинок, надавач послуг з обслуговування будинку - ТОВ «ЖИТЛОКОМЦЕНТР» ЄДРПОУ - [REDACTED] керівник - [REDACTED]
5. Стисла характеристика об'єкта пожежі (поверховість будівлі, розміри в плані, характеристика конструктивних елементів (стіни, перекриття, покрівля, перегородки), опалення, освітлення, вентиляція тощо). 3-ти поверховий житловий будинок, приблизними розмірами 15х25 м., стіни та перегородки цегляні, перекриття-дерев'яне, покрівля шиферна по дерев'яній обр., опалення – центральне водяне, освітлення – електричне, вентиляція – природна, кімната № [REDACTED] приблизною площею 21м², знаходиться на 2-му поверсі житлового будинку.
6. Дотримання вимог з пожежної безпеки на об'єкті пожежі. - Порушень правил пожежної під час огляду місця пожежі не виявлено.
7. Наявність (відсутність) протипожежного водопостачання (зовнішнього, внутрішнього), ефективність його спрацювання та застосування первинних засобів пожежогасіння. Внутрішнє протипожежне водопостачання відсутнє; зовнішнє

протипожежне водопостачання, а саме пожежний гідрант, яке знаходиться на відстані 100 м від житлового будинку, не використовувалося.

8. Наявність (відсутність) систем протипожежного захисту (обслуговуюча організація), ефективність їх спрацювання. Системи протипожежного захисту - відсутні. Первинні засоби пожежогасіння не використовувались.

9. Наявність (відсутність) людей на об'єкті пожежі під час її виникнення, ефективність проведення заходів щодо їх евакуації. Під час виникнення пожежі у кімнаті знаходились люди (2 невстановлені особи), які загинули на пожежі.

10. Розміри пожежі. Пожежа сталася на площі 25 м².

11. Осередок пожежі та опис ознак, що вказують на осередок загорання.

В ході огляду з врахуванням шляхів поширення полум'я, складу та кількості «пожежного навантаження» було встановлено, що «осередок пожежі» знаходився в кухонній кімнаті, а саме над варочною поверхнею.

На даний перебіг подій вказують наступні «осередкові» ознаки:

- очевидно виражена направленість горіння горючих матеріалів.

12. Стисла інформація, яка отримана під час опитування власника/користувача або балансоутримувача об'єкта пожежі, постраждалого, свідків пожежі. Власника кімнати під час складання акту про пожежу на місці пожежі не було. В кімнаті на момент виникнення пожежі знаходилось 2 особи. При спілкуванні зі свідками встановлено, що в день пожежі вищевказані невідомі особи розпивали алкогольні напої.

13. Обставини виникнення, розвитку, особливості гасіння (ліквідації) та умови, що вплинули на поширення пожежі, ускладнювали її гасіння, а також інформація щодо осіб, причетних до пожежі, інших даних (разом з подіями, факторами, поведінкою, характеристиками, збігами, джерелом пожежі, матеріалом-ініціатором горіння тощо). Пожежа сталася близько 11 год. 40 хв. (час орієнтовний) 15.07.2024 року в триповерховому житловому будинку в кімнаті №35 на 2-му поверсі будинку. На момент виникнення пожежі в квартирі знаходились 2 невстановлені особи, які загинули.

14. Розгляд декількох можливих причин виникнення пожежі (не менше трьох) та ймовірних джерел запалювання.

Розгляд версії про можливість виникнення пожежі внаслідок самозаймання речовин та матеріалів.

Самозайманням називають процес виникнення горіння без джерела запалювання. Воно спостерігається за рахунок різкого збільшення швидкості екзотермічних реакцій в об'ємі речовини, коли швидкість виділення тепла перевищує швидкість його розсіювання. Цей процес може продовжуватись від декількох днів до декількох місяців. Він супроводжується інтенсивним виділенням продуктів термічного розкладу речовин і матеріалів, що мають специфічний запах.

В залежності від виду першочергового імпульсу розрізняють теплове, хімічне і мікробіологічне самозаймання.

Для теплового самозаймання необхідно, щоб речовини і матеріали під впливом теплового імпульсу були попередньо розігріті до температури їх самозаймання, вище котрої відбувається різка інтенсифікація екзотермічних процесів окислення та розкладу з подальшим підвищенням температури до моменту виникнення горіння.

Тепловий імпульс, що викликає нагрівання матеріалів діє такими шляхами:

- контактним - за рахунок теплообміну з дотичним матеріалом;
- радіаційним - за рахунок впливу променевого тепла;
- конвекційним - за рахунок передачі тепла повітряним потоком.

Хімічне самозаймання виникає внаслідок теплового імпульсу в місці контакту хімічно-активних речовин, а також дії на них окислювачів, води або кисню повітря, що супроводжується виділенням великої кількості тепла.

Звичайно самозаймання у результаті контакту хімічно активних речовин починається на поверхні матеріалу, а потім поширюється в глибину. За умови їх перемішування самозаймання може розпочатися і у глибині об'єму.

Олії, жири чи оліфи в тарі не самозаймаються через малу поверхню їх дотику з повітрям. Просочені ними волокнисті матеріали мають розвинену поверхню окислення, що суттєво збільшує їх здатність до самозаймання. Проте ще однією неодмінною умовою є складання промашених матеріалів у штабелі, пакети, коли вони щільно дотикаються. У цьому випадку поверхня окислення значно перевищує поверхню тепловіддачі, що задовольняє умовам саморозігріву. Індукційний період самозаймання промашених матеріалів може змінюватись від декількох годин до декількох днів.

Мікробіологічне самозаймання характерне для органічних дисперсних і волокнистих матеріалів, всередині котрих можлива життєдіяльність мікроорганізмів. За рахунок неї виділяється тепло, яке призводить до первинного самонагрівання маси матеріалу.

Слід мати на увазі, що самозаймання відбувається звичайно в період від 10 до 30 днів з моменту початку процесу.

В даному випадку детальним оглядом місця події, із з'ясуванням обставин виникнення пожежі встановлено, що в «осередку» пожежі відсутні ознаки тривалого горіння (тіління) в якомусь конкретному місці. На місці події не виявлено банок з водою залишків матеріалів, здатних самозайматися за звичайних умов.

Таким чином версія про можливість виникнення пожежі внаслідок самозаймання речовин і матеріалів підтвердження не знаходить.

Розгляд версії про можливість виникнення пожежі внаслідок занесення стороннього джерела запалювання.

Підставою для розгляду версії про виникнення горіння внаслідок підпалу у даному випадку можуть бути: безпосередні показання потерпілих або очевидців про факт підпалу або факт погроз на їхню адресу напередодні виникнення пожежі; відомості про відповідні обставини та засоби підпалу, які могли бути використані для його здійснення; виявлені на місці пожежі засоби підпалу або характерні специфічні сліди; виявлення вогню одночасно в декількох місцях або наявність кількох самостійних осередків, не пов'язаних між собою; наявність даних про завчасне вивезення або винесення з приміщення цінних речей; наявність ознак несанкціонованого проникнення на об'єкт пожежі.

Під час дослідження даної пожежі перераховані вище факти не підтвердилися. На підставі вищевикладеного, версія виникнення пожежі по причині «Навмисний підпал» малоімовірна.

35

Виникнення горіння внаслідок необережності під час куріння.

В даному випадку розглядається можливість виникнення горіння від тліючого потпонового виробу, сірника або іншого джерела відкритого вогню. Від тліючого потпонового виробу або полум'я сірника пожежа за деяких умов виникнути може. Для цього необхідно, щоб тліюча частина потпонового виробу або полум'я сірника потрапили хоча б на невелику кількість дрібного матеріалу, що здатний горіти, з розвиненою поверхнею (папір, волокнисті матеріали, сміття, що горить), наявність в цьому місці припливу свіжого повітря і перевищення тепловиділення над тепловіддачею в оточуюче середовище. Час можливого прихованого розвитку пожежі в такому випадку не перевищує 2-х годин.

При огляді місця пожежі в осередку пожежі, де сталася пожежа, слідів застосування джерел відкритого вогню не виявлено, це може бути викликано довгим часом від моменту виникнення пожежі та ліквідацією пожежі, великою пожежною навантагою, що не може виключати можливості потрапляння джерела запалювання на горючі метериали (ліжко, тощо) та могло спричинити пожежу.

Враховуючи обставини за яких виникла пожежа, можна припустити, що пожежа розпочалася через потрапляння малокалорійного джерела запалювання (недопалок) на горючі матеріали (ліжко, тощо)- необережність під час куріння.

15. Наслідки пожежі (що знищено та пошкоджено, на якій площі, нанесені збитки, прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), вік загиблих та/або травмованих тощо). Внаслідок пожежі за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Січеславський, 6, кімн 35 при візуальному огляді було знищено: меблі, домашні речі, інше встановлюється. Власник кімнати відмовився надати інформацію про збитки. Пошкоджено: оздоблення стін, інше встановлюється. Загиблі - 2 невстановлені особи чоловічої статі.

ВИСНОВОК:

Дата виникнення, адреса, об'єкт пожежі та причина її виникнення.
Причиною виникнення пожежі, яка сталася 15 липня 2024 року за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Січеславська, [REDACTED], кімн [REDACTED], в триповерховому житловому будинку на 2-му поверсі (власник - [REDACTED]) ймовірно могло стати - необережність під час куріння.

Додаток: фототаблиця, складена за результатом огляду місця пожежі на 2 арк. в 1 прим

Висновок про причини виникнення пожежі склав:

Головний інспектор відділу запобігання
надзвичайним ситуаціям Криворізького РУ
ГУ ДСНС України у м. Дніпровській області
майор служби цивільного захисту [REDACTED]
(посада, звання) (підпис)

[REDACTED]
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

17.07.2024р.

(дата складання висновку)

Цей висновок складено на 4 арк. у двох примірниках, що мають однакову юридичну силу

ФОТОТАБЛИЦЯ,
СКЛАДЕНА ЗА РЕЗУЛЬТАТОМ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОЖЕЖІ



Фото №1 Загальний вид будинку, де виникла пожежа

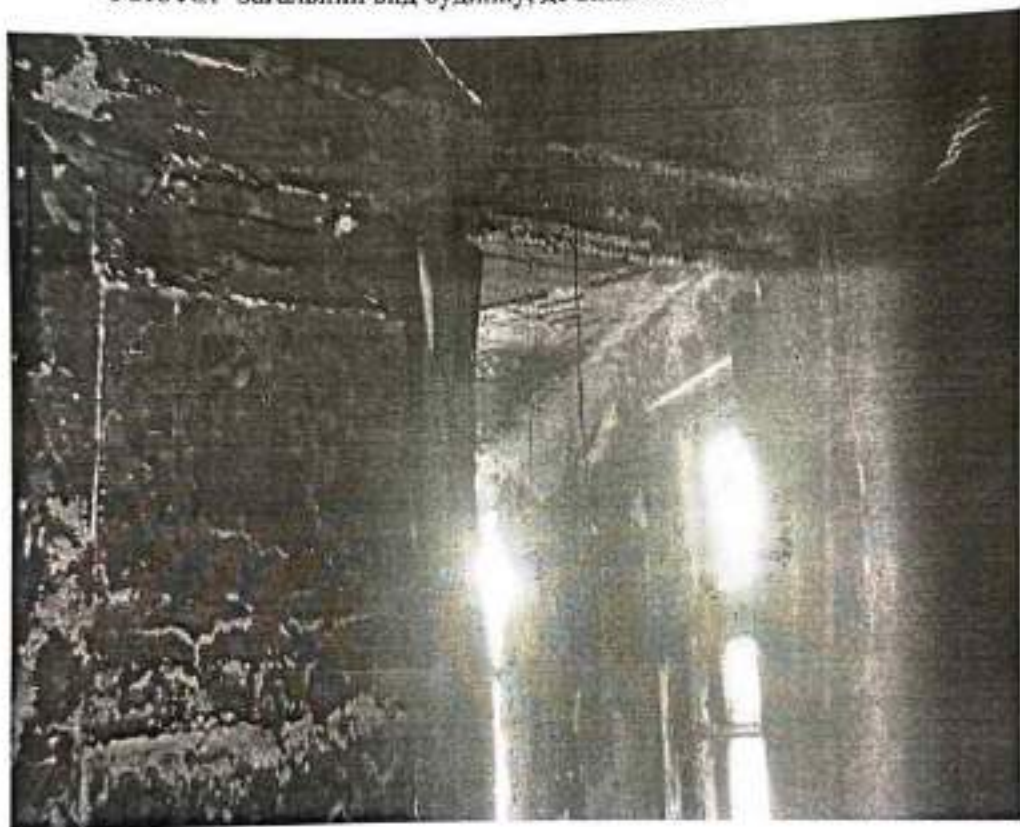


Фото №2 Вхід в кімнату, де сталась пожежа



Фото 3 Вид кімнати, де сталась пожежа



Фото №4 Місце виникнення пожежі з осередком пожежі

Головний інспектор відділу запобігання
надзвичайним ситуаціям Криворізького РУ ГУ
ДСНС України у м. Дніпровській області
майор служби цивільного захисту
(посада, звання)

(підпис)

(Власне ім'я ПІРІЗВИЩЕ)

17.07.2024р.

(дата складання висновку)

АКТ ПРО ПОЖЕЖУ

2024 р.

Комісія у складі Головного інспектора відділу запобігання надзвичайним ситуаціям Криворізького районного управління Головного управління ДСНС України у Дніпропетровській області майор служби цивільного захисту Корнієв Олександр Миколайович, свідок СВВП-3 КРЗН ІЗ МП України

(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) представника ДСНС, центрального органу виконавчої влади або його територіального органу, іншого державного органу, що веде облік пожеж)

власника об'єкта (постраждалого) або його представника, свідка або поліцейського)

склала цей акт про пожежу, що виникла 15 07 2024 р. о 11 год. 40 хв. (час здійснення або точний (якщо це необхідно) прохреслити) на об'єкті послони експлоат

Адреса Україна, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Гоголівська

Власник (орендар) Невгановський Олександр (найменування власника (орендаря))

Місце виникнення пожежі послони експлоат

Пожежу виявлено 15 07 2024 р. о 11 год. 40 хв. (ким виявлено пожежу)

Повідомлення про пожежу надійшло 15 07 2024 р. о 11 год. 49 хв. від Невгановський Олександр (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) заявника, місце проживання, зовнішній вигляд)

Керівник гасіння пожежі Корнієв Олександр Миколайович (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), найменування посади)

Пожежу ліквідовано 15 07 2024 р. о 11 год. 51 хв. (детально описати, що знищено)

Пожежею знищено 6 м.к.м. вогнища вугільного опалення

інше встановлюється 7

Пожежею пошкоджено вугільне опалення (детально описати, що пошкоджено)

Виявлено загиблих на місці пожежі 2 осіб, із них дітей —

Травмовано внаслідок пожежі — осіб (прізвища, власні імена, по батькові (за наявності), вік загиблих)

Причина пожежі (встановлена чи ймовірна) нехотіве вогнище

Під час гасіння пожежі врятовано 12 осіб, із них дітей - —, тварин - —, будівель та споруд - —, автомобільної та іншої техніки - —, зернових та технічних культур - —

(кількість) (одиниць) (тонни/ектарів)

Члени комісії

(підпис)

(підпис)

(підпис)

(підпис)

(підпис)

(підпис)

Зауваження членів комісії (за наявності) не надруковано

Примірник акта про пожежу отримав:

поліцейський Сірий С.В.

(прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), найменування посади)

15 02 2024 р.

інші особи

(прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), найменування посади)

20 р.

(прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), найменування посади)

20 р.

(підпис)

(підпис)

32
Т.в.о. начальника
ВП №3 Криворізького РУП
ГУ НП в Дніпропетровській області
полковнику поліції

ДОРУЧЕННЯ
про проведення слідчих (розшукових) дій
(негласних слідчих (розшукових) дій) у порядку ст. 40 КПК України

У провадженні СВ ВП №3 Криворізького РУП ГУ НП в Дніпропетровській області перебувають матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від 15 липня 2024 року за кваліфікацією ст.270 ч.2 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що 15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати №5 будинку № по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Виїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області було виявлено два невідновлені обгорілих трупи без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті. СО № від 15.07.2024.

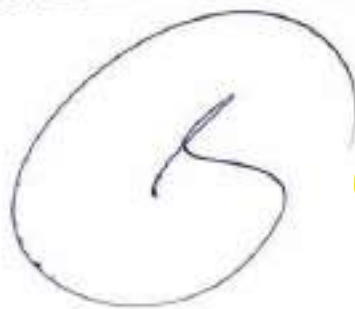
Враховуючи викладене, керуючись ст.ст. 40, 41 КПК України, -

ПРОШУ:

Доручити оперативному підрозділу ВП №3 Криворізького районного управління поліції ГУ НП в Дніпропетровській області сумісно з працівниками УОТЗ провести радіорозвідку в місці скоєння кримінального правопорушення, тобто на ділянці місцевості буд. № по вул. Січеславській в Покровському районі міста Кривого Рогу з метою встановлення прив'язок до найближчих базових станцій операторів мобільного зв'язку.

Мотивовану відповідь (рапорт) разом з матеріалами, які отримані під час виконання доручення направити до СВ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області в десятиденний термін.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУ НП в Дніпропетровській області
капітан поліції



1250w

* 2 SEP 2024

Відділення поліції № 3 Криворізького
районного управління поліції ГУНП
в Дніпропетровській області
Вихідний № 45.3/2-72500
від 16 ВЕР 2024 .20
Основний документ на _____ аркушах
Додаток на _____ аркушах

Заступникові начальника відділення
- начальникові СВ відділення поліції №3
КРУП ГУНП в Дніпропетровській області
майору поліції

Направляємо Вам матеріали виконання доручення за вх. № 1250п від 12.08.2024 року ст. слідчого СВ відділення поліції №3 КРУП [REDACTED] надане в порядку ст. 40 КПК України за матеріалами кримінального провадження ЄРДР № 12024041730001029 від 15.07.2024 року з правовою кваліфікацією відповідно до ч. 2 ст. 270 КК України.

Додаток: матеріали виконання на 1 арк.

**Т.в.о. начальника відділення поліції №3
КРУП ГУНП в Дніпропетровській області
підполковник поліції**

Заступникові начальника відділення
- начальникові СВ відділення поліції №3
КРУП ГУНП в Дніпропетровській області
майору поліції

ІНФОРМАЦІЯ щодо проведення РТО

В провадженні СВ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області знаходиться кримінальне провадження зареєстроване в ЄРДР за №12024041730001029 від 15.07.2024 року за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 270 КК України.

На підставі доручення ст. слідчого СВ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області, наданого в порядку ст. 40 КПУ за вих. №1250п, відповідно до вказівки ГУНП в Дніпропетровській області, а також фактичних обставин справи на місці вчинення злочину, проведено радіотехнічне обстеження та встановлені координати базових станцій операторів мобільного (рухомого) зв'язку за адресою:

м. Кривий Ріг, вул. Січеславська, буд. [REDACTED]

ПрАТ «Київстар» (4G) – LAC 47707 CID 34098741, 34098731, 34463041
ПрАТ «Київстар» (3G) – LAC 47407 CID 15605, 25605, 35605, 45605
ПрАТ «Київстар» (2G) – LAC 47407 CID 1871, 9871, 46301, 46542

ПрАТ «ВФ Україна» (4G) – LAC 33301 CID 37028232, 37028231
ПрАТ «ВФ Україна» (3G) – LAC 33301 CID 43348, 43345, 43518, 43512
ПрАТ «ВФ Україна» (2G) – LAC 33301 CID 57892, 57131, 57132, 57186

ТОВ «лайфселл» (4G) – LAC 30302 CID 74201512, 74201511
ТОВ «лайфселл» (3G) – LAC 30302 CID 18582
ТОВ «лайфселл» (2G) – LAC 30302 CID 3661

Начальник СКП відділення поліції №3
КРУП ГУНП в Дніпропетровській області
підполковник поліції

[REDACTED]
[Signature]

42

Т.д.о. начальника
ВП №3 Криворізького РУП ГУНП
в Дніпропетровській області
полковнику поліції
[REDACTED]

ДОРУЧЕННЯ
про проведення слідчих (розшукових) дій
(негласних слідчих (розшукових) дій) у порядку ст. 40 КПК України

У провадженні СВ відділення поліції №3 Криворізького районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області перебувають матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від 15.07.2024 за кваліфікацією ст.270 ч.2 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що 15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати № [REDACTED] будинку № [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Виїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області було виявлено два невідомі обгорілих трупи без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті. Керуючись ст.ст. 40, 41 КПК України, -

ПРОШУ:

1. Доручити оперативному підрозділу відділення поліції №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області відпрацювати родинні, дружні зв'язки осіб, по кримінальному провадженню, трупів [REDACTED] 12.12.1976 року народження, проживав: вул. Коротченко, [REDACTED], [REDACTED] 15.07.1981 року народження, проживав вул. Січеславська, [REDACTED] з метою встановлення осіб, які ймовірно могли б бути причетними до вказаного кримінального правопорушення.
2. Допитати можливих свідків та очевидців вказаного кримінального правопорушення, шляхом по будинкового обходу квартир та будинків, які розташовані поблизу місця вчинення кримінального правопорушення будинку [REDACTED] по вул. Січеславській м. Кривого Рогу Дніпропетровської області.
3. Відпрацювати місце скоєння кримінального правопорушення на наявність камер відео спостереження у будинках, які розташовані поблизу місця пригоди, з можливістю подальшого вилучення відеозаписів з камер спостереження. Надати вказані відеозаписи належним чином оформлені на цифровому носії DVD-диск.
4. Відпрацювати на причетність до кримінального правопорушення [REDACTED]
5. Перевірити на причетність до вказаного злочину, шляхом допиту осіб, які зловживають алкогольними напоями, ведуть аморальний спосіб життя та раніше судимих за аналогічні злочини, також осіб які мешкають по сусідству з кв. [REDACTED] буд. [REDACTED] по вул. Січеславській м. Кривого Рогу, чоловіка під прізвищем [REDACTED] м.т.б. [REDACTED], який пересувається на автомобілі марки [REDACTED] темно-зеленого кольору та мешканця вище вказаного будинку чоловіка який на зріст 165 см., худорлявої тілобудови, блакитні очі, світла борода, має татування в області тулубу в лівій частині грудини у вигляді орла з хрестом та є раніше судимим.

- 43
6. Встановити місце знаходження особи під [REDACTED]
який проживає в гуртожитку по вул. Січеславській, буд. [REDACTED] м. Кривого Рогу.
вразі встановлення доставити останнього до слідчого для проведення допиту.
 7. Мотивовану відповідь (рапорт) разом з матеріалами, які отримані під час
виконання доручення направити до СВ ВП №3 КРУП ГУ НП в
Дніпропетровській області в десятиденний термін.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРПУ
ГУ НП в Дніпропетровській області
капітан поліції



Начальнику СВ ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській обл.
майору поліції

ШТАМП КАНЦЕЛЯРІЇ ОРГАНУ
районного управління поліції ГУНП
в Дніпропетровській області
Вихідний № 45.3/2-72802
від 06 ВЕР 2024 .20
Основний документ на _____ аркушах
Додаток на _____ аркушах

СКП ВП № 3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області виконано доручення надане ст.слідчим СВ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області [REDACTED] в порядку ст. 40 КПК України по матеріалам, внесених до Єдиного реєстру досудового розслідування за № 12024041730001029.

Додаток: матеріали на _____ арк.

Заступник начальника ВП № 3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
підполковник поліції

[Signature]

[REDACTED]

45
Т.в.о. начальника ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській
області
полковнику поліції
[REDACTED]

РАПОРТ

Доповідаю Вам, що мною виконувалось доручення слідчого СВ ВП № 3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області капітана поліції [REDACTED] матеріали досудового розслідування внесених до ЄРДР за № 12024041730001029 від 15.07.2024 року, за ознаками ст.270 ч.2 КК України.

В ході виконання доручення проводились заходи, щодо встановлення можливих свідків, яким відомо обставини події за фактом виникнення пожежи та було виявлено два невстановлених обгорілих трупи без ознак насильницької смерті за адресою вул.Січеславська [REDACTED] 15.07.2024 року.

В ході виконання вищевказаних заходів, було проведено обхід квартир за адресою вул.Січеславська в Покровському районі м. Кривого Рогу, в ході якого встановити свідків та очевидців події за фактом виникнення пожежи та виявлення два невстановлених обгорілих трупи без ознак насильницької смерті встановити не надалось.

В ході виконання даного доручення, отримати інформацію, що мала б оперативний інтерес, не надалось можливим.

Прошу вказівок по суті рапорту.

О/у СКП ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській
області
лейтенант поліції

[REDACTED]

[REDACTED]

46
Т.в.о. начальника ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській
області
полковнику поліції


РАПОРТ

Доповідаю Вам, що мною виконувалось доручення слідчого СВ ВП № 3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області капітана поліції  матеріали досудового розслідування внесених до ЄРДР за № 12024041730001029 від 15.07.2024 року, за ознаками ст.270 ч.2 КК України.

В ході виконання доручення проводились заходи, щодо встановлення наявності камер відео спостереження у будинках поблизу місця події за адресою вул.Січеславська  15.07.2024 року, за фактом виникнення пожежи де було виявлено два невстановлених обгорілих трупи без ознак насильницької смертію

В ході виконання вищевказаних заходів, поруч розташованої місцевості отримати відеозаписи з камер відео спостереження, не надалось можливим.

В ході виконання даного доручення, отримати інформацію, що мала б оперативний інтерес, не надалось можливим.

Прошу вказівок по суті рапорту.

О/у СКП ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській
області
лейтенант поліції



Т.в.о. начальника
ВП №3 Криворізького РУП ГУНП
в Дніпропетровській області
підполковнику поліції
[redacted]

ДОРУЧЕННЯ
про проведення слідчих (розшукових) дій
(негласних слідчих (розшукових) дій)) у порядку ст. 40 КПК України

У провадженні СВ відділення поліції №3 Криворізького районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області перебувають матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від 15.07.2024 за кваліфікацією ст.270 ч.2 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що 15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати [redacted] будинку [redacted] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Вийздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області було виявлено два невідстановлених обгорілих трупи без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті. Керуючись ст.ст. 40, 41 КПК України, -

ПРОШУ:

1. Доручити оперативному підрозділу відділення поліції №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області відпрацювати родинні, дружні зв'язки осіб, по кримінальному провадженню, трупів [redacted] у народження, проживав: вул. Коротченко, [redacted] з метою встановлення осіб, які ймовірно могли б бути причетними до вказаного кримінального правопорушення.
2. Допитати можливих свідків та очевидців вказаного кримінального правопорушення, шляхом по будинкового обходу квартир та будинків, які розташовані поблизу місця вчинення кримінального правопорушення будинку [redacted] по вул. Січеславській м. Кривого Рогу Дніпропетровської області.
3. Відпрацювати місце скоєння кримінального правопорушення на наявність камер відео спостереження у будинках, які розташовані поблизу місця пригоди, з можливістю подальшого видучення відеозаписів з камер спостереження. Надати вказані відеозаписи належним чином оформлені на цифровому носії DWD-диск.
4. Перевірити на причетність до вказаного злочину, шляхом допиту осіб, які зловживають алкогольними напоями, ведуть аморальний спосіб життя та раніше судимих за аналогічні злочини, також осіб які мешкають по сусідству з кв. [redacted] по вул. Січеславській м. Кривого Рогу, чоловіка під прізвищем [redacted] м.т. [redacted] який пересувається на автомобілі марки «[redacted]» темно-зеленого кольору та мешканця вище вказаного будинку чоловіка який на зріст 165 см., худорлявої тілобудови, блакитні очі, світла борода, має татуювання в області тулубу в лівій частині грудини у вигляді орла з хрестом та є раніше судимим.
5. Мотивовану відповідь (рапорт) разом з матеріалами, які отримані під час виконання доручення направити до СВ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області в десятиденний термін.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
капітан поліції

[redacted]

Вх. 11612

23 ЛИП 2024

[redacted]

Начальнику СВ ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській обл.
майору поліції

ШТАМП КАНЦЕЛЯРІЇ ОРГАНУ
Відділення поліції № 3 в м. Дніпропетровськ
районного управління поліції ГУНП
в Дніпропетровській області
Вихідний № 45.3/2-11612
від 06 ВЕР 2024 20 ____
Основний документ на ____ аркушах
Додаток на ____ аркушах

СКП ВП № 3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області виконано доручення надане ст.слідчим СВ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області [REDACTED] в порядку ст. 40 КПК України по матеріалам, внесених до Єдиного реєстру досудового розслідування за № 12024041730001029.

Додаток: матеріали на ____ арк.

Заступник начальника ВП № 3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
підполковник поліції

 [REDACTED]

49
Т.в.о. начальника ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській
області
полковнику поліції
[REDACTED]

РАПОРТ

Доповідаю Вам, що мною виконувалось доручення слідчого СВ ВП № 3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області капітана поліції [REDACTED] матеріали досудового розслідування внесених до ЄРДР за № 12024041730001029 від 15.07.2024 року, за ознаками ст.270 ч.2 КК України.

В ході виконання доручення проводились заходи, щодо встановлення можливих свідків, яким відомо обставини події за фактом виникнення пожежи та було виявлено два невстановлених обгорілих трупи без ознак насильницької смерті за адресою вул.Січеславська [REDACTED] 15.07.2024 року.

В ході виконання вищевказаних заходів, було проведено обхід квартир за адресою вул.Січеславська в Покровському районі м. Кривого Рогу, в ході якого встановити свідків та очевидців події за фактом виникнення пожежи та виявлення два невстановлених обгорілих трупи без ознак насильницької смерті встановити не надалось.

В ході виконання даного доручення, отримати інформацію, що мала б оперативний інтерес, не надалось можливим.

Прошу вказівок по суті рапорту.

О/у СКП ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській
області
лейтенант поліції

[REDACTED]

[REDACTED]

50
Т.в.о. начальника ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській
області
полковнику поліції
[REDACTED]

РАПОРТ

Доповідаю Вам, що мною виконувалось доручення слідчого СВ ВП № 3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області капітана поліції [REDACTED] матеріали досудового розслідування внесених до ЄРДР за № 12024041730001029 від 15.07.2024 року, за ознаками ст.270 ч.2 КК України.

В ході виконання доручення проводились заходи, щодо встановлення наявності камер відео спостереження у будинках поблизу місця події за адресою вул.Січеславська [REDACTED] 15.07.2024 року, за фактом виникнення пожежи де було виявлено два невстановлених обгорілих трупи без ознак насильницької смертію

В ході виконання вищевказаних заходів, поруч розташованої місцевості отримати відеозаписи з камер відео спостереження, не надалось можливим.

В ході виконання даного доручення, отримати інформацію, що мала б оперативний інтерес, не надалось можливим.

Прошу вказівок по суті рапорту.

О/у СКП ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській
області
лейтенант поліції

[REDACTED]

[REDACTED]

51
Т.в.о. начальника
ВП №3 Криворізького РУП ГУНП
в Дніпропетровській області
полковнику поліції
[redacted]

ДОРУЧЕННЯ
про проведення слідчих (розшукових) дій
(негласних слідчих (розшукових) дій) у порядку ст. 40 КПК України

У провадженні СВ відділення поліції №3 Криворізького районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області перебувають матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від 15.07.2024 за кваліфікацією ст.270 ч.2 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що 15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати № [redacted] будинку № [redacted] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Виїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області було виявлено два невідновлених обгорілих трупи без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті.

Керуючись ст.ст. 40, 41 КПК України, -

ПРОШУ:

1. Доручити оперативному підрозділу відділення поліції №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області:
2. Перевірити на причетність до вказаного злочину, чоловіка під прізвищем [redacted] м.т.О [redacted], який пересувається на автомобілі марки [redacted] темно-зеленого кольору та мешканця вище вказаного будинку чоловіка який на зріст 165 см., худорлявої тілобудови, блакитні очі, світла борода, має татуювання в області тулубу в лівій частині груднини у вигляді орла з хрестом та є раніше судимим, вразі встановлення доставити останнього до каб.220 для проведення допиту.
3. Встановити місце знаходження особи під прізвищем [redacted] який проживає в гуртожитку по вул. Січеславській, буд. [redacted] м. Кривого Рогу, вразі встановлення доставити останнього до слідчого для проведення допиту.
4. Мотивовану відповідь (рапорт) разом з матеріалами, які отримані під час виконання доручення направити до СВ ВП №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області в десятиденний термін.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
капітан поліції

[Handwritten signature]

Вх. 13242

02 ВЕР 2024

— відділення поліції № 3 Криворізького
районного управління поліції (ГУНП)
в Дніпропетровській області
Вихідний № 65.3/2-73242
19 вер 2024 20
ШТАМП КАНЦЕЛЯРІЇ ОРГАНУ
від [] до [] 20 [] № []

Начальнику СВ ВП № 3
Криворізького РУП ГУНП
в Дніпропетровській області
майору поліції
[REDACTED]

СКП ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області виконано
доручення слідчого [REDACTED], надане в порядку ст. 40 КПК України
по матеріалам, внесених до Єдиного реєстру досудового розслідування за
№1202404173000 10.29.

Додаток: _____

Т.в.о. начальника ВП № 3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
підполковник поліції

[Signature] [REDACTED]

53
Т.в.о. начальника ВП №3
Криворізького РУП ГУНП в
Дніпропетровській області
підполковнику поліції
[REDACTED]

РАПОРТ

Дійсним доповідаю Вам, що в ході виконання доручення старшого слідчого СВ ВП № 3 [REDACTED] по ЄРДР № 12024041730001029 від 15.07.2024 року за фактом пожежі в приміщенні кімн. № [REDACTED] буд. № [REDACTED] по вул. Січеславській в Покровському р-ні м. Кривий Ріг встановити особи чоловіків на прізвисько [REDACTED] та [REDACTED] з метою проведення допиту останніх, не надалось можливим.

Прошу вказівок по суті рапорту.

О/у відділення поліції № 3 КРУП ГУНП
в Дніпропетровській області
лейтенант поліції

[REDACTED]
[Signature]

[REDACTED]

паспорт громадянина України
паспорт гражданина Украины



по батькові / по отчеству
2 січня 1959 року

Дата народження / Дата рождения

Д. Каменка

Місце народження / Место рождения

Калузької області

Росія

Підпис власника паспорта

ЗГІДНО З СЕРТИФІКАТОМ

Ст. 41 ч. 1 ст. 20 Закону України «Про паспортів»
Г. 101 в Дніпропетровській області

по батькові / по отчеству
2 января 1959 года

Дата народження / Дата рождения
Д. Каменка

Місце народження / Место рождения
Калужской области

Россия

чоловіча / мужской

Стать / Пол

Жовтисвим РВ Криворізького МУ

УМВС України в Дніпропетров. обл.

Жовтисвим РО Криворізького ГУ

УМВД Украины в Днепропетров. обл.

30 жовтня/октября 2001 г.

35

ПАМ'ЯТКА
про процесуальні права та обов'язки потерпілого

Потерпілим у кримінальному провадженні є фізична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано моральної, фізичної або майнової шкоди, а також юридична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано майнової шкоди. Права і обов'язки потерпілого виникають в особи з моменту подання заяви про вчинення щодо неї кримінального правопорушення або заяви про залучення її до провадження як потерпілого (ст. 55 КПК України).

Протягом кримінального провадження потерпілий має право (ст. 56 КПК):

- 1) бути повідомленим про свої права та обов'язки, передбачені КПК;
- 2) знати сутність підозри та обвинувачення, бути повідомленим про обрання, зміну чи скасування щодо підозрюваного, обвинуваченого заходів забезпечення кримінального провадження та закінчення досудового розслідування;
- 3) подавати докази слідчому, прокурору, слідчому судді, суду;
- 4) заявляти відводи та клопотання;
- 5) за наявності відповідних підстав – на забезпечення безпеки щодо себе, близьких родичів чи членів своєї сім'ї, майна та життя;

- 6) давати пояснення, показання або відмовитися їх давати;
- 7) оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді, суду в порядку, передбаченому КПК;
- 8) мати представника та в будь-який момент кримінального провадження відмовитися від його послуг;
- 9) давати пояснення, показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, безоплатно за рахунок держави користуватися послугами перекладача в разі, якщо він не володіє державною мовою чи мовою, якою ведеться кримінальне провадження;

- 10) на відшкодування завданої кримінальним правопорушенням шкоди в порядку, передбаченому законом;
- 11) знайомитися з матеріалами, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, в порядку, передбаченому КПК, в тому числі після відкриття матеріалів згідно зі ст. 290 КПК, а також знайомитися з матеріалами кримінального провадження, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, у випадку закриття цього провадження;

- 12) застосовувати з додержанням вимог КПК технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд вправі заборонити потерпілому застосовувати технічні засоби при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення даних, які містять таємницю, що охороняється законом чи стосується інтимних сторін життя людини, про що виносяться (постановляється) амотивована постановка (ухвала);
- 13) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення у випадках, передбачених КПК;
- 14) користуватися іншими правами, передбаченими КПК.

Зокрема, на всіх стадіях кримінального провадження потерпілий має право примиритися з підозрюваним, обвинуваченим і укласти угоду про примирення. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Під час досудового розслідування потерпілий має право:

- 1) на негайне прийняття і реєстрацію заяви про кримінальне правопорушення, виснаження його потерпілим;
- 2) отримувати від уповноваженого органу, до якого він подав заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію;

- 3) подавати докази на підтвердження своєї заяви;
- 4) брати участь у слідчих (розшукових) та інших процесуальних діях, під час проведення яких ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, що заносяться до протоколу, а також знайомитися з протоколами слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій, виконаних за його участю;
- 5) отримувати копії матеріалів, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, після закінчення досудового розслідування.

Під час судового провадження в будь-якій інстанції потерпілий має право:

- 1) бути вчасно поінформованим про час і місце судового розгляду;
- 2) брати участь в судовому провадженні;
- 3) брати участь у безпосередній перевірці доказів;
- 4) підтримувати обвинувачення в суді у випадку відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення;
- 5) висловлювати свою думку під час вирішення питання про призначення покарання обвинуваченому, а також висловлювати свою думку при вирішенні питання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру;
- 6) знайомитися з судовими рішеннями, журналом судового засідання і технічним записом кримінального провадження в суді;
- 7) оскаржувати судові рішення в порядку, передбаченому КПК.

Потерпілий зобов'язаний (ст. 57 КПК):

- 1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а у випадку неможливості своєчасного прибуття – вчасно повідомити про це, а також про причини неможливості прибуття;
- 2) не перешкоджати встановленню обставин вчинення кримінального правопорушення;
- 3) не розголошувати без дозволу слідчого, прокурора, суду відомості, які стали йому відомі у зв'язку з участю у кримінальному провадженні і які становлять охоронявану законом таємницю.

Пам'ятку одержав:
«17» липня 2024 року

Пам'ятку вручив:
Старший слідчий СВ ВП №3
Криворізького РУП ГУНП
в Дніпропетровській області
капітан поліції


(підпис)





МВС УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
КРИВОРІЗЬКЕ РАЙОННЕ УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ
ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3
вул. [REDACTED], м. Кривий Ріг, [REDACTED]

ПОСТАНОВА
про залучення до провадження потерпілого

м. Кривий Ріг

«17» липня 2024 року

Старший слідчий ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED], розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від 15.07.2024 за ознаками ст.270 ч.2 КК України,-

ВСТАНОВИВ:

15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати № [REDACTED] будинку [REDACTED] вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Вїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області було виявлено два нестановлених обгорілих трупи без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті, керуючись ст.55, 110 КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати в якості потерпілої у досудовому розслідуванні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань №12024041730001029 від 15.07.2024 [REDACTED] року народження
2. Про прийняте рішення повідомити зацікавлених осіб.

Ст. слідчий СВ ВП №3 КРУП ГУНП
в Дніпропетровській області
капітан поліції

[REDACTED]

34

ПРОТОКОЛ
допиту потерпілого

місто Кривий Ріг

«17» липня 2024 року

Допит розпочато о «11» год. «00» хв.

Допит закінчено о «11» год. «40» хв.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від 15.07.2024 у приміщенні каб.220 СВ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч.3 ст.66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії: без участі, яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання: без застосування, з дотриманням вимог статей 55, 56, 57, 95, 104, 106, 223, 224 КПК України, допитав як потерпілого:

1. Прізвище, ім'я та по батькові: [REDACTED]
2. Дата та місце народження: 02.01.1979 р.н., [REDACTED]
3. Національність: українець
4. Громадянство: України
5. Освіта: базова середня
6. Місце роботи (навчання): пенсіонер
7. Рід заняття та посада: пенсіонер
8. Місце проживання (реєстрації): м. Кривий Ріг, вул. м-н. [REDACTED]
9. Судимість: зі слів не судимий
10. Чи являється депутатом: не являється
11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу: паспорт
12. Контактний телефон: [REDACTED]

Потерпілому [REDACTED] роз'яснено, що її викликано для дачі показань у кримінальному провадженні за №12024041730001029 від 15.07.2024 за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ст.270 ч.2 КК України.

Потерпілому [REDACTED] роз'яснено зміст ст.63 Конституції України про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначене законом.

Потерпілому [REDACTED] роз'яснено зміст ст.18 КПК України про свободу від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів чи членів сім'ї.

Потерпілому [REDACTED] роз'яснено порядок проведення допиту, його права, передбачені ст.56 КПК України, та обов'язки, передбачені ст. 57 КПК України.

Потерпілого [REDACTED] попереджено про кримінальну відповідальність, передбачену ст. 384 КК України (Завідомо неправдиве показання).

Ознайомившись із своїми правами, потерпілий заявив, що бажає давати показання українською мовою та викладати їх під запис.

Послуг перекладача не потребує.

Потерпілий: [REDACTED]

(підпис потерпілого)

По суті поставлених запитань потерпілий [REDACTED] дав наступні показання: Я проживаю за вище вказаною адресою спільно зі своєю сім'єю та в мене рідний син [REDACTED], 15.07.1981 року народження, який проживає самостійно за адресою: місто Кривий Ріг, вул. Січеславська, [REDACTED] вже на протязі року, який періодично зловживав спиртними напоями та ніде офіційно не працював, будь-яких психічних відхилень не мав.

Так, 15.07.2024 приблизно о 12:00 год. моїй донці на мобільний телефон зателефонував сусід брата [REDACTED], який пояснив, що є власником кімнати № [REDACTED] де з його дозволу проживав [REDACTED] та там виникла пожежа в ході якої він загинув. Приїхавши на місце ми дізналися про те, що факт дійсно мав місце в результаті якого загинув мій син [REDACTED]. Причина пожежі мені невідома. Про його конфлікту з якимись особами та кредитними зобов'язаннями інформацією не володію.

Також впізнати труп сина [REDACTED] зможу за щелепою та зубами, які відсутні в верхній частині щелепи та нижній частині щелепи, які відсутні так як він самостійно їх виривав та в ході спілкування щепилявив, відсутні далі зуби в щелепі жувальні з ліва внизу та з права внизу, також залишки зубів в верхній частині в кількості 2 шт., також в правій частині щелепи нижній зуб був поряд з верхнім зубом навхрест за цими ознаками можу впізнати останнього.

Більше нічого пояснити не можу з даного приводу

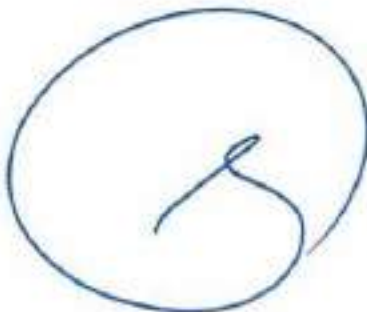
Сторона свід. записана варт. мовою
Крозмач

Учасникам процесуальної дії повідомлено про спосіб ознайомлення із змістом протоколу, а саме надання надрукованого протоколу.

Після ознайомлення з текстом протоколу допиту від учасників процесуальної дії клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень не надходили.

Потерпілий [REDACTED]

Ст. слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
капітан поліції



[REDACTED]

ПРОТОКОЛ

пред'явлення фотознімків для впізнання труну невідомого чоловіка, якого було виявлено 15.07.2024 року в приміщенні кімнати № [redacted] будинку № [redacted] по вул. Січеславська в Покровському районі, м. Кривого Рогу

м. Кривий Ріг

« 17 » 07 2024 року

Впізнання почато о "11" год. "40" хв.
Впізнання закінчено о "11" год. "50" хв.

о/у СКП ВП № 3 КРУП ст. д-нт поліції [redacted]
(слідчий, посада, найменування органу, ініціали, прізвище)

розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12024041730001029 від 15.07.2024 року у приміщенні ВП № 3 КРУП при денному освітленні з дотриманням вимог ст. ст. 104, 223, 228, 230, 231 КПК України в присутності особи, якій роз'яснені вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії: гр. [redacted] р.н., мешкає за адресою : мкрн. [redacted] Сарічний, буд. [redacted] м. Кривий Ріг

(їх прізвище, ім'я, по-батькові, дата народження та місце проживання, підпис)
яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання:
(характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються)

при проведенні цієї процесуальної дії, підписи осіб)

у присутності понятих:

- 1) [redacted] 11.07.1980 р.н., мешк. С. Колачевського ([redacted])
(прізвище, ім'я, по-батькові, адреса, підпис)
- 2) [redacted] 11.06.1977 р.н., мкрн. Сонячний ([redacted])
(прізвище, ім'я, по-батькові, адреса, підпис)

яким відповідно до ст.ст. 11,13,15, 66, 223 КПК України роз'яснені їхні права і обов'язки, пред'явив свідку (потерпілому) [redacted] для впізнання фотознімки невідомих трупів чоловіків, яких було виявлено в Криворізькому та Покровському районах м. Кривого Рогу

Перед пред'явленням фотознімків для впізнання у свідка (потерпілого) [redacted] попередньо з'ясовано чи може він впізнати особу, опитано про зовнішній вигляд і прикмети цієї особи, а також про обставини, за яких він бачив цю особу.

На запитання слідчого свідок (потерпілий) [redacted] відповів: [redacted] 11.07.1981 р.н., мешкає за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Січеславська, буд. [redacted] проживає з [redacted] сином





На запитання, чи впізнаєте кого-небудь серед представлених Вам фотознімків [redacted] оглянувши фотознімки заявив, що на фотознімку № 4 впізнає свого сина гр. [redacted] 15.07.1981 р.н.

Ознаки (чи їх сукупність), за якими особа впізнала особу по рисам обличчя

З протоколом ознайомлені: зауважень і доповнень не надійшло
(спосіб ознайомлення, зауваження і доповнення учасників процесуальної дії; прізвище, ініціали, підпис)

Особа, яка впізнавала труп

[redacted]
(прізвище, ім'я, по батькові)

[signature]
(підпис)

Учасники:

1. [redacted]
(прізвище, ім'я, по батькові)

[signature]
(підпис)

2. [redacted]
(прізвище, ім'я, по батькові)

[signature]
(підпис)

Поняті:

1. [redacted]
(прізвище, ім'я, по батькові)

[signature]
(підпис)

2. [redacted]
(прізвище, ім'я, по батькові)

[signature]
(підпис)

Впізнання провів:

о/у СКП ВП № 3 КРУП

(слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)



ПРОТОКОЛ
допиту свідка

«17» липня 2024 року

м. Кривий Ріг

Допит розпочато о «10» год. «00» хв.

Допит закінчено о «10» год. «30» хв.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від «15» липня 2024 року у приміщенні відділення поліції №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області в кабінеті №220 в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч.3 ст.66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії: без участі, яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання: без застосування, з дотриманням вимог статей 65, 66, 95, 104, 106, 223, 224 КПК України, допитав як свідка:

1. Прізвище, ім'я та по батькові: [REDACTED]
2. Дата та місце народження: [REDACTED]
3. Національність: українець
4. Громадянство: України
5. Освіта: середньо-технічна
6. Місце роботи: не працює
7. Рід заняття та посада: не працює
8. Місце проживання (реєстрації): м.п. [REDACTED] Зарічний, [REDACTED]
9. Судимість: раніше не судима, м.т. [REDACTED]
10. Чи являється депутатом (якої Ради): не являється
11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу: особу встановлено

Свідку роз'яснено, що його викликано для дачі показань у кримінальному провадженні №12024041730001029 від «15» липня 2024 року за ознаками злочину передбаченого ст.270 ч.2 КК України.

Свідкові [REDACTED] роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначене законом.

Свідкові [REDACTED] роз'яснено зміст ст. 18 КПК України про свободу від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів чи членів сім'ї.

62
Свідкові [REDACTED] роз'яснено порядок проведення допиту та його права та обов'язки, передбачені ст. 66 КПК України, згідно з якою:

1. Свідок має право:

1) знати, у зв'язку з чим і в якому кримінальному провадженні він допитується;
2) користуватися під час давання показань та участі у проведенні інших процесуальних дій правовою допомогою адвоката, повноваження якого підтверджуються згідно з положеннями статті 50 Кримінального процесуального кодексу України (а саме: 1) свідоцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю; 2) ордером, договором із захисником або дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги);

3) відмовитися давати показання щодо себе, близьких родичів та членів своєї сім'ї, що можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні ним, близькими родичами чи членами його сім'ї кримінального правопорушення, а також показання щодо відомостей, які згідно з положеннями статті 65 цього Кодексу не підлягають розголошенню (а саме – не можуть бути допитані як свідки: 1) захисник, представник потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача, законний представник потерпілого, цивільного позивача у кримінальному провадженні – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з виконанням функцій представника чи захисника; 2) адвокати – про відомості, які становлять адвокатську таємницю; 3) нотаріуси – про відомості, які становлять нотаріальну таємницю; 4) медичні працівники та інші особи, яким у зв'язку з виконанням професійних або службових обов'язків стало відомо про хворобу, медичне обстеження, огляд та їх результати, інтимну і сімейну сторону життя особи – про відомості, які становлять лікарську таємницю; 5) священнослужителі – про відомості, одержані ними на сповіді віруючих; 6) журналісти – про відомості, які містять конфіденційну інформацію професійного характеру, надану за умови нерозголошення авторства або джерела інформації; 7) професійні судді, народні засідателі та присяжні – про обставини обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення, за винятком випадків кримінального провадження щодо прийняття суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, ухвали; 8) особи, які брали участь в укладенні та виконанні угоди про примирення в кримінальному провадженні, – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з участю в укладенні та виконанні угоди про примирення; 9) особи, до яких застосовані заходи безпеки, – щодо дійсних даних про їх особи; 10) особи, які мають відомості про дійсні дані про осіб, до яких застосовані заходи безпеки, – щодо цих даних. Не можуть без їх згоди бути допитані як свідки (та мають право відмовитися давати показання) особи, які мають право дипломатичної недоторканності, а також працівники дипломатичних представництв – без згоди представника дипломатичної установи);

4) давати показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, і користуватися допомогою перекладача;

5) користуватися нотатками і документами при даванні показань у тих випадках, коли показання стосуються будь-яких розрахунків та інших відомостей, які йому важко тримати в пам'яті;

6) на відшкодування витрат, пов'язаних з викликом для давання показань;

7) ознайомлюватися з протоколом допиту та заявляти клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень, а також власноручно робити такі доповнення і зауваження;

8) заявляти клопотання про забезпечення безпеки у випадках, передбачених законом;

9) заявляти відвід перекладачу.

2. Свідок зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді чи сулу;

2) давати правдиві показання під час досудового розслідування та судового розгляду;

3) не розголошувати без дозволу слідчого, прокурора, сулу відомості, які безпосередньо стосуються суті кримінального провадження та процесуальних дій, що здійснюються (здійснювалися) під час нього, і які стали відомі свідку у зв'язку з виконанням його обов'язків.

3. Особа, яку залучають до проведення процесуальних дій під час досудового розслідування як понятого або яка стала очевидцем таких дій, зобов'язана на вимогу слідчого, прокурора не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії.

Крім того, згідно з частиною 7 статті 224 Кримінального процесуального кодексу України за бажанням допитуваної особи вона має право викласти свої показання власноручно. За письмовими показаннями особи їй можуть бути поставлені додаткові запитання.

Свідка [REDACTED] у відповідності до ст. 67 попереджено про кримінальну відповідальність, передбачену ст. 384 КК України (Завідомо неправдиве показання) та ст. 385 КК України (Відмова свідка від давання показань).

Ознайомившись із своїми правами, свідок заявив, що бажає давати показання українською мовою та викладати їх під запис.

Послуг перекладача не потребує.

Під час давання показань користуватися правовою допомогою адвоката не бажаю.

По суті заданих питань свідок [REDACTED] дала наступні показання:

Я проживаю за вище вказаною адресою спільно зі своєю сім'єю та в мене рідний брат [REDACTED] 15.07.1981 року народження, який проживає самостійно за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Січеславська, [REDACTED] вже на протязі року, який періодично зловживав спиртними напоями та ніде офіційно не працював, будь-яких психічних відхилень не мав.

Так, 15.07.2024 на мій мобільний телефон зателефонував сусід брата [REDACTED] який пояснив, що є власником кімнати [REDACTED] де з його дозволу проживав [REDACTED] та там виникла пожежа в ході якої він загинув. Також мені відомо, що [REDACTED] в зв'язку з відключеннями брат брав у знайомих акумулятор, який саме мені невідомо та який був у нього в кімнаті. Приїхавши на місце ми дізналися про те, що факт дійсно мав місце в результаті якого загинув мій брат [REDACTED]. Причина пожежі мені невідомо. Про його конфлікти з якимись особами та кредитними зобов'язаннями інформацією не володію.

Також впізнати труп брата [REDACTED] зможу за тілобудовою середнього зросту 176 см, худорлявої тілобудови, та за зубами, які відсутні в верхній частині щелепи та нижній частині щелепи, які відсутні так як він самостійно їх виривав та в ході спілкування щепилявив, відсутні далі зуби в щелепі жувальні з ліва внизу та з права внизу, також залишки зубів в верхній

[Signature]

частині в кількості 2 шт., також в правій частині щелепи нижній зуб був поряд з верхнім зубом навхрест за цими ознаками можу впізнати останнього. 62

Більше по данному факту мені доповнити нічого.

з моїх слів надруковано вірно прокибано

Показання зафіксовані на носії інформації:

За результатами фіксування допиту технічними засобами від учасників процесуальної дії клопотання про внесення тексту показань до протоколу допиту не надходили.

Учасникам процесуальної дії повідомлено про спосіб ознайомлення із змістом протоколу, а саме _____

(надання письмового протоколу, перегляд або прослуховування носіїв інформації у випадку застосування технічних засобів фіксації)

Ознайомившись із текстом протоколу допиту від учасників процесуальної дії клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень не надходило.

Свідок:

[Redacted signature]

[Signature]
(підпис)

Допитав:

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУ НП в Дніпропетровській області
капітан поліції

[Signature]

[Redacted signature]

62

ПРОТОКОЛ

пред'явлення фотознімків для впізнання трупу невідомого чоловіка ,
якого було виявлено 15.07.2024 року в приміщенні кімнати № [redacted] будинку
№ [redacted] по вул. Січеславська в Покровському районі, м. Кривого Рогу

м. Кривий Ріг

« 17 » 07 2024 року

Впізнання почато о "11" год. "25" хв.

Впізнання закінчено о "11" год. "40" хв.

о/у СКП ВП № 3 КРУП ст. л-нт поліції [redacted]
(слідчий, посада, найменування органу, ініціали, прізвище)

розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного
реєстру досудових розслідувань за № 12024041730001029 від 15.07.2024 року у
приміщенні ВП № 3 КРУП при денному освітленні з дотриманням вимог ст. ст.
104, 223, 228, 230, 231 КПК України в присутності особи, якій роз'яснені
вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості
щодо проведеної процесуальної дії: гр. [redacted]
17.06.1983 р.н., мешкає за адресою : мкрн. [redacted] Зарічний , буд. [redacted] кв. [redacted]
м. Кривий Ріг

(їх прізвище, ім'я, по-батькові, дата народження та місце проживання, підпис)
яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації,
умови та порядок їх використання:

(характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються

при проведенні цієї процесуальної дії, підписи осіб)

у присутності понятих:

1) [redacted] 31.07.1980 р.н., мешк. С. Колачевського [redacted];
(прізвище, ім'я, по-батькові, адреса, підпис)

[redacted] 11.06.1977 р.н., мкрн. Сонячний [redacted]
(прізвище, ім'я, по-батькові, адреса, підпис)

яким відповідно до ст.ст. 11,13,15, 66, 223 КПК України роз'яснені їхні права і
обов'язки, пред'явив свідку (потерпілому) [redacted] для впізнання
фотознімки невідомих трупів чоловіків, яких було виявлено в Криворізькому
та Покровському районах м. Кривого Рогу

Перед пред'явленням фотознімків для впізнання у свідка (потерпілого)
[redacted] попередньо з'ясовано чи може вона впізнати особу, опитано
про зовнішній вигляд і прикмети цієї особи, а також про обставини, за яких
вона бачила цю особу.

На запитання слідчого свідок (потерпілий) [redacted]
відповіла: [redacted] 15.07.1981 р.н., мешкає за
адресою: м. Кривий Ріг, вул. Січеславська , буд. [redacted] кв. [redacted] являється її
братом





На запитання, чи впізнаєте кого-небудь серед пред'явлених Вам фотознімків [redacted], оглянувши фотознімки заявила, що на фотознімку № 4 впізнає свого брата гр. [redacted] 15.07.1981 р.н.

Ознаки (чи їх сукупність), за якими особа впізнала особу по рисам обличчя

3 протоколом ознайомлені: зауважень і доповнень не надійшло
(спосіб ознайомлення, зауваження і доповнення учасників процесуальної дії; прізвище, ініціали, підпис)

Особа, яка впізнавала труп

[redacted]
(прізвище, ім'я, по батькові)

[redacted]
(підпис)

Учасники:

1. [redacted]
(прізвище, ім'я, по батькові)

[redacted]
(підпис)

2. [redacted]
(прізвище, ім'я, по батькові)

[redacted]
(підпис)

Поняті:

1. [redacted]
(прізвище, ім'я, по батькові)

[redacted]
(підпис)

2. [redacted]
(прізвище, ім'я, по батькові)

[redacted]
(підпис)

Впізнання провів:

о/у СКП ВП № 3 КРУП

[redacted]
(слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)



ПРОТОКОЛ
отримання зразків для експертизи

«17» липня 2024 року

місто Кривий Ріг

Старший слідчий СВ відділення поліції №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED] по кримінальному провадженню №12024041730001029 від «15» липня 2024 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.270 КК України, на підставі постанови прокурора про відібрання зразків для проведення експертизи, у приміщенні кабінету №220 ВП № 3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області за адресою вулиця [REDACTED] в Покровському районі міста Кривий Ріг, при штучному освітленні, з 11 годин 45 хвилин по 11 годин 50 хвилин, з дотриманням вимог ст. ст. 40, 104, 223, 241, 242, 245 КПК України, відібрав у батька [REDACTED] 02.01.1959 р.н. – трупа [REDACTED] 15.07.1981 р.н. зразки букального епітелію, які поміщено в паперовий конверт та опечатано.

З протоколом ознайомлені: надання письмового протоколу, після ознайомлення заяв, доповнень клопотань не надходило.



Старший слідчий СВ ВП № 3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
капітан поліції



[REDACTED]



Директору
Дніпропетровського НДІСЕ
Міністерства юстиції України

65

У зв'язку з виниклою необхідністю при розслідуванні кримінального провадження №12024041730001029 від «15» липня 2024 за ознаками злочину, передбаченого ч.2 ст.270 КК України, прошу Вас доручити проведення судової молекулярно-генетичної експертизи.

Додаток:

- постанова про призначення молекулярно-генетичної експертизи;
- паперовий конверт із Nucleic-card, на яку відібрані зразки букального епітелію у [REDACTED], 02.01.1959 року народження;
- заява від гр. [REDACTED];
- згода на обробку персональних даних [REDACTED];
- копія паспорту гр. [REDACTED] та копія паспорту [REDACTED];
- лист про поміщення ДНК-профілю;
- лист про дозвіл на зберігання та передачу розчину ДНК;
- реєстраційна картка відбору.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
капітан поліції



66

**ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
КРИВОРІЗЬКЕ РАЙОННЕ УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ
ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3**

50014, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. [REDACTED]
Тел. [REDACTED]

ПОСТАНОВА
про призначення судової молекулярно-генетичної експертизи

м. Кривий Ріг

08.08.2024 року

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED], розглянувши матеріали досудового розслідування, розглянувши матеріали досудового розслідування у кримінальному провадженні №12024041730001029 від 15.07.2024 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 270 КК України,

ВСТАНОВИВ:

Досудовим розслідуванням встановлено, що 15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати № [REDACTED] будинку № [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Виїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області було виявлено два невідстановлених обгорілих трупи (ймовірно [REDACTED] 12.12.1976 року народження та [REDACTED] 15.07.1981 року народження) в обвугленому стані зі слідами горіння без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті.

За даним фактом СВ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області 08.05.2024 внесено відомості до ЄРДР за №12024041730001029.

08.08.2024 року на підставі постанови прокурора в кримінальному провадженні про відібрання біологічних зразків букального епітелію у батька обгорілого трупу (ймовірно [REDACTED] 15.07.1981 року народження), який був в обвугленому стані зі слідами горіння без ознак насильницької смерті – [REDACTED] 02.01.1959 року народження було відібрано зразки.

В рамках кримінального провадження виникла потреба в проведенні молекулярно-генетичної експертизи в зв'язку з чим на підставі постанови отриманні зразки букального епітелію у батька обгорілого трупу (ймовірно [REDACTED] 15.07.1981 року народження), який був в обвугленому стані зі слідами горіння без ознак насильницької смерті – [REDACTED] 02.01.1959 року народження, зареєстрований м. Кривий Ріг, м-н. [REDACTED] Зарічний, [REDACTED] (паспорт громадянина України АМ [REDACTED] виданий [REDACTED] Жовтневим РВ КМУ УМВС України в Дніпропетровській області), відібрано на Nucleic-card зразки букального епітелію, які поміщено в паперовий конверт та опечатано.

64

Враховуючи, що для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, необхідні спеціальні знання, керуючись ст. ст. 110, 242, 243 КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Призначити по кримінальному провадженню №12024041730001029 від 15.07.2024 судову молекулярно-генетичну експертизу та доручити її виконання судовим експертам Дніпропетровського НДЦСЕ міністерства юстиції України.

2. На вирішення експерту поставити наступні питання:

- встановити генетичні ознаки зразка букального епітелію [REDACTED] 02.01.1959 року народження, зареєстрований м. Кривий Ріг, м-н. 5-й Зарічний, [REDACTED] (паспорт громадянина України АМ [REDACTED] виданий 30.10.2001 Жовтневим РВ КМУ УМВС України в Дніпропетровській області) - батька обгорілого трупу (ймовірно [REDACTED] 15.07.1981 року народження), який був в обугленому стані зі слідами горіння без ознак насильницької смерті.

3. Для дослідження експертам направити:

- паперовий конверт із Nucleic-card, на яку відібрані зразки букального епітелію [REDACTED] 02.01.1959 року народження.

4. Для ознайомлення експерту надати: копію даної постанови, а також необхідні матеріали кримінального провадження №12024041730001029.

5. Попереджаю про кримінальну відповідальність за завідомо неправдивий висновок та відмову без поважних причин від виконання покладених обов'язків ст.384, 385 КК України. Згідно п.5.3 69 КПК України, а також згідно ст. 5 Закону України «Про судову експертизу», дозволяю експертам провести дослідження пов'язане з повним або частковим знищенням об'єкта експертизи або зміною його властивостей, пошкодження або знищення об'єкта в тій чи іншій мірі, яка необхідна для проведення дослідження, згідно методики.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
капітан поліції

[REDACTED]



Надана копія згідно з
законотворчим актом



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ**

**ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ**

вул. Січеславська Набережна, 17, оф. 801,
м. Дніпро, 49000, тел. [REDACTED]
E-mail: dniprodisce@ukr.net,
сайт: https://dniprodisce.dp.ua/
код згідно з ЄДРПОУ [REDACTED]

ГУНП в Дніпропетровській області
СВ ВП № 3 Криворізьке РУП
Старшому слідчому
капітану поліції

[REDACTED]
[REDACTED] м. Кривий Ріг, 50014

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

29.08.2024 у Дніпропетровському науково-дослідному інституті судових експертиз Міністерства юстиції України, відповідно до Вашої постанови від 08.08.2024, організовано проведення судової молекулярно-генетичної експертизи № 2263-24 за матеріалами кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 12024041730001029 від 15.07.2024, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 270 КК України.

З огляду на значне навантаження експерта та перебування на його виконанні одночасно понад десяти експертиз різної категорії складності, зокрема й комісійних та комплексних, експертиза може бути виконана в строк понад 90 календарних днів, не раніше виконання попередніх експертиз, призначених процесуальними документами, які надійшли до відділення раніше, ніж зазначена постанова.

Відповідно до наведеного вище, згідно з п. 1.13 «Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень», затвердженої наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 (зі змінами), просимо розглянути питання про узгодження проведення експертизи у вказані вище строки. Про своє рішення просимо повідомити письмово. Якщо протягом 30 календарних днів з дня направлення цього листа, не буде отримано відповіді, запропонований строк проведення експертизи буде вважатися погодженим.

У разі Вашої незгоди зі вказаним строком, матеріали справи буде повернуто з пропозицією призначити експертизу іншим суб'єктам судово-експертної діяльності, визначеним у статті 7 Закону України «Про судову експертизу».

В.о. директора

[REDACTED]

[REDACTED]



Складаскод
Дніпропетровський ІДПСЕ
№ 6797/06-10/-24 від 08.10.2024
Підписувач
Сертифікат

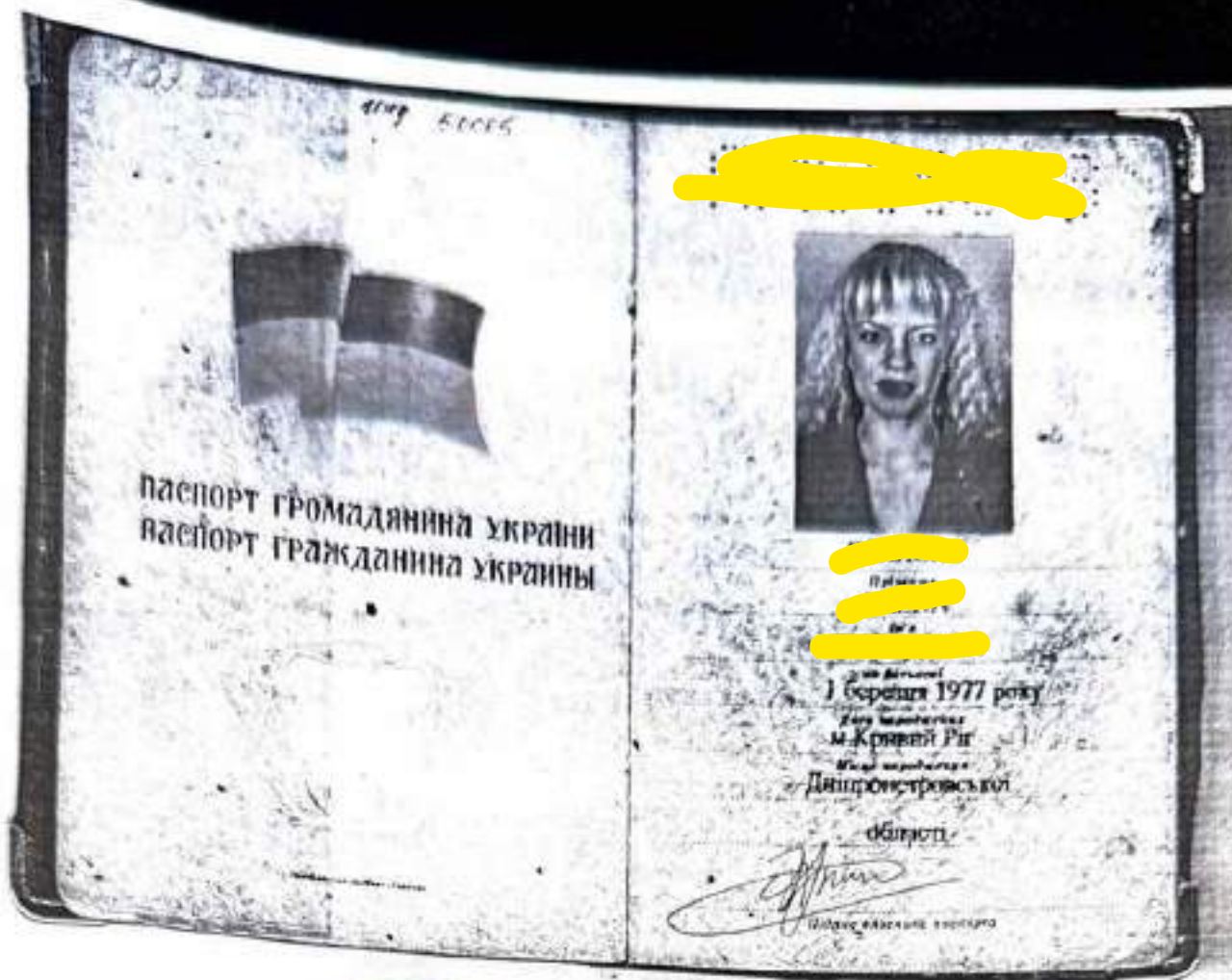
[REDACTED] 45A05
[REDACTED]



З ОРИГІНАЛОМ

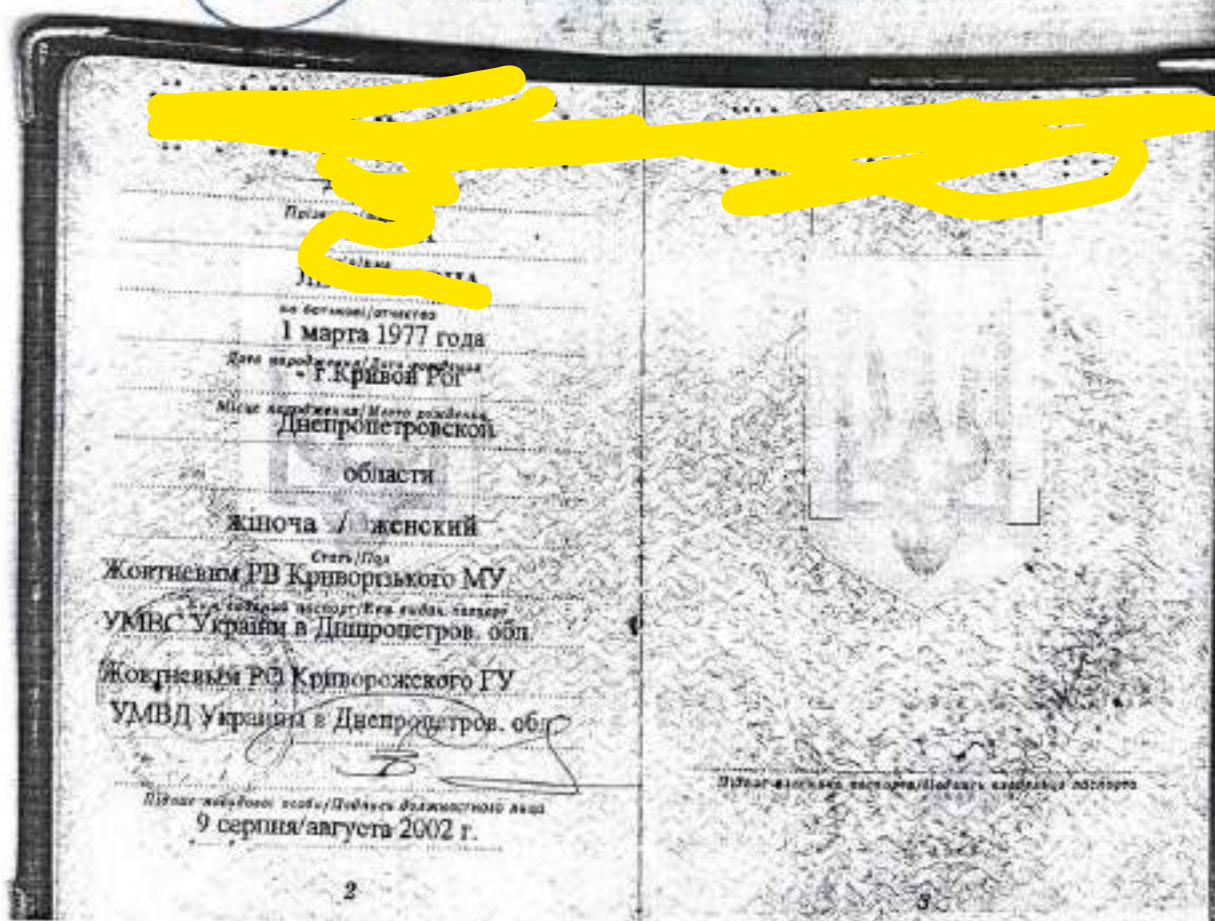
ІНДИВІДУАЛІЗОВАНО -
ОРИГІНАЛО

[REDACTED] [Signature]



ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Ст. співробіт. ГП Держреєстр. бюро РП ДП
ГП НІІ та Дніпропетровської обл.



СІМЕЙНИЙ СТАН/СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Місце народження: *м. Львів*
 Дата народження: *1912*
 Статус: *вільний*
 Дата запису: *1946*

МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ/МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА

Місцевий районний орган управління справами
 ЗАРЕЄСТРОВАННИЙ
 Вулиця: *Львівська*
 Буд. №: *10*
 Підпис: *[підпис]*

Згідно з: *[підпис]*
 Секретар: *[підпис]*
 ГУ ВР в Львівській області

70

ПАМ'ЯТКА
про процесуальні права та обов'язки потерпілого

Потерпілим у кримінальному провадженні є фізична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано моральної, фізичної або майнової шкоди, а також юридична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано майнової шкоди. Права і обов'язки потерпілого виникають в особи з моменту подання заяви про вчинення щодо неї кримінального правопорушення або заяви про залучення її до провадження як потерпілого (ст. 35 КПК України).

Протягом кримінального провадження потерпілий має право (ст. 56 КПК):

- 1) бути повідомленим про свої права та обов'язки, передбачені КПК;
- 2) знати сутність підозри та обвинувачення, бути повідомленим про обрання, зміну чи скасування щодо підозрюваного, обвинуваченого заходів забезпечення кримінального провадження та закінчення досудового розслідування;
- 3) подавати докази слідчому, прокурору, слідчому судді, суду;
- 4) заявляти відводи та клопотання;
- 5) за наявності відповідних підстав – на забезпечення безпеки щодо себе, близьких родичів чи членів своєї сім'ї, майна та життя;
- 6) давати пояснення, показання або відмовитися їх давати;
- 7) оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді, суду в порядку, передбаченому КПК;
- 8) мати представника та в будь-який момент кримінального провадження відмовитися від його послуг;
- 9) давати пояснення, показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, безоплатно за рахунок держави користуватися послугами перекладача в разі, якщо він не володіє державною мовою чи мовою, якою ведеться кримінальне провадження;
- 10) на відшкодування завданої кримінальним правопорушенням шкоди в порядку, передбаченому законом;
- 11) знайомитися з матеріалами, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, в порядку, передбаченому КПК, в тому числі після відкриття матеріалів згідно зі ст. 290 КПК, а також знайомитися з матеріалами кримінального провадження, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, у випадку закриття цього провадження;
- 12) застосовувати з додержанням вимог КПК технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд вправі заборонити потерпілому застосовувати технічні засоби при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення даних, які містять таємницю, що охороняється законом чи стосується інтимних сторін життя людини, про що виносяться (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);
- 13) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення у випадках, передбачених КПК;
- 14) користуватися іншими правами, передбаченими КПК.

Зокрема, на всіх стадіях кримінального провадження потерпілий має право *примиритися з підозрюваним, обвинуваченим і укласти угоду про примирення*. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Під час досудового розслідування потерпілий має право:

- 1) на негайне прийняття і реєстрацію заяви про кримінальне правопорушення, визнання його потерпілим;
- 2) отримувати від уповноваженого органу, до якого він подав заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію;
- 3) подавати докази на підтвердження своєї заяви;
- 4) брати участь у слідчих (розшукових) та інших процесуальних діях, під час проведення яких ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, що заносяться до протоколу, а також знайомитися з протоколами слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій, виконаних за його участю;
- 5) отримувати копії матеріалів, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, після закінчення досудового розслідування.

Під час судового провадження в будь-якій інстанції потерпілий має право:

- 1) бути завчасно поінформованим про час і місце судового розгляду;
- 2) брати участь в судовому провадженні;
- 3) брати участь у безпосередній перевірці доказів;
- 4) підтримувати обвинувачення в суді у випадку відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення;
- 5) висловлювати свою думку під час вирішення питань про призначення покарання обвинуваченому, а також висловлювати свою думку при вирішенні питань про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру;
- 6) знайомитися з судовими рішеннями, журналом судового засідання і технічним записом кримінального провадження в суді;
- 7) оскаржувати судові рішення в порядку, передбаченому КПК.

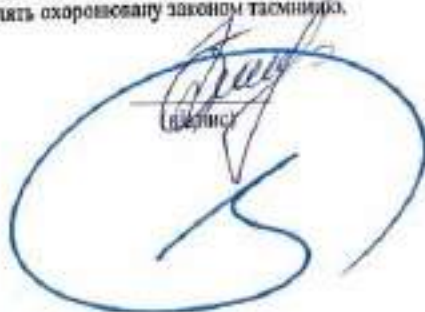
Потерпілий зобов'язаний (ст. 57 КПК):

- 1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а у випадку неможливості своєчасного прибуття – завчасно повідомити про це, а також про причини неможливості прибуття;
- 2) не перешкоджати встановленню обставин вчинення кримінального правопорушення;
- 3) не розголошувати без дозволу слідчого, прокурора, суду відомості, які стали йому відомі у зв'язку з участю у кримінальному провадженні і які становлять охоронявану законом таємницю.

Пам'ятку одержав:
«17» липня 2024 року

Пам'ятку вручив:
Старший слідчий СВ ВП №3
Криворізького РУП ГУНП
в Дніпропетровській області
капітан поліції

(підпис)





МВС УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
КРИВОРІЗЬКЕ РАЙОННЕ УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ
ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3
вул. [REDACTED]

ПОСТАНОВА
про залучення до провадження потерпілого

м. Кривий Ріг

«17» липня 2024 року

Старший слідчий ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED], розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від 15.07.2024 за ознаками ст.270 ч.2 КК України,-

ВСТАНОВИВ:

15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати № [REDACTED] будинку № [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Виїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області було виявлено два невідстановлених обгорілих трупи без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті, керуючись ст.55, 110 КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати в якості потерпілої у досудовому розслідуванні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань №12024041730001029 від 15.07.2024 [REDACTED], 01.03.1977 року народження [REDACTED]
2. Про прийняте рішення повідомити зацікавлених осіб.

Ст. слідчий СВ ВП №3 КРУП ГУНП
в Дніпропетровській області
капітан поліції

Отримала:
17 липня 2024 року

12

ПРОТОКОЛ
допиту потерпілого

місто Кривий Ріг

«17» липня 2024 року

Допит розпочато о «12» год. «00» хв.

Допит закінчено о «12» год. «40» хв.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від 15.07.2024 у приміщенні каб.220 СВ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч.3 ст.66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії: **без участі**, яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання: **без застосування**, з дотриманням вимог статей 55, 56, 57, 95, 104, 106, 223, 224 КПК України, допитав як потерпілого:

1. Прізвище, ім'я та по батькові: [REDACTED]
2. Дата та місце народження: [REDACTED], м. Кривий Ріг
3. Національність: українка
4. Громадянство: України
5. Освіта: середньо-спеціальна
6. Місце роботи (навчання): не працює
7. Рід заняття та посада: не працює
8. Місце проживання (реєстрації): м. Кривий Ріг, вул. [REDACTED]
9. Судимість: зі слів не судима
10. Чи являється депутатом: не являється
11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу: паспорт
12. Контактний телефон: [REDACTED]

Потерпілій [REDACTED] роз'яснено, що її викликано для дачі показань у кримінальному провадженні за №12024041730001029 від 15.07.2024 за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ст.270 ч.2 КК України.

Потерпілій [REDACTED] роз'яснено зміст ст.63 Конституції України про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначене законом.

Потерпілій [REDACTED] роз'яснено зміст ст.18 КПК України про свободу від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів чи членів сім'ї.

Потерпілій [REDACTED] роз'яснено порядок проведення допиту, його права, передбачені ст.56 КПК України, та обов'язки, передбачені ст. 57 КПК України.

13

Потерпілу [REDACTED] попереджено про кримінальну відповідальність, передбачену ст. 384 КК України (Завідомо неправдиве показання).

Ознайомившись із своїми правами, потерпілий заявив, що бажає дати показання українською мовою та викладати їх під запис.

Послуг перекладача не потребує.

Потерпіла: [REDACTED]

(підпис потерпілого)

По суті поставлених запитань потерпіла [REDACTED] дала наступні показання: Я проживаю за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Шконди [REDACTED] спільно зі своїм чоловіком [REDACTED] 12.12.1976 року народження, користується мобільним телефоном марки Redmi Note 8 Pro, імей1: 8633370 [REDACTED] імей 2: 86333704 [REDACTED] (м. [REDACTED], який товаришує вже на протязі двох років з [REDACTED] 15.07.1981 року народження, який проживає самостійно за адресою: місто Кривий Ріг, вул. Січеславська, [REDACTED]. Мій чоловік будь-яких психічних розладів поведінки та суїцидальних проявів не було, щодо останніх випадків вживання наркотичних засобів інформацією не володію.

Крім цього, 15.07.2024 мій чоловік приблизно о 10:00 год. вийшов з дому та поїхав на роботу з ремонтних робіт по вул. Сумській, [REDACTED] Тернівського району м. Кривого Рогу ([REDACTED] де робить ремонт бабусі на ім'я [REDACTED]. Перед цим він мені нічого не повідомляв, що заїде до свого знайомого [REDACTED].

Вже приблизно о 12:00 год. цього ж дня до мене приїхав малознайомий чоловік під прізвиськом [REDACTED] м.т. [REDACTED], який пересувається на автомобілі марки [REDACTED] темно-зеленого кольору, який повідомив, що мій чоловік загинув при пожежі [REDACTED] та запропонував відвести мене на адресу по вулиці Січеславській, буд. [REDACTED]. Далі приїхавши на адресу де була пожежа, працівники поліції повідомили, що він загинув від пожежі в кімнаті № [REDACTED].

Також, в ході спілкування з сусідами, які проживають за вище вказаною адресою та ймовірно є наркозалежними особами, мені стало відомо, що хтось збув наркотичний засіб [REDACTED], а саме чоловік на ім'я [REDACTED] у якого були ключі від квартири. Також мені здався підозрілим чоловік який на зріст 165 см., худорлявої тілобудови, блакитні очі, світла борода, має татування в області тулубу в лівій частині груднини у вигляді орла з хрестом та є раніше судимим.

Впізнати труп чоловіка зможу за рисами обличчя та тілобудовою, а саме обличчя круглої форми, щелепа середніх розмірів, мав шрами на голові в частині позаду затылку отриманні від падіння, ніс великої форми з великими ноздрями, губи пухкі, зуби в кількості 5 шт., в передній частині щелепи мав зйомні медичні зуби, в передній частині в кількості 5 шт. протез під оригінальні зуби.

Більше нічого пояснити не можу з даного приводу

*З моїх слів надруковано вірно мовою
проштанго*

Учасникам процесуальної дії повідомлено про спосіб ознайомлення із змістом протоколу, а саме надання надрукованого протоколу.

Після ознайомлення з текстом протоколу допиту від учасників процесуальної дії клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень не надходили.

Потерпілий: [REDACTED]

Ст. слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області

14

ПРОТОКОЛ

пред'явлення фотознімків для впізнання трупу невідомого чоловіка, якого було виявлено 15.07.2024 року в приміщенні кімнати № [redacted] будинку [redacted] по вул. Січеславська в Покровському районі, м. Кривого Рогу

м. Кривий Ріг

« 17 » 07 2024 року

Впізнання почато о "10" год. "43" хв.

Впізнання закінчено о "11" год. "00" хв.

о/у СКП ВП № 3 КРУП ст. л-нт поліції [redacted]

(слідчий, посада, найменування органу, ініціали, прізвище)

розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12024041730001029 від 15.07.2024 року у приміщенні ВП № 3 КРУП при денному освітленні з дотриманням вимог ст. ст. 104, 223, 228, 230, 231 КПК України в присутності особи, якій роз'яснені вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії: гр. [redacted]

01.03.1977 р.н., мешкає за адресою: вул. Шконди, буд. [redacted] м. Кривий Ріг

(їх прізвище, ім'я, по-батькові, дата народження та місце проживання, підпис)

яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання:

(характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються

при проведенні цієї процесуальної дії, підписи осіб)

у присутності понятих:

1) [redacted] 31.07.1980 р.н., мешк. С. Колачевського [redacted]

(прізвище, ім'я, по-батькові, адреса, підпис)

2) [redacted] 11.06.1977 р.н., мкрн. Сонячний [redacted]

(прізвище, ім'я, по-батькові, адреса, підпис)

яким відповідно до ст.ст. 11,13,15, 66, 223 КПК України роз'яснені їхні права і обов'язки, пред'явив свідку (потерпілому) [redacted] для впізнання фотознімки невідомих трупів чоловіків, яких було виявлено в Криворізькому та Покровському районах м. Кривого Рогу

Перед пред'явленням фотознімків для впізнання у свідка (потерпілого) [redacted] попередньо з'ясовано чи може вона впізнати особу, опитано про зовнішній вигляд і прикмети цієї особи, а також про обставини, за яких вона бачила цю особу.

На запитання слідчого свідок (потерпілий) [redacted]

відповіла: [redacted] 12.12.1976 р.н., мешкає за

адресою: м. Кривий Ріг, вул. Шконди, буд. [redacted] являється її чоловіком





На запитання, чи впізнає когось-небудь серед пред'явлених Вам фотознімків [redacted] об'явивши фотознімки заявила, що на фотознімку № 4 впізнає свого чоловіка гр. [redacted] 12.12.1976 р.н. Ознаки (чи їх сукупність), за якими особа впізнала особу по рисам обличчя

3 протоколом ознайомлені: зауважень і доповнень не надійшло
(спосіб ознайомлення, зауваження і доповнення учасників процесуальної дії; прізвище, ініціали, підпис)

Особа, яка впізнавала труп

[redacted]
(прізвище, ім'я, по батькові)

[signature]
(підпис)

Учасники:

1. _____
(прізвище, ім'я, по батькові)
2. _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

1. _____
(підпис)
2. _____
(підпис)

Поняті:

1. [redacted]
(прізвище, ім'я, по батькові)
2. [redacted]
(прізвище, ім'я, по батькові)

[signature]
(підпис)
[signature]
(підпис)

Впізнання провів:

о/у СКП ВП № 3 КРУП

(слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)



[redacted]



ПАСПОРТ ГРОМАДЯНИНА УКРАЇНИ
ПАСПОРТ ГРАЖДДАНИНА УКРАИНЫ



19 червня 1954 року
м. Кривий Ріг
Дніпропетровської об.

Діє до 1999 року

ЗГІДНО З ОБРИГІНАЛОМ
ДУНІ в Дніпропетровській обл.

19 жовтня 1954 года
г. Кривой Рог
Днепропетровской об.

жінки пенсний
Ковтисови Р.В. криворізької обл.
УМВД України в Дніпропетр. об.
Ковтисови Р.В. криворізької обл.
УМВД України в Дніпропетр. об.



19 жовтня 1999

Підпис власника паспорту/Підпис видавця паспорту

СІМЕЛЬНИЙ СТАН / СЕМЕЯНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Пов'язаний РАС
 и Кривоноз
 31 04 1955
 1955

МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ / МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА

ПРОПИСАНИЯ
 14 01 1955

10

11

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Співвідношення між документами та їхніми
 змінами та змінами

ДОВІДКА

про надання ідентифікаційного номера

всіх по КОСТЕНОВСЬКОМУ РАЙОНУ

Костенівка, 20

Ідентифікаційний номер, що надається
 всім громадянам України, які
 мають право на постійне місце проживання в Україні,
 надається їм на підставі документів, які
 свідчать про їхнє місце проживання в Україні.
 Ідентифікаційний номер надається їм на підставі
 документів, які свідчать про їхнє місце проживання в Україні.

М.П.



04/02/2002

[Дата видачі довідки]

ДОВІДКА

про проведення ідентифікаційного номера

ІПІ по КИЇВСЬКОМУ РАЙОНУ

повідомляє, що [REDACTED]

ідентифікаційний номер 2098909189
названі державою податковим адміністрацією України,
відомо дані, зареєстровані ним (їм) в обліковій карті
Державного реєстру фізичних осіб - 26/12/1992
Довідка видана для надання в органи державної реєстрації,
установа банків та інші.

М.П.



[REDACTED] (прізвище та ініціали начальника)

04/02/2002

(дата видачі довідки)

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Ст. 109 ч. 1 Ст. 109 ч. 1 Ст. 109 ч. 1
Г.У. [REDACTED]

1

ПРОТОКОЛ
отримання зразків для експертизи

місто Кривий Ріг

«18» липня 2024 року

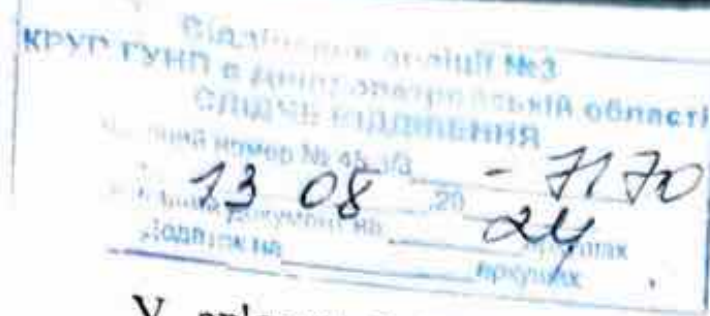
Ст. слідчий СВ ВП № 3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED] по кримінальному провадженню №12024041730001029 від 15.07.2024 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.270 КК України, на підставі постанови прокурора від 18.07.2024, у приміщенні кабінету №220 ВП № 3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області за адресою вул. [REDACTED] в Покровському районі м. Кривий Ріг, при штучному освітленні, з [REDACTED] годин до [REDACTED] годин, з дотриманням вимог ст. ст. 40, 104, 223, 241, 242, 245 КПК України, відібрав зразки букального епітелію у матері [REDACTED] 19.06.1957 року народження, зареєстрованої та фактично проживаючої за адресою: вул. Шконді [REDACTED] (паспорт громадянина України А [REDACTED] виданий Жовтневим РВ Криворізького МУ УМВС України в Дніпропетровській області від 14.01.1998) на FTA - карту і роз'яснив, що зразки букального епітелію необхідні для експертного дослідження у зв'язку з проведенням по даному кримінальному провадженню судових експертиз. FTA - карту поміщено до паперового конверту НПУ, опечатано.

З протоколом ознайомлені: надання письмового протоколу, після ознайомлення заяв, доповнень, клопотань не надходило.

Ст. слідчий СВ ВП № 3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
капітан поліції

[REDACTED]

[REDACTED]



Директору
Дніпропетровського НДІСЕ
Міністерства юстиції України

У зв'язку з виниклою необхідністю при розслідуванні кримінального провадження №12024041730001029 від «15» липня 2024 за ознаками злочину, передбаченого ч.2 ст.270 КК України, прошу Вас доручити проведення судової молекулярно-генетичної експертизи.

Додаток:

- постанова про призначення молекулярно-генетичної експертизи;
- паперовий конверт із ФТА-картою, на яку відібрані зразки букального епітелію у [redacted] 19.06.1957 року народження;
- заява від гр. [redacted];
- згода на обробку персональних даних [redacted];
- копія паспорту гр. [redacted] та копія паспорту [redacted];
- лист про поміщення ДНК-профілю;
- лист про дозвіл на зберігання та передачу розчину ДНК;
- реєстраційна картка відбору.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
капітан поліції

М.Т. [redacted]



19

**ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
КРИВОРІЗЬКЕ РАЙОННЕ УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ
ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3**

50014, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. [REDACTED]

Т [REDACTED] факс [REDACTED]

ПОСТАНОВА
про призначення судової молекулярно-генетичної експертизи

24.07.2024 року

м. Кривий Ріг

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, розглянувши матеріали досудового розслідування у кримінальному провадженні №12024041730001029 від 15.07.2024 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 270 КК України,

ВСТАНОВИВ:

Досудовим розслідуванням встановлено, що 15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати № [REDACTED] будинку № [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Виїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області було виявлено два невідомі обгорілих трупи (ймовірно [REDACTED] 12.12.1976 року народження та [REDACTED] 15.07.1981 року народження) в обвугленому стані зі слідами горіння без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті.

За даним фактом СВ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області 08.05.2024 внесено відомості до ЄРДР за №12024041730001029.

24.07.2024 року на підставі постанови прокурора в кримінальному провадженні про відібрання біологічних зразків букального епітелію у матері обгорілого трупу (ймовірно [REDACTED] 12.12.1976 року народження), який був в обвугленому стані зі слідами горіння без ознак насильницької смерті – [REDACTED] 19.06.1957 року народження було відібрано зразки.

В рамках кримінального провадження виникла потреба в проведенні молекулярно-генетичної експертизи в зв'язку з чим на підставі постанови отриманні зразки букального епітелію у матері обгорілого трупу (ймовірно [REDACTED] 12.12.1976 року народження), який був в обвугленому стані зі слідами горіння без ознак насильницької смерті – [REDACTED] 19.06.1957 року народження, зареєстрована м. Кривий Ріг, вул. Шкоиди, буд. [REDACTED] (паспорт громадянина України [REDACTED] виданий 14.01.1998 Жовтневим РВ КМУ УМВС України в Дніпропетровській області), відібрано на ФТА-карту зразки букального епітелію, які поміщено в паперовий конверт та опечатано.

90
Враховуючи, що для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, необхідні спеціальні знання, керуючись ст. ст. 110, 242, 243 КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Призначити по кримінальному провадженню №12024041730001029 від 15.07.2024 судову молекулярно-генетичну експертизу та доручити її виконання судовим експертам Дніпропетровського НДІСЕ міністерства юстиції України.
2. На вирішення експерту поставити наступні питання:
 - встановити генетичні ознаки зразка букального епітелію - [REDACTED] 19.06.1957 року народження, мешкає м. Кривий Ріг, вул. Шкоди, [REDACTED] виданий 14.01.1998 [REDACTED] (паспорт громадянина України [REDACTED] Жовтневим РВ КМУ УМВС України в Дніпропетровській області) - матері обгорілого трупу (ймовірно [REDACTED] 12.12.1976 року народження), який був в обвугленому стані зі слідами горіння без ознак насильницької смерті.
3. Для дослідження експертам направити:
 - паперовий конверт із ФТА-картою, на яку відібрані зразки букального епітелію [REDACTED] 19.06.1957 року народження.
4. Для ознайомлення експерту надати: копію даної постанови, а також необхідні матеріали кримінального провадження №12024041730001029.
5. Попереджаю про кримінальну відповідальність за завідомо неправдивий висновок та відмову без поважних причин від виконання покладених обов'язків ст.384, 385 КК України. Згідно п.5.3 69 КПК України, а також згідно ст. 5 Закону України «Про судову експертизу», дозволяю експертам провести дослідження пов'язане з повним або частковим знищенням об'єкта експертизи або зміною його властивостей, пошкодження або знищення об'єкта в тій чи іншій мірі, яка необхідна для проведення дослідження, згідно методики.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
капітан поліції

[REDACTED]



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ

ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ

вул. Свєтослава, 80, м. Дніпро, 49001, тел. (056) 26238495

Е-mail: dnp@ndise.dp.ua

сайт: https://dnpndise.dp.ua

код шт. ДНУ 26238495

ГУНП в Дніпропетровській області
СВ ВП №3 Криворізького РУП

Слідчому

капітану поліції

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

21.08.2024 у Дніпропетровському науково-дослідному інституті судових експертиз Міністерства юстиції України, відповідно до Вашої постанови від 24.07.2024, організовано проведення судової молекулярно-генетичної експертизи № 2181-24 за матеріалами кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 12024041730001029 від 15.07.2024, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 270 КК України.

З огляду на значне навантаження експерта та перебування на його виконанні одночасно понад десяти експертиз різної категорії складності, зокрема й комісійних та комплексних, експертиза може бути виконана в строк понад 90 календарних днів, не раніше виконання попередніх експертиз, призначених процесуальними документами, які надійшли до відділення раніше, ніж зазначена постанова.

Відповідно до наведеного вище, згідно з п. 1.13 «Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень», затвердженої наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 (зі змінами), просимо розглянути питання про узгодження проведення експертизи у вказані вище строки. Про своє рішення просимо повідомити письмово. Якщо протягом 30 календарних днів з дня направлення цього листа, не буде отримано відповіді, запропонований строк проведення експертизи буде вважатися погодженим.

У разі Вашої незгоди зі вказаним строком, матеріали справи буде повернуто з пропозицією призначити експертизу іншим суб'єктам судово-експертної діяльності, визначеним у статті 7 Закону України «Про судову експертизу».

В.о. директора

СІД АСХ 001

Дніпропетровський НДІСЕ

№ 7293/06

Підписано

Сертифікат

Дійсний з 30.08.2024 09:17



ЗІЙНУТО З ОРІГІНАЛОМ

Handwritten signature

33

ПРОТОКОЛ
допиту свідка

м. Кривий Ріг

«09» серпня 2024 року

Допит розпочато о «17» год. «00» хв.

Допит закінчено о «17» год. «30» хв.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від «15» липня 2024 року у приміщенні відділення поліції №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області в кабінеті №220 в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч.3 ст.66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії: **без участі**, яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання: **без застосування**, з дотриманням вимог статей 65, 66, 95, 104, 106, 223, 224 КПК України, допитав як свідка:

1. Прізвище, ім'я та по батькові: [REDACTED]
2. Дата та місце народження: 17.11.1995 року народження, Херсонська обл..
3. Національність: українець
4. Громадянство: України
5. Освіта: базова середня
6. Місце роботи: не працює
7. Рід заняття та посада: не працює
8. Місце проживання (реєстрації): вул. Десантна, [REDACTED]
9. Судимість: раніше судимий
10. Чи являється депутатом (якої Ради): не являється
11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу: особу встановлено

Свідку роз'яснено, що його викликано для дачі показань у кримінальному провадженні №12024041730001029 від «15» липня 2024 року за ознаками злочину передбаченого ст.270 ч.2 КК України.



Свідкові [REDACTED] роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначене законом.



Свідкові [REDACTED] роз'яснено зміст ст. 18 КПК України про свободу від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів чи членів сім'ї.





Свідкові [REDACTED] роз'яснено порядок проведення допиту та його права та обов'язки, передбачені ст. 66 КПК України, згідно з якою:

1. Свідок має право:
 - 1) знати, у зв'язку з чим і в якому кримінальному провадженні він допитується;
 - 2) користуватися під час давання показань та участі у проведенні інших процесуальних дій правовою допомогою адвоката, повноваження якого підтверджуються згідно з положеннями статті 50 Кримінального процесуального кодексу України (а саме: 1) свідоцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю; 2) ордером, договором із захисником або дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги);
 - 3) відмовитися давати показання щодо себе, близьких родичів та членів своєї сім'ї, що можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні ним, близькими родичами чи членами його сім'ї кримінального правопорушення, а також показання щодо відомостей, які згідно з положеннями статті 65 цього Кодексу не підлягають розголошенню (а саме – не можуть бути допитані як свідки: 1) захисник, представник потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача, законний представник потерпілого, цивільного позивача у кримінальному провадженні – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з виконанням функцій представника чи захисника; 2) адвокати – про відомості, які становлять адвокатську таємницю; 3) нотаріуси – про відомості, які становлять нотаріальну таємницю; 4) медичні працівники та інші особи, яким у зв'язку з виконанням професійних або службових обов'язків стало відомо про хворобу, медичне обстеження, огляд та їх результати, інтимну і сімейну сторону життя особи – про відомості, які становлять лікарську таємницю; 5) священнослужителі – про відомості, одержані ними на сповіді віруючих; 6) журналісти – про відомості, які містять конфіденційну інформацію професійного характеру, надану за умови нерозголошення авторства або джерела інформації; 7) професійні судді, народні засідателі та присяжні – про обставини обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення, за винятком випадків кримінального провадження щодо прийняття суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, ухвали; 8) особи, які брали участь в укладенні та виконанні угоди про примирення в кримінальному провадженні, – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з участю в укладенні та виконанні угоди про примирення; 9) особи, до яких застосовані заходи безпеки, – щодо дійсних даних про їх особи; 10) особи, які мають відомості про дійсні дані про осіб, до яких застосовані заходи безпеки, – щодо цих даних. Не можуть без їх згоди бути допитані як свідки (та мають право відмовитися давати показання) особи, які мають право дипломатичної недоторканості, а також працівники дипломатичних представництв – без згоди представника дипломатичної установи);
- 4) давати показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, і користуватися допомогою перекладача;
- 5) користуватися нотатками і документами при даванні показань у тих випадках, коли показання стосуються будь-яких розрахунків та інших відомостей, які йому важко тримати в пам'яті;
- 6) на відшкодування витрат, пов'язаних з викликом для давання показань;
- 7) ознайомлюватися з протоколом допиту та заявляти клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень, а також власноручно робити такі доповнення і зауваження;



8) заявляти клопотання про забезпечення безпеки у випадках, передбачених законом;

9) заявляти відвід перекладачу.

2. Свідок зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду;

2) давати правдиві показання під час досудового розслідування та судового розгляду;

3) не розголошувати без дозволу слідчого, прокурора, суду відомості, які безпосередньо стосуються суті кримінального провадження та процесуальних дій, що здійснюються (здійснювалися) під час нього, і які стали відомі свідку у зв'язку з виконанням його обов'язків.

3. Особа, яку залучають до проведення процесуальних дій під час досудового розслідування як понятого або яка стала очевидцем таких дій, зобов'язана на вимогу слідчого, прокурора не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії.

Крім того, згідно з частиною 7 статті 224 Кримінального процесуального кодексу України за бажанням допитуваної особи вона має право викласти свої показання власноручно. За письмовими показаннями особи їй можуть бути поставлені додаткові запитання.

Свідка [REDACTED] у відповідності до ст. 67 попереджено про кримінальну відповідальність, передбачену ст. 384 КК України (Завідомо неправдиве показання) та ст. 385 КК України (Відмова свідка від давання показань).

Ознайомившись із своїми правами, свідок заявив, що бажає давати показання українською мовою та викладати їх під запис.

Послуг перекладача не потребує.

Під час давання показань користуватися правовою допомогою адвоката не бажаю.

По суті заданих питань свідок [REDACTED] дав наступні показання:

Я проживаю за вище вказаною адресою спільно з тіткою на ім'я [REDACTED] вже тривалий час та в мене добрий знайомий [REDACTED] 15.07.1981 року народження, який проживає самостійно за адресою: місто Кривий Ріг, вул. Січеславська, [REDACTED] та добре знаю те, що він зловживає наркотичними засобами так як і я, а саме вживає наркотик «солі» та ніде офіційно не працював, явних будь-яких психічних відхилень не мав.

Так, останній раз в кінці червня 2024 року я був вдома у [REDACTED] за вище вказаною адресою, де залишився на ночівлю де ми вживали спиртні напої та [REDACTED] вживав наркотичні засоби при мені, а саме «солі».

Приміщення кімнати було в побутовому безладі та в ньому він користувався саморобними засоби вироблення електроенергії акумулятором, до якого були під'єднані якісь проводи живлення, також був якийсь металевий мотор, нібито від пральної машинки, до якої він підключив лопасті від вентилятору, який стояв поряд з телевізором та зачіплявся від нього, а саме бачив, що він самостійно сконструював собі з акумулятора від телефону, до якого він підключав ліхтарик коли не було світло. Більше по данному факту мені доповнити нічого.

Надрукковано вірно щодо провітації

86

Показання зафіксовані на носії інформації:

За результатами фіксування допиту технічними засобами від учасників процесуальної дії клопотання про внесення тексту показань до протоколу допиту не надходили.

Учасникам процесуальної дії повідомлено про спосіб ознайомлення із змістом протоколу, а саме

(надання письмового протоколу, перегляд або прослуховування носіїв інформації у випадку застосування технічних засобів фіксації)

Ознайомившись із текстом протоколу допиту від учасників процесуальної дії клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень не надходило.

Свідок:

[Redacted signature]


(підпис)

Допитав:

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУ НП в Дніпропетровській області
капітан поліції



[Redacted signature]



паспорт громадянина України
паспорт гражданина Украины



29 вересня 1988 року
в Дружівській
Латвійської краю

David

STANGE CONTRACTOR
Company CR Thomas HARDEN

Приложение 1

по бастовой/обязательно
29 сентября 1918 году
Доро мажар/Потомки
2. Рубцовск
Доро мажар/Место рождения
Миталского Край

1. Имя Савва
 2. Фамилия Савва
 3. Отчество Савва
 4. Дата рождения 10.05.1910
 5. Место рождения г. Москва
 6. Пол муж
 7. Воспитание русское
 8. Образование высшее
 9. Профессия инженер
 10. Служба в армии
 11. Служба в армии
 12. Служба в армии
 13. Служба в армии
 14. Служба в армии
 15. Служба в армии
 16. Служба в армии
 17. Служба в армии
 18. Служба в армии
 19. Служба в армии
 20. Служба в армии
 21. Служба в армии
 22. Служба в армии
 23. Служба в армии
 24. Служба в армии
 25. Служба в армии
 26. Служба в армии
 27. Служба в армии
 28. Служба в армии
 29. Служба в армии
 30. Служба в армии
 31. Служба в армии
 32. Служба в армии
 33. Служба в армии
 34. Служба в армии
 35. Служба в армии
 36. Служба в армии
 37. Служба в армии
 38. Служба в армии
 39. Служба в армии
 40. Служба в армии
 41. Служба в армии
 42. Служба в армии
 43. Служба в армии
 44. Служба в армии
 45. Служба в армии
 46. Служба в армии
 47. Служба в армии
 48. Служба в армии
 49. Служба в армии
 50. Служба в армии
 51. Служба в армии
 52. Служба в армии
 53. Служба в армии
 54. Служба в армии
 55. Служба в армии
 56. Служба в армии
 57. Служба в армии
 58. Служба в армии
 59. Служба в армии
 60. Служба в армии
 61. Служба в армии
 62. Служба в армии
 63. Служба в армии
 64. Служба в армии
 65. Служба в армии
 66. Служба в армии
 67. Служба в армии
 68. Служба в армии
 69. Служба в армии
 70. Служба в армии
 71. Служба в армии
 72. Служба в армии
 73. Служба в армии
 74. Служба в армии
 75. Служба в армии
 76. Служба в армии
 77. Служба в армии
 78. Служба в армии
 79. Служба в армии
 80. Служба в армии
 81. Служба в армии
 82. Служба в армии
 83. Служба в армии
 84. Служба в армии
 85. Служба в армии
 86. Служба в армии
 87. Служба в армии
 88. Служба в армии
 89. Служба в армии
 90. Служба в армии
 91. Служба в армии
 92. Служба в армии
 93. Служба в армии
 94. Служба в армии
 95. Служба в армии
 96. Служба в армии
 97. Служба в армии
 98. Служба в армии
 99. Служба в армии
 100. Служба в армии



[Illegible handwritten signature]

МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ (МІСЦЕ ЖИТТЯ) _____

Жовтень 2014
Криворозького міст. управління
УМВС України в Дніпропетровській області
[Redacted]
[Redacted]
№ 04-14

Жовтень 2014
Криворозького міст. управління
УМВС України в Дніпрі
МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ ЗАРІСІ
[Redacted]
[Redacted]
Згідно з [Redacted]
09.09.2008 рр.
[Redacted]
№ 04-14

МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ (МІСЦЕ ЖИТТЯ) _____

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

ЗГІДНО З ВИПИСАНОМ
Ст. 20 Закону України «Про
Державну реєстрацію



ПРОТОКОЛ
допиту свідка

м. Кривий Ріг

«20» серпня 2024 року

Допит розпочато о «16» год. «50» хв.

Допит закінчено о «17» год. «20» хв.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від «15» липня 2024 року у приміщенні відділення поліції №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області в кабінеті №220 в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч.3 ст.66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії: без участі, яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання: без застосування, з дотриманням вимог статей 65, 66, 95, 104, 106, 223, 224 КПК України, допитав як свідка:

1. Прізвище, ім'я та по батькові: [REDACTED]
2. Дата та місце народження: 29.09.1988 року народження, росія
3. Національність: українець
4. Громадянство: України
5. Освіта: середньотехнічна
6. Місце роботи: ПрАТ «КЗРК», електрослюсар
7. Рід заняття та посада: в/ч А3283, гранатометник 2 взвод 4 рота
8. Місце проживання (реєстрації): вул. Січеславська, [REDACTED]
9. Судимість: раніше не судимий, м.т.066-764-95-66
10. Чи являється депутатом (якої Ради): не являється
11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу: особу встановлено

Свідку роз'яснено, що його викликано для дачі показань у кримінальному провадженні №12024041730001029 від «15» липня 2024 року за ознаками злочину передбаченого ст.270 ч.2 КК України.

Свідкові [REDACTED] роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначене законом.

Свідкові [REDACTED] роз'яснено зміст ст. 18 КПК України про свободу від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів чи членів сім'ї.

Свідкові [REDACTED] роз'яснено порядок проведення допиту та його права та обов'язки, передбачені ст. 66 КПК України, згідно з якою:

1. Свідок має право:

1) знати, у зв'язку з чим і в якому кримінальному провадженні він допитується;

2) користуватися під час давання показань та участі у проведенні інших процесуальних дій правовою допомогою адвоката, повноваження якого підтверджуються згідно з положеннями статті 50 Кримінального процесуального кодексу України (а саме: 1) свідоцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю; 2) ордером, договором із захисником або дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги);

3) відмовитися давати показання щодо себе, близьких родичів та членів своєї сім'ї, що можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні ним, близькими родичами чи членами його сім'ї кримінального правопорушення, а також показання щодо відомостей, які згідно з положеннями статті 65 цього Кодексу не підлягають розголошенню (а саме – не можуть бути допитані як свідки: 1) захисник, представник потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача, законний представник потерпілого, цивільного позивача у кримінальному провадженні – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з виконанням функцій представника чи захисника; 2) адвокати – про відомості, які становлять адвокатську таємницю; 3) нотаріуси – про відомості, які становлять нотаріальну таємницю; 4) медичні працівники та інші особи, яким у зв'язку з виконанням професійних або службових обов'язків стало відомо про хворобу, медичне обстеження, огляд та їх результати, інтимну і сімейну сторону життя особи – про відомості, які становлять лікарську таємницю; 5) священнослужителі – про відомості, одержані ними на сповіді віруючих; 6) журналісти – про відомості, які містять конфіденційну інформацію професійного характеру, надану за умови нерозголошення авторства або джерела інформації; 7) професійні судді, народні засідателі та присяжні – про обставини обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення, за винятком випадків кримінального провадження щодо прийняття суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, ухвали; 8) особи, які брали участь в укладенні та виконанні угоди про примирення в кримінальному провадженні, – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з участю в укладенні та виконанні угоди про примирення; 9) особи, до яких застосовані заходи безпеки, – щодо дійсних даних про їх особи; 10) особи, які мають відомості про дійсні дані про осіб, до яких застосовані заходи безпеки, – щодо цих даних. Не можуть без їх згоди бути допитані як свідки (та мають право відмовитися давати показання) особи, які мають право дипломатичної недоторканності, а також працівники дипломатичних представництв – без згоди представника дипломатичної установи);

4) давати показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, і користуватися допомогою перекладача;

5) користуватися нотатками і документами при даванні показань у тих випадках, коли показання стосуються будь-яких розрахунків та інших відомостей, які йому важко тримати в пам'яті;

6) на відшкодування витрат, пов'язаних з викликом для давання показань;

7) ознайомлюватися з протоколом допиту та заявляти клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень, а також власноручно робити такі доповнення і зауваження;

8) заявляти клопотання про забезпечення безпеки у випадках, передбачених законом;

9) заявляти відвід перекладачу.



2. Свідок зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду;
2) давати правдиві показання під час досудового розслідування та судового розгляду;

3) не розголошувати без дозволу слідчого, прокурора, суду відомості, які безпосередньо стосуються суті кримінального провадження та процесуальних дій, що здійснюються (здійснювалися) під час нього, і які стали відомі свідку у зв'язку з виконанням його обов'язків.

3. Особа, яку залучають до проведення процесуальних дій під час досудового розслідування як понятого або яка стала очевидцем таких дій, зобов'язана на вимогу слідчого, прокурора не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії.

Крім того, згідно з частиною 7 статті 224 Кримінального процесуального кодексу України за бажанням допитуваної особи вона має право викласти свої показання власноручно. За письмовими показаннями особи їй можуть бути поставлені додаткові запитання.

Свідка [REDACTED] у відповідності до ст. 67 попереджено про кримінальну відповідальність, передбачену ст. 384 КК України (Завідомо неправдиве показання) та ст. 385 КК України (Відмова свідка від давання показань).

Ознайомившись із своїми правами, свідок заявив, що бажає давати показання українською мовою та викладати їх під запис.

Послуг перекладача не потребує.

Під час давання показань користуватися правовою допомогою адвоката не бажаю.

По суті заданих питань свідок [REDACTED] дав наступні показання:

Я проживаю за вище вказаною адресою самостійно та в мене добрий знайомий [REDACTED] 15.07.1981 року народження, який проживає самостійно за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Січеславська, [REDACTED] вже на протязі року, який зловживав спиртними напоями та ніде офіційно не працював, будь-яких психічних відхилень не мав, який орендував у мене на усній домовленості кімнату № [REDACTED], від якої в мене є ключі та яку я йому здавав.

Так, 15.07.2024 приблизно о 11:00 год. я домовився з [REDACTED] проте, щоб він відвіз мене до лікарні в зв'язку з тим, що я лікую ліву руку внаслідок поранення, тому [REDACTED] цього ж дня приблизно о вище вказаній годині зайшов до моєї кімнати зі своїм знайомим [REDACTED] якого я також знаю як спільного знайомого з [REDACTED] які повідомили що через 10 хвилин вони повернуться та відвезуть мене до лікарні, далі пішли до кімнати № [REDACTED] вдвох, більше нікого з ними не було, психічний стан у обох був стабільний. Будь-яких бійок та сварок в той момент після їх уходу не було та я нічого не чув.

Далі, через хвилин 10, як останні пішли я почув якусь суматору сусідів та в цей час до мене забіг [REDACTED] м.т. [REDACTED], який повідомив, що потрібен ключ щоб відкрити кімнату № [REDACTED] так як через двері які були зачинені з середини виходить дим, далі я взяв ключ від вказаної кімнати та ми побігли до кімнати, яку я відчинив своїм ключем, також з нами на поверсі був сусід [REDACTED] (м.т. [REDACTED]).

Далі, коли я відчинив замок без будь-яких проблем двері відчинялися в кімнату та одразу пішов стовбур диму з кімнати, вікна в кімнаті були закриті та я побачив що очаг загоряння був в правому дальньому куті кімнати, де перед цим була різноманітна техніка та електронне обладнання, балончики з під газу, бензин, керасин та інших легкозаймистих речей.

Тому [REDACTED] намагався зайти до кімнати та витягти когось, однак у нього це не вийшло, через побутовий безлад в кімнаті. Далі я викликав швидку та МЧС.

Останній раз, 14.07.2024 був у [REDACTED] в кімнаті та він майстрував завжди та зберігав в кімнаті різноманітне електронне обладнання, автомобільні акумулятори в кількості 2 шт., також були самодільні зарядні станції для заряджання акумулятора автомобіля, які [REDACTED] зробив сам, різноманітні мотори для вентиляторів та інше обладнання, яке він ремонтував також були різноманітні легкозаймисті речовини, які вище вказані. Також в кімнаті була раніше пожежа, в зв'язку зі старістю проводки.

Більше по данному факту мені доповнити нічого.

Більше сказати не можу
Меня протоколює

Показання зафіксовані на носії інформації:

За результатами фіксування допиту технічними засобами від учасників процесуальної дії клопотання про внесення тексту показань до протоколу допиту не надходили.

Учасникам процесуальної дії повідомлено про спосіб ознайомлення із змістом протоколу, а саме

(надання письмового протоколу, перегляд або прослуховування носіїв інформації у випадку застосування технічних засобів фіксації)

Ознайомившись із текстом протоколу допиту від учасників процесуальної дії клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень не надходило.

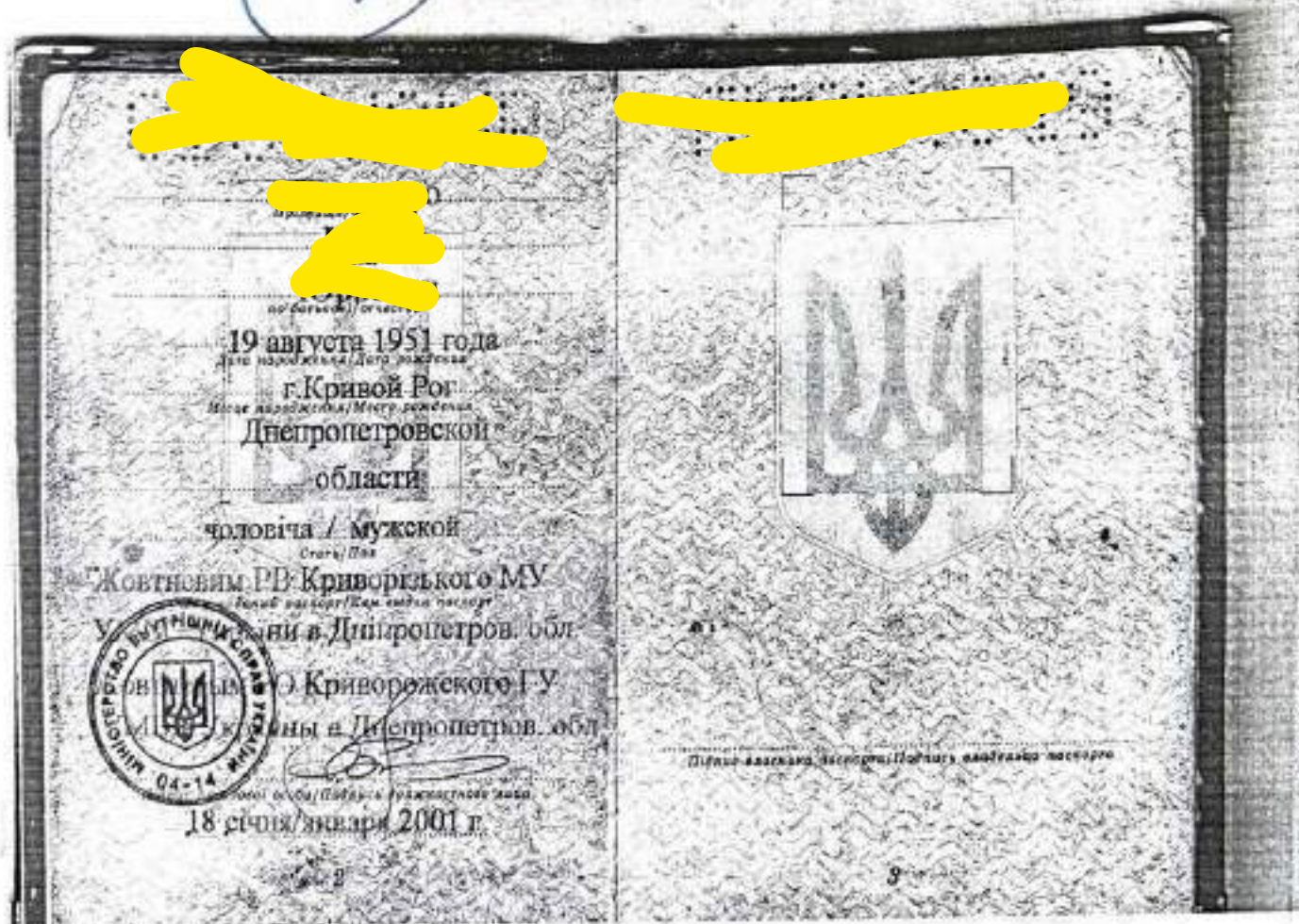
Свідок: [REDACTED]

Допитав:

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУ НП в Дніпропетровській області
капітан поліції

[Signature]

[Signature]
(підпис)



МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ/МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА

Життєвий РП
Криворізького міського Управління
УМВС України в Дніпропетровській області

ЗАРЕЄСТРОВАННИЙ

№ 16
05.05.2008

Підпис

Життєвий РП
Криворізького міського Управління
УМВС України в Дніпропетровській області

МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ ЗАРЕЄСТРОВАНО ЗА АДРЕСОЮ

№ 6
07.04.14

Підпис

МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ/МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА

Життєвий РП
Криворізького міського Управління
УМВС України в Дніпропетровській області

№ 16
05.05.2008

Підпис

Життєвий РП
Криворізького міського Управління
УМВС України в Дніпропетровській області

МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ ЗАРЕЄСТРОВАНО ЗА АДРЕСОЮ

№ 6
01.02.08

Підпис

Згідно з
Ст. 209
Пункт

Підпис

**ПРОТОКОЛ
допиту свідка**

м. Кривий Ріг

«28» серпня 2024 року

Допит розпочато о «11» год. «30» хв.

Допит закінчено о «12» год. «20» хв.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від «15» липня 2024 року у приміщенні відділення поліції №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області в кабінеті №220 в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч.3 ст.66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії: **без участі**, яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання: **без застосування**, з дотриманням вимог статей 65, 66, 95, 104, 106, 223, 224 КПК України, допитав як свідка:

1. Прізвище, ім'я та по батькові: [REDACTED]
2. Дата та місце народження: 19.08.1951 року народження, м. Кривий Ріг
3. Національність: українець
4. Громадянство: України
5. Освіта: середньотехнічна
6. Місце роботи: пенсіонер
7. Рід заняття та посада: пенсіонер
8. Місце проживання (реєстрації): вул. Січеславська, [REDACTED]
9. Судимість: раніше не судимий, м. [REDACTED]
10. Чи являється депутатом (якої Ради): не являється
11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу: особу встановлено

Свідку роз'яснено, що його викликано для дачі показань у кримінальному провадженні №12024041730001029 від «15» липня 2024 року за ознаками злочину передбаченого ст.270 ч.2 КК України.

Свідкові [REDACTED] роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначене законом.

Свідкові [REDACTED] роз'яснено зміст ст. 18 КПК України про свободу від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів чи членів сім'ї.

Свідкові [REDACTED] роз'яснено порядок проведення допиту та його права та обов'язки, передбачені ст. 66 КПК України, згідно з якою:

1. Свідок має право:
 - 1) знати, у зв'язку з чим і в якому кримінальному провадженні він допитується;
 - 2) користуватися під час давання показань та участі у проведенні інших процесуальних дій правовою допомогою адвоката, повноваження якого підтверджуються згідно з положеннями статті 50 Кримінального процесуального кодексу України (а саме: 1) свідоцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю; 2) ордером, договором із захисником або дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги);
 - 3) відмовитися давати показання щодо себе, близьких родичів та членів своєї сім'ї, що можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні ним, близькими родичами чи членами його сім'ї кримінального правопорушення, а також показання щодо відомостей, які згідно з положеннями статті 65 цього Кодексу не підлягають розголошенню (а саме – не можуть бути допитані як свідки: 1) захисник, представник потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача, законний представник потерпілого, цивільного позивача у кримінальному провадженні – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з виконанням функцій представника чи захисника; 2) адвокати – про відомості, які становлять адвокатську таємницю; 3) нотаріуси – про відомості, які становлять нотаріальну таємницю; 4) медичні працівники та інші особи, яким у зв'язку з виконанням професійних або службових обов'язків стало відомо про хворобу, медичне обстеження, огляд та їх результати, інтимну і сімейну сторону життя особи – про відомості, які становлять лікарську таємницю; 5) священнослужителі – про відомості, одержані ними на сповіді віруючих; 6) журналісти – про відомості, які містять конфіденційну інформацію професійного характеру, надану за умови нерозголошення авторства або джерела інформації; 7) професійні судді, народні засідателі та присяжні – про обставини обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення, за винятком випадків кримінального провадження щодо прийняття суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, ухвали; 8) особи, які брали участь в укладенні та виконанні угоди про примирення в кримінальному провадженні, – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з участю в укладенні та виконанні угоди про примирення; 9) особи, до яких застосовані заходи безпеки, – щодо дійсних даних про їх особи; 10) особи, які мають відомості про дійсні дані про осіб, до яких застосовані заходи безпеки, – щодо цих даних. Не можуть без їх згоди бути допитані як свідки (та мають право відмовитися давати показання) особи, які мають право дипломатичної недоторканності, а також працівники дипломатичних представництв – без згоди представника дипломатичної установи);
- 4) давати показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, і користуватися допомогою перекладача;
- 5) користуватися нотатками і документами при даванні показань у тих випадках, коли показання стосуються будь-яких розрахунків та інших відомостей, які йому важко тримати в пам'яті;
- 6) на відшкодування витрат, пов'язаних з викликом для давання показань;
- 7) ознайомлюватися з протоколом допиту та заявляти клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень, а також власноручно робити такі доповнення і зауваження;



8) заявляти клопотання про забезпечення безпеки у випадках, передбачених законом;

9) заявляти відвід перекладачу.

2. Свідок зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду;

2) давати правдиві показання під час досудового розслідування та судового розгляду;

3) не розголошувати без дозволу слідчого, прокурора, суду відомості, які безпосередньо стосуються суті кримінального провадження та процесуальних дій, що здійснюються (здійснювалися) під час нього, і які стали відомі свідку у зв'язку з виконанням його обов'язків.

3. Особа, яку залучають до проведення процесуальних дій під час досудового розслідування як понятого або яка стала очевидцем таких дій, зобов'язана на вимогу слідчого, прокурора не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії.

Крім того, згідно з частиною 7 статті 224 Кримінального процесуального кодексу України за бажанням допитуваної особи вона має право викласти свої показання власноручно. За письмовими показаннями особи їй можуть бути поставлені додаткові запитання.

Свідка [REDACTED] у відповідності до ст. 67 попереджено про кримінальну відповідальність, передбачену ст. 384 КК України (Завідомо неправдиве показання) та ст. 385 КК України (Відмова свідка від давання показань).

Ознайомившись із своїми правами, свідок заявив, що бажає давати показання українською мовою та викладати їх під запис.

Послуг перекладача не потребує.

Під час давання показань користуватися правовою допомогою адвоката не бажаю.

По суті заданих питань свідок [REDACTED] дав наступні показання:

Я проживаю за вище вказаною адресою самостійно та в мене добрий знайомий [REDACTED] 1981 року народження, який проживає самостійно за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Січеславська, [REDACTED] вже на протязі року, який ніде офіційно не працював, будь-яких психічних відхилень не мав, він орендував на усній домовленості кімнату [REDACTED], від якої в [REDACTED] є ключі та яку він йому здавав.

Так, 15.07.2024 приблизно о 11:00 год. я перебував у себе в кімнаті, яка знаходиться в коридорі через який можна зайти до кімнати [REDACTED] іншого входу його кімнати не має. Потім до мене зайшов [REDACTED], який повернув мені зарядку та пішов далі. Далі, як отримав зарядку від [REDACTED] я вийшов до коридору де сидів та палив цигарки, будь-яких сторонніх осіб або знайомих які б заходили до коридору чи виходили в напрямку кімнати № [REDACTED] не бачив та будь-яких сварок не чув, далі через хвилину 20, коли я сидів та палив почув запах диму, тому вирішив подивитися звідки йде запах та пройшовши по коридору побачив, що дим йде з дверей кімнати № [REDACTED], двері до якої були зачинені на ключ, тому я пішов одразу з сусідом на прізвище «[REDACTED]», який також підбіг до [REDACTED], щоб той власним ключем відчинив двері,

потім останній відчинив власним ключем двері, які відчинилися до кімнати, звідки почав виходити сильний дим та мальований хотів зайти до кімнати та когось витягнути, однак це йому не вдалося через сильне полум'я, він сказав, що когось схопив за ногу, однак не зміг так як на вході був велосипед.

Далі, коли відчинили замок без будь-яких проблем двері відчинялися в кімнату та одразу пішов стовбур диму з кімнати та я побачив що очаг загоряння був в правому дальньому куті кімнати, де перед цим була різноманітна техніка, телевізор та електронне обладнання, балончики з під газу, бензин, керасин та інших легкозаймистих речей. Далі сусіди викликав швидку та МЧС.

Останній раз, на початку липня 2024 року я був у [REDACTED] в кімнаті та він майстрував завжди та зберігав в кімнаті різноманітне електронне обладнання, автомобільні акумулятори та зарядні станції для заряджання акумулятора автомобіля, різноманітні мотори для вентиляторів та інше обладнання, яке він ремонтував також були різноманітні легкозаймисті речовини, які вище вказані. На момент пожежі світла в будинку не було.

Більше по данному факту мені доповнити нічого.

Надруковано вірно прочитано

Показання зафіксовані на носії інформації:

За результатами фіксування допиту технічними засобами від учасників процесуальної дії клопотання про внесення тексту показань до протоколу допиту не надходили.

Учасникам процесуальної дії повідомлено про спосіб ознайомлення із змістом протоколу, а саме _____.

(надання письмового протоколу, перегляд або прослуховування носіїв інформації у випадку застосування технічних засобів фіксації)

Ознайомившись із текстом протоколу допиту від учасників процесуальної дії клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень не надходило.

Свідок: [REDACTED]

[Signature]
(підпис)

Допитав:

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУ НП в Дніпропетровській області
капітан поліції

[Signature]

[REDACTED]

ПРОТОКОЛ
допиту свідка

м. Кривий Ріг

«29» серпня 2024 року

Допит розпочато о «10» год. «33» хв.

Допит закінчено о «10» год. «50» хв.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від «15» липня 2024 року у приміщенні відділення поліції №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області в кабінеті №220 в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч.3 ст.66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії: **без участі**, яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання: **без застосування**, з дотриманням вимог статей 65, 66, 95, 104, 106, 223, 224 КПК України, допитав як свідка:

1. Прізвище, ім'я та по батькові: [REDACTED]
2. Дата та місце народження: 09.05.1971 року народження, м. Кривий Ріг
3. Національність: українець
4. Громадянство: України
5. Освіта: вища
6. Місце роботи: ДПРЧ №12
7. Рід заняття та посада: начальник караулу
8. Місце проживання (реєстрації): вул. [REDACTED]
9. Судимість: раніше не судимий, м. [REDACTED]
10. Чи являється депутатом (якої Ради): не являється
11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу: особу встановлено

Свідку роз'яснено, що його викликано для дачі показань у кримінальному провадженні №12024041730001029 від «15» липня 2024 року за ознаками злочину передбаченого ст.270 ч.2 КК України.



Свідкові [REDACTED] роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначене законом.



Свідкові [REDACTED] роз'яснено зміст ст. 18 КПК України про свободу від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів чи членів сім'ї.

Свідкові [REDACTED] роз'яснено порядок проведення допиту та його права та обов'язки, передбачені ст. 66 КПК України, згідно з якою:

1. Свідок має право:
 - 1) знати, у зв'язку з чим і в якому кримінальному провадженні він допитується;
 - 2) користуватися під час давання показань та участі у проведенні інших процесуальних дій правовою допомогою адвоката, повноваження якого підтверджуються згідно з положеннями статті 50 Кримінального процесуального кодексу України (а саме: 1) свідоцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю; 2) ордером, договором із захисником або дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги);
 - 3) відмовитися давати показання щодо себе, близьких родичів та членів своєї сім'ї, що можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні ним, близькими родичами чи членами його сім'ї кримінального правопорушення, а також показання щодо відомостей, які згідно з положеннями статті 65 цього Кодексу не підлягають розголошенню (а саме – не можуть бути допитані як свідки: 1) захисник, представник потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача, законний представник потерпілого, цивільного позивача у кримінальному провадженні – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з виконанням функцій представника чи захисника; 2) адвокати – про відомості, які становлять адвокатську таємницю; 3) нотаріуси – про відомості, які становлять нотаріальну таємницю; 4) медичні працівники та інші особи, яким у зв'язку з виконанням професійних або службових обов'язків стало відомо про хворобу, медичне обстеження, огляд та їх результати, інтимну і сімейну сторону життя особи – про відомості, які становлять лікарську таємницю; 5) священнослужителі – про відомості, одержані ними на сповіді віруючих; 6) журналісти – про відомості, які містять конфіденційну інформацію професійного характеру, надану за умови нерозголошення авторства або джерела інформації; 7) професійні судді, народні засідателі та присяжні – про обставини обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення, за винятком випадків кримінального провадження щодо прийняття суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, ухвали; 8) особи, які брали участь в укладенні та виконанні угоди про примирення в кримінальному провадженні, – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з участю в укладенні та виконанні угоди про примирення; 9) особи, до яких застосовані заходи безпеки, – щодо дійсних даних про їх особи; 10) особи, які мають відомості про дійсні дані про осіб, до яких застосовані заходи безпеки, – щодо цих даних. Не можуть без їх згоди бути допитані як свідки (та мають право відмовитися давати показання) особи, які мають право дипломатичної недоторканності, а також працівники дипломатичних представництв – без згоди представника дипломатичної установи);
- 4) давати показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, і користуватися допомогою перекладача;
- 5) користуватися нотатками і документами при даванні показань у тих випадках, коли показання стосуються будь-яких розрахунків та інших відомостей, які йому важко тримати в пам'яті;
- 6) на відшкодування витрат, пов'язаних з викликом для давання показань;
- 7) ознайомлюватися з протоколом допиту та заявляти клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень, а також власноручно робити такі доповнення і зауваження;



8) заявляти клопотання про забезпечення безпеки у випадках, передбачених законом;

9) заявляти відвід перекладачу.

2. Свідок зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду;

2) давати правдиві показання під час досудового розслідування та судового розгляду;

3) не розголошувати без дозволу слідчого, прокурора, суду відомості, які безпосередньо стосуються суті кримінального провадження та процесуальних дій, що здійснюються (здійснювалися) під час нього, і які стали відомі свідку у зв'язку з виконанням його обов'язків.

3. Особа, яку залучають до проведення процесуальних дій під час досудового розслідування як понятого або яка стала очевидцем таких дій, зобов'язана на вимогу слідчого, прокурора не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії.

Крім того, згідно з частиною 7 статті 224 Кримінального процесуального кодексу України за бажанням допитуваної особи вона має право викласти свої показання власноручно. За письмовими показаннями особи їй можуть бути поставлені додаткові запитання.

Свідка [REDACTED] у відповідності до ст. 67 попереджено про кримінальну відповідальність, передбачену ст. 384 КК України (Завідомо неправдиве показання) та ст. 385 КК України (Відмова свідка від давання показань).

Ознайомившись із своїми правами, свідок заявив, що бажає давати показання українською мовою та викладати їх під запис.

Послуг перекладача не потребує.

Під час давання показань користуватися правовою допомогою адвоката не бажаю.

По суті заданих питань свідок [REDACTED] дав наступні показання:

Працюю на вище вказаній посаді з 2016 року та 15.07.2024 приблизно о 11:00 год. надійшло повідомлення про пожежу за адресою вул. Січеславська, б. [REDACTED] м. Кривого Рогу, виїздом на місце з метою ліквідації пожежі за вище вказаною адресою у складі караулу було виявлено, що горить кімната № [REDACTED] під час проведення заходів на гасіння пожежі було евакуйована 12 осіб та в приміщенні кімнаті виявлено два обгорілих трупи.

При ліквідації пожежі в кімнаті № [REDACTED] було виявлено в лівому куті кімнати обладнання кондиціонерів, металевих вентиляторів, уламки та залишки якихось металевих предметів, які мали більше температурне горіння та пошкодження від займання та пожежі. Також було виявлено предмет схожий на електронну плиту зі слідами горіння та інше пожежне сміття, яке не можливо встановити внаслідок сильної температури горіння.

Більше по данному факту мені доповнити нічого.

З моїх слів надруковано вірно мною проголошено

Показання зафіксовані на носії інформації:

За результатами фіксування допиту технічними засобами від учасників процесуальної дії клопотання про внесення тексту показань до протоколу допиту не надходили.

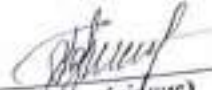
Учасникам процесуальної дії повідомлено про спосіб ознайомлення із змістом протоколу, а саме _____.

(надання письмового протоколу, перегляд або прослуховування носіїв інформації у випадку застосування технічних засобів фіксації)

Ознайомившись із текстом протоколу допиту від учасників процесуальної дії клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень не надходило.

Свідок:

[Redacted signature]


(підпис)

Допитав:

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУ НП в Дніпропетровській області
капітан поліції

 [Redacted signature]

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ
ОБЛАСТІ
КРИВОРІЗЬКЕ РАЙОННЕ
УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ
ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3

вул. [redacted] Криворізьке

тел. (056) 2-14-14, факс 440

20.08.2024

№

45.3/3-8071

122

Начальникові
Криворізької установи
виконання покарань №3
міста Кривого Рогу
Дніпропетровської області
підполковнику внутрішньої служби
[redacted]

Направляю Вам, для виконання в порядку ст.ст.40,41 КПК України доручення про проведення слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні №12024041730001029 від 15.07.2024 за кваліфікацією ст.270 ч.2 КК України, щодо проведення допиту [redacted] 13.10.1989 року народження, який утримується в КУВП №3

Додаток: 1. Доручення про проведення слідчих (розшукових) дій на 1 арк.;
2. Фотокартки [redacted] на 1 арк.

Старший слідчий СВ відділення поліції №3
КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області
капітан поліції
[redacted]

[Handwritten signature]

103
Начальникові
Криворізької установи
виконання покарань №3
міста Кривого Рогу
Дніпропетровської області
підполковнику внутрішньої служби

ДОРУЧЕННЯ

про проведення слідчих (розшукових) дій
(негласних слідчих (розшукових) дій) у порядку ст. 40 КПК України

У провадженні СВ відділення поліції №3 Криворізького районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області перебувають матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від 15.07.2024 за кваліфікацією ст.270 ч.2 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що 15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати № [redacted] будинку [redacted] по вулиці Січеславській Покровського району міста Кривого Рогу Дніпропетровської області (район зупинки «Піонер» приміщення колишнього магазину «Беркут»), виникла пожежа. Виїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області було виявлено два невідстановлених обгорілих трупи (ймовірно [redacted] 12.12.1976 року народження та [redacted] 15.07.1981 року народження) в обугленому стані зі слідами горіння без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті.

Керуючись ст.ст. 40, 41 КПК України, -

ПРОШУ:

- Доручити оперативному підрозділу Криворізької установи виконання покарань №3 міста Кривого Рогу Дніпропетровської області допитати у вище вказаному кримінальному провадженні в якості свідка [redacted] 13.10.1989 року народження, який утримується в КУВП №3, з метою уточнення питань в кримінальному провадженні, а саме:
 - Чи був він знайомий з [redacted] 12.12.1976 року народження?
 - На протязі якого часу він підтримував спілкування з [redacted] та з яких саме питань?
 - Чи були у них конфліктні ситуації та спірні питання з [redacted]?
 - Чи відомо йому круг осіб з якими у [redacted], можливо були конфлікти ситуації та боргові обов'язки (якщо були то які саме та з яких питань)?
 - Який спосіб життя вів [redacted]?
 - Чи зловживав [redacted] алкогольними та наркотичними засобами?
 - В яких відносинах [redacted] перебував з [redacted] 15.07.1981 р.н.?
 - Чи відомий йому [redacted] 15.07.1981 року народження, якщо так то як він може його охарактеризувати?
 - Чи відомо йому круг осіб, які можливо можуть бути причетні до пожежі в кімнаті [redacted] буд. по вул. Січеславській Покровського району (район зупинки «Піонер» приміщення колишнього магазину «Беркут») міста Кривого Рогу, де було виявлено два невідстановлених обгорілих трупи (ймовірно [redacted] 12.12.1976 року народження та [redacted] 15.07.1981 року народження)?



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНА УСТАНОВА

«КРИВОРІЗЬКА УСТАНОВА ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ (№3)»

м. Кривий Ріг, вулиця [redacted]

«16» серпня 2024р. №3/3-9444

На № [redacted] від « [redacted] » 20 [redacted] р.

Старшому слідчому СВ ВП №3
КРУН ГУ НП в Дніпропетровській
області
капітану поліції

вулиця [redacted] м. Кривий Ріг, 50014

На Ваше доручення за №45.3/3-8071 від 20.08.2024р. направляємо протокол допиту [redacted] 13.10.1989 року народження.

Додаток: на 3 аркушах, тільки адресату.

Начальник установи
полковник внутрішньої служби

[redacted]
[signature]

[signature]
[redacted]

допиту свідка

Місто (сел.) Кривий Різ

« 28 » 08 20 24 року

Допит розпочато о « 13 » год. « 00 » хв.
Допит закінчено « 15 » год. « 00 » хв.

Допит закінчено о «13» год. «00» хв.
 о «13» год. «20» хв.

З/с ОБДЗ, Криворізька ЗВН З'я. х. ви. суд. [redacted]

розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 120340412300000 від « 15 » 02 2024 року у приміщенні судового кабінету в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії:

яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання:

(характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються

при проведенні цієї процесуальної дії, підписи осіб)

з дотриманням вимог статей 65, 66, 95, 104, 106, 223, 224 КПК України, допитав як свідка:

1. Прізвище, ім'я та по батькові [REDACTED]
2. Дата та місце народження 13.10.1989р м. Кривий Ріг
3. Національність Українець
4. Громадянство Гражданство Українське
5. Освіта Середня
6. Місце роботи (навчання)
7. Рід заняття та посада
8. Місце проживання (реєстрації) Дніпропетровська обл.
м. Кривий Ріг, в. Сігеславська [REDACTED]
9. Судимість Радніше не судимий
10. Чи являється депутатом (якої Ради) Ні



11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу
особу засвідчено

Свідку роз'яснено, що його викликано для дачі показань у кримінальному провадженні 10024041730001029 від 15.07.2024р.

(вказати у зв'язку з чим та в якому провадженні він допитується)

Свідкові [підпис] роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначене законом

Свідкові [підпис] роз'яснено зміст ст. 18 КПК України про свободу від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів чи членів сім'ї

Свідкові [підпис] роз'яснено порядок проведення допиту та його права та обов'язки, передбачені ст. 66 КПК України, згідно з якою:

1. Свідок має право:

1) знати, у зв'язку з чим і в якому кримінальному провадженні він допитується;
2) користуватися під час давання показань та участі у проведенні інших процесуальних дій правовою допомогою адвоката, повноваження якого підтверджуються згідно з положеннями статті 50 Кримінального процесуального кодексу України (а саме: 1) свідцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю; 2) ордером, договором із захисником або дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги);

3) відмовитися давати показання щодо себе, близьких родичів та членів своєї сім'ї, що можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні ним, близькими родичами чи членами його сім'ї кримінального правопорушення, а також показання щодо відомостей, які згідно з положеннями статті 65 цього Кодексу не підлягають розголошенню (а саме – не можуть бути допитані як свідки: 1) захисник, представник потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача, законний представник потерпілого, цивільного позивача у кримінальному провадженні – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з виконанням функцій представника чи захисника; 2) адвокати – про відомості, які становлять адвокатську таємницю; 3) нотаріуси – про відомості, які становлять нотаріальну таємницю; 4) медичні працівники та інші особи, яким у зв'язку з виконанням професійних або службових обов'язків стало відомо про хворобу, медичне обстеження, огляд та їх результати, інтимну і сімейну сторону життя особи – про відомості, які становлять лікарську таємницю; 5) священнослужителі – про відомості, одержані ними на сповіді віруючих; 6) журналісти – про відомості, які містять конфіденційну інформацію професійного характеру, надану за умови нерозголошення авторства або джерела інформації; 7) професійні судді, народні засідателі та присяжні – про обставини обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення, за винятком випадків кримінального провадження щодо прийняття суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, ухвали; 8) особи, які брали участь в укладенні та виконанні угоди про примирення в кримінальному провадженні, – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з участю в укладенні та виконанні угоди про примирення; 9) особи, до яких застосовані заходи

106

безпеки, – щодо дійсних даних про їх особи; 10) особи, які мають відомості про дійсні дані про осіб, до яких застосовані заходи безпеки, – щодо цих даних. Не можуть без їх згоди бути допитані як свідки (та мають право відмовитися давати показання) особи, які мають право дипломатичної недоторканності, а також працівники дипломатичних представництв – без згоди представника дипломатичної установи);

4) давати показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, і користуватися допомогою перекладача;

5) користуватися нотатками і документами при даванні показань у тих випадках, коли показання стосуються будь-яких розрахунків та інших відомостей, які йому важко тримати в пам'яті;

6) на відшкодування витрат, пов'язаних з викликом для давання показань;

7) ознайомлюватися з протоколом допиту та заявляти клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень, а також власноручно робити такі доповнення і зауваження;

8) заявляти клопотання про забезпечення безпеки у випадках, передбачених законом;

9) заявляти відвід перекладачу.

2. Свідок зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду;

2) давати правдиві показання під час досудового розслідування та судового розгляду;

3) не розголошувати без дозволу слідчого, прокурора, суду відомості, які безпосередньо стосуються суті кримінального провадження та процесуальних дій, що здійснюються (здійснювалися) під час нього, і які стали відомі свідку у зв'язку з виконанням його обов'язків.

3. Особа, яку залучають до проведення процесуальних дій під час досудового розслідування як понятого або яка стала очевидцем таких дій, зобов'язана на вимогу слідчого, прокурора не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії.

Крім того, згідно з частиною 7 статті 224 Кримінального процесуального кодексу України за бажанням допитуваної особи вона має право викласти свої показання власноручно. За письмовими показаннями особи їй можуть бути поставлені додаткові запитання.

Свідка [підпис] відповідності до ст. 67 попереджено про

кримінальну відповідальність, передбачену ст. 384 КК України (Завідомо неправдиве показання) та ст. 385 КК України (Відмова свідка від давання показань)

(підпис)

Ознайомившись із своїми правами, свідок заявив, що бажає давати показання Українською мовою та викладати їх Власноручно.

(вказати мову)

(під запис або власноручно)

Послуг перекладача непотребую.

(потребує, не потребує)

Під час давання показань користуватися правовою допомогою адвоката

Не бажано.

(бажає, не бажає)

По суті поставлених запитань свідок [підпис] дав наступні показання: Згідно статті 63 Конституції України, я відмовляюсь від дачі показань, в якості

(вказати отримані в результаті процесуальної дії відомості, важливі для цього кримінального провадження)

[підпис]

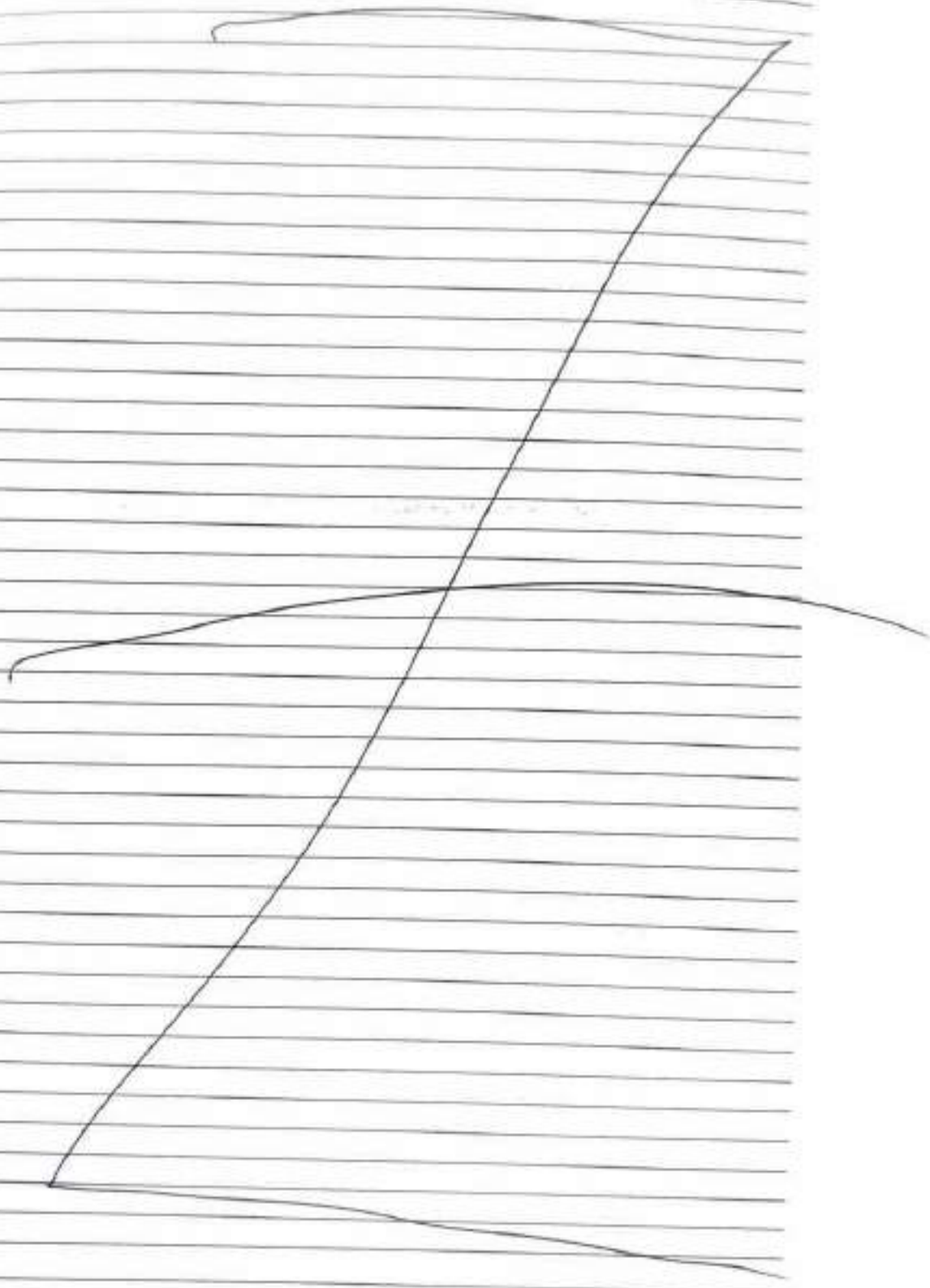
свіда.

Написано мною власноручно без юридичного
та фізичного впливу.

28.08.2024р

Гре

[Redacted]



Гре

Показання зафіксовані на носії інформації

(вказати характеристики носіїв інформації у випадку застосування технічних засобів фіксації)
які додаються до даного протоколу.

За результатами фіксування допиту технічними засобами від учасників процесуальної дії клопотання про внесення тексту показань до протоколу допиту не надходило
(надходило, не надходило)

Учасникам процесуальної дії повідомлено про спосіб ознайомлення із змістом протоколу, а саме
(надання письмового протоколу, перегляд або прослуховування носіїв інформації у випадку застосування технічних засобів фіксації)

Ознайомившись із текстом протоколу допиту від учасників процесуальної дії клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень не надходили
(не надходили; якщо надійшли, вказати, що саме)

Свідок _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)

Учасники _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)

Допитав: З ОВ ОУ. Кривонозко. УВН / з'я. п.п. Ва.с.
(слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

Від підписання протоколу допиту відмовляюсь у зв'язку з _____
(вказати причини такої відмови з боку свідка або іншого учасника процесуальної дії)

Свідок _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)

Захисник _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)

Поняті (у разі відсутності захисника):

1. _____
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання)

(підпис)

2. _____
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання)

(підпис)



Прокуратура України
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА
КРИВОРІЗЬКА ПІВНІЧНА ОКРУЖНА ПРОКУРАТУРА

вул. захисників Азовсталі, 3, м. Кривий Ріг, 50029 телефон: (068) 615-78-16

e-mail: pivn-kr@pik.dp.ua, web: <https://dnipr.gov.ua>

Код ЄДРПОУ 02909938

№ _____

На № _____

від _____

ПОСТАНОВА

**про тимчасовий доступ до речей та документів,
які становлять охоронювану законом таємницю**

місто Кривий Ріг

20 серпня 2024 року

Прокурор Криворізької північної окружної прокуратури Дніпропетровської області _____ розглянувши матеріали кримінального провадження №12024041730001029 від 15.07.2024 за ч.2 ст.270 КК України, -

ВСТАНОВИВ:

Слідчим відділенням відділення поліції №3 Криворізького РУП ГУ НП в Дніпропетровській області проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні №12024041730001029 від 15 липня 2024 року за ознаками складу кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.270 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що 15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати М. _____ будинку М. _____ по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Виїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області було виявлено два невідновлених обгорілих трупів (ймовірно _____ 12.12.1976 року народження та _____ 15.07.1981 року народження) в обвугленому стані зі слідами горіння без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті.

Під час проведення досудового розслідування було допитано в якості потерпілого _____ 02.01.1959 р.н. та свідка _____ 17.06.1983 р.н., які є рідними обгорілого трупу _____ 15.07.1981 року народження, який був в обвугленому стані зі слідами горіння без ознак насильницької смерті та які пояснили, що останній в користуванні мав мобільний телефон з картою оператора мобільного зв'язку ПрАТ «Київстар» _____ в зв'язку з чим виникла необхідність встановлення зв'язків вказаного мобільного термінала з іншими абонентами з метою встановлення ряду осіб, які можуть володіти інформацією, щодо кримінального правопорушення за фактом пожежі за адресою м. Кривий Ріг, вул. Січеславська, _____

Крім цього було допитано в якості потерпілої [REDACTED] 01.03.1977 р.н., яка є дружиною є обгорілого трупу [REDACTED] 12.12.1976 року народження, який був в обвугленому стані зі слідами горіння без ознак насильницької смерті та яка пояснила, що останній в користуванні мав мобільний телефон з карткою оператора мобільного зв'язку ПрАТ «Київстар» [REDACTED] в зв'язку з чим виникла необхідність встановлення зв'язків вказаного мобільного терміналу з іншими абонентами з метою встановлення ряду осіб, які можуть володіти інформацією, щодо кримінального правопорушення за фактом пожежі за адресою м. Кривий Ріг, вул. Січеславська, [REDACTED].

Виходячи з того, що для досягнення повноти, всебічності та неупередженості розслідування вищезазначеного факту, зокрема для отримання відомостей, які є необхідними для розкриття даного злочину та встановлення особи, яка скоїла даний злочин і встановлення місцезнаходження викраденого майна, у даному провадженні є необхідність виїмки документів, які містять в собі інформацію (із зазначенням IMEI терміналів абонентів та ретрансляційних антен, у зоні покриття яких виходили на зв'язок абоненти, дату та час, тривалість, тип передачі даних) про з'єднання абонентів мобільного зв'язку оператора ПрАТ «Київстар» SIM: +380 [REDACTED]. Дана інформація має суттєве значення по справі та може сприяти розкриттю даного кримінального правопорушення. В той же час вказана інформація перебуває в електронних документах оператору телекомунікацій (мобільного зв'язку ПрАТ «Київстар») та відповідно до положень п. 7 ч. 1 ст. 162 КПК України відноситься до охороняємої законом таємниці.

Беручи до уваги вищевикладене та враховуючи, що у матеріалах кримінального провадження вбачається наявність достатніх підстав вважати, що документи які містять охоронювану законом таємницю, а саме інформацію про з'єднання (вхідні, вихідні дзвінки, в тому числі нульової тривалості, переадресацію, SMS, MMS повідомлення, з'єднання GPRS, з'єднання із мережею «Internet», із вказанням IP-адреси вузла з'єднання, USSD-запити, а також іншу наявну інформацію, в тому числі інформацію щодо стану рахунку абонента, IMSI тощо) абонентів оператору мобільного (рухомого) зв'язку ПрАТ «Київстар» SIM: +380 [REDACTED] за період часу з 00:00:00 годин 01.07.2024 по час пред'явлення даної постанови на виконання, без розкриття змісту сеансу зв'язку, із зазначенням дати, часу, тривалості, типу з'єднань, IMEI терміналу та ретрансляційних антен, у зоні покриття яких виходили на зв'язок абоненти (абонент А), та інформація про співрозмовників абонентів оператору ПрАТ «Київстар» SIM: +380 [REDACTED] за період часу з 00:00:00 годин 01.07.2024 по час пред'явлення даної постанови на виконання, із зазначенням IMEI терміналів та ретрансляційних антен, у зоні покриття яких виходили на зв'язок їх співрозмовники (абонент Б) за період часу з 00:00:00 годин 01.07.2024 по час пред'явлення даної постанови на виконання, мають суттєве значення для встановлення обставин, що підлягають доказуванню у кримінальному провадженні, необхідно отримати тимчасовий доступ до документів з інформацією про з'єднання вказаних абонентів, які зберігаються в ПрАТ «Київстар», що розташоване за адресою м. Київ, вул. Дегтярівська, [REDACTED], а також отримати можливість, тимчасового вилучення вказаних документів, у вигляді документів які зберігаються на електронному носії інформації (CD-диск).

Положеннями ст. 159 КПК України передбачено, що тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою,

у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку).

Згідно ст. 9 ЗУ «Про телекомунікації» охорона таємниці телефонних розмов, телеграфної чи іншої кореспонденції, що передається технічними засобами телекомунікації, та інформаційна безпека телекомунікаційних мереж гарантується Конституцією та законами України.

Згідно ст. 34 ЗУ «Про телекомунікації» інформація про споживача та про телекомунікаційні послуги, що він отримав, може надаватися у випадку і в порядку визначених законом. В інших випадках зазначена інформація може поширюватися лише за наявності письмової згоди споживача.

Згідно ст. 34 ЗУ «Про телекомунікації» оператори телекомунікацій зобов'язані зберігати записи про надані телекомунікаційні послуги протягом строку позовної давності, визначеного законом, а надавати інформацію про надані телекомунікаційні послуги в порядку встановленому законом.

Відповідно до ст. 162 Кримінального процесуального кодексу України (далі - КПК України) до охоронюваної законом таємниці, яка міститься у речах і документах відноситься інформація, яка знаходиться в операторів та провайдерів телекомунікацій, про зв'язок, абонента, надання телекомунікаційних послуг, в тому числі отримання послуг, їх тривалості, змісту, маршрутів передавання, тощо.

Відповідно до ст. 159 КПК України тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку). Тимчасовий доступ до речей і документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду.

Згідно Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та Закону України "Про електронні комунікації" щодо підвищення ефективності досудового розслідування "за гарячими слідами" та протидії кібератакам» від 15.03.2022, внесено зміни до Кримінального процесуального кодексу України та доповнено кодекс пунктом 20-7 розділу IX Перехідних положень КПК України, згідно якого під час дії надзвичайного або воєнного стану на території України тимчасовий доступ до речей і документів, визначених у пунктах 2, 5, 7, 8 частини першої статті 162 цього Кодексу, здійснюється на підставі постанови прокурора, погодженої з керівником прокуратури.

Відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 162 КПК України передбачено, що до охоронюваної законом таємниці, яка міститься в речах і документах, належать відомості, щодо інформації, яка знаходиться в операторів та провайдерів телекомунікацій, про зв'язок, абонента, надання телекомунікаційних послуг, у тому числі отримання послуг, їх тривалості, змісту, маршрутів передавання тощо;

Згідно Указу Президента України №64/2022 від 24.02.2022, в Україні введено воєнний стан.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст. ст. 36, 110, 131, 132, 159-166, п.20-7 розділу IX Перехідних положень КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Надати слідчому СВ Відділення поліції №3 Криворізького РУП ГУ НП в Дніпропетровській області старшому лейтенанту поліції [REDACTED] [REDACTED] дозвіл на проведення тимчасового доступу до документів, які

містять інформацію про зв'язок кінцевого обладнання споживачів телекомунікаційних послуг у період часу з період з 00:00:00 годин 01.07.2024 року по час пред'явлення даної постанови на виконання абонентів оператора мобільного (рухомого) зв'язку ПрАТ «Київстар» за абонентськими номерами: +3 [redacted], +38 [redacted] що перебуває у володінні ПрАТ «Київстар», розташованого по вул. Дегтярівська, 53 в м. Київ, щодо:

2. інформації про з'єднання (вхідні, вихідні дзвінки, в тому числі нульової тривалості, переадресацію, SMS, MMS повідомлення, з'єднання GPRS, з'єднання із мережею «Internet», із вказанням IP-адреси вузла з'єднання, USSD-запити, а також іншу наявну інформацію, в тому числі інформацію щодо стану рахунку абонента, IMSI тощо) абонентів оператора мобільного (рухомого) зв'язку ПрАТ «Київстар» за абонентським номером: +3 [redacted] без розкриття змісту сеансу зв'язку, із зазначенням дати, часу, тривалості, типу з'єднань, IMEI терміналу та ретрансляційних антен, у зоні покриття яких виходили на зв'язок вказані абонентські номери (абонент А), та інформація про їх співрозмовників із зазначенням IMEI терміналів та ретрансляційних антен, у зоні покриття яких виходили на зв'язок їх співрозмовники (абонент Б), які знаходяться в ПрАТ «Київстар», розташованого по вул. Дегтярівська, [redacted] в місті Київ за період з 00:00:00 годин 01.07.2024 року по час пред'явлення даної постанови на виконання.

3. Визначити строк дії даної постанови – два місяці, з дня винесення постанови.

4. Про прийняте рішення повідомити слідчого СВ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області старшого лейтенанта поліції [redacted] та доручити йому проведення вказаної слідчої (процесуальної) дії.

5. Службовим особам ПрАТ «Київстар» (м. Київ, вул. Дегтярівська, [redacted]) надати (забезпечити) тимчасовий доступ до речей і документів, слідчому СВ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області: старшому лейтенанту поліції [redacted] надати можливість вилучити зазначені в постанові документи.

6. Постанову вручити відповідальній особі у відданні, якої знаходяться документи.

7. Роз'яснити, що відповідно до вимог ч. 7 ст. 110 КПК України, постанова слідчого, дізнавача, прокурора, прийнята в межах компетенції згідно із законом, є обов'язковою для виконання фізичними та юридичними особами, прав, свобод чи інтересів, яких вона стосується.

Згідно ч. 2 ст. 303 КПК України скарга на дану постанову може бути предметом розгляду під час підготовчого провадження у суді в порядку, передбаченому ст.ст. 314-316 КПК України.

Прокурор
Криворізької північної окружної прокуратури
Дніпропетровської області

«ПОГОДЖЕНО»

Керівник
Криворізької північної окружної прокуратури
Дніпропетровської області



605006 112

ПРОТОКОЛ
тимчасового доступу до речей і документів

м. Київ

28 08 2024 року

___ ГОД. ___ ХВ. - ___ ГОД. ___ ХВ.

Слідчий СВ Відділення поліції №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області лейтенант поліції [redacted] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024_04173000_1680 від 15.07.2024 за ознаками складу кримінального правопорушення, передбаченого за ч. 4 ст. 190 КК України, у приміщенні:

ПрАТ «Київстар», м. Київ, вул. Регістрівська 53
з дотриманням вимог статей 103, 104, 105, 165 КПК України та участю
представник ПрАТ Київстар [redacted] [signature] ✓

якому (-ій, -им) роз'яснені вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про його (її, їх) обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії, на підставі постанови прокурора (ухвали) про тимчасовий доступ до документів від __. __. 202__ ознайомив учасника (-ів) процесуальної дії із переліком документів, до яких надано тимчасовий доступ.

Перед початком проведення цієї процесуальної дії [redacted] 1 [signature] прел'явлено оригінал випезначеної постанови прокурора (ухвали), вручено її копію та роз'яснено, що відповідно до ст. 166 КПК України у разі невиконання постанови про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку згідно з положеннями Кримінального процесуального кодексу України з метою відшукування та вилучення зазначених речей і документів.

Надано тимчасовий доступ до наступного:

Копія інформації в е-вигаді не є носії DVD-R диска
з бк. 16886

Вилучено:

DVD-R диск з написом бк. 11390/3/27-бк. 11395/3/27

Нехасимо Н.Р. залишено опис вилучених речей і документів.

Протокол надано для ознайомлення всім учасникам слідчої дії.

Зауваження та доповнення: відсутні.

Володілець документів: [redacted] 1 [signature]

Протокол склав:

Слідчий СВ Відділення поліції №3

КРУП ГУНП в Дніпропетровській області

с. лейтенант поліції [redacted] [signature]

Додаток до протоколу
тимчасового доступу
до речей і документів від
28.08.2024

ОПИС
речей і документів, які були вилучені на підставі ухвали слідчого судді /
постанови прокурора про тимчасовий доступ до речей та документів
в рамках кримінального провадження № _____

м. Київ

28.08.2024

Вилучено:

Копію інформації наявну у ПрАТ «Київстар»
в е-вигляді на е-носії DVD-R диску з
вк. 16459, 16797, 16846, 16948. з нелісом
вк. 11390 /з/ КТ - вк 11393 /з/ КТ.

ОРИГІНАЛ ОПИСУ
ОТРИМАНО
ПРЕДСАДНИК
ПРАТ «КИЇВСТАР»

Опис речей і документів, які вилучено на підставі ухвали слідчого судді,
постанови прокурора отримав:

 1. Романчук

Опис склав:
Слідчий СВ Відділення поліції №3
КРУП ГУНП в Дніпропетровській області
Ст. лейтенант поліції

TPA of u4

020

113
Прокурору
Криворізької північної окружної прокуратури
Дніпропетровської області

Заява

Я, потерпіла [REDACTED] 01.03.1977 року народження у кримінальному провадженню №12024041730001029 від 15.07.2024 за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч.2 ст.270 КК України, є власником мобільного телефону марки Redmi Note 8 Pro, імей1: 863337[REDACTED], імей 2: 8633[REDACTED], який був у користуванні мого чоловіка [REDACTED] 12.12.1976 р.н., труп якого було виявлено за адресою: вул. Січеславська, буд. [REDACTED] кім. [REDACTED]. Прошу провести негласну слідчу /розшукову/ дію – «Установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу», на що надаю добровільну згоду.

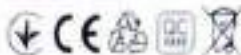
«07» 10 2024 року

[REDACTED]
[Signature]



Multiple countries: Austria, Brazil, Egypt, Germany, India, Iran, Italy, Japan, Korea, Mexico, Norway, Spain, Sweden, Switzerland, Taiwan, Thailand, Turkey, United Kingdom, United States, Venezuela, Yugoslavia
 Multiple currencies: Argentine peso, Australian dollar, Canadian dollar, Danish krone, Dutch guilder, Hong Kong dollar, Indian rupee, Japanese yen, Korean won, Mexican peso, New Zealand dollar, Norwegian krone, Singapore dollar, South African rand, Swedish krona, Swiss franc, Taiwan dollar, Thai baht, Turkish lira, U.S. dollar, Vietnamese dong, West German mark, Yugoslav dinar
 Multiple time zones: Argentina, Australia, Brazil, Canada, China, Colombia, Denmark, Germany, India, Iran, Italy, Japan, Korea, Mexico, Norway, Spain, Sweden, Switzerland, Taiwan, Thailand, Turkey, United Kingdom, United States, Venezuela, Yugoslavia
 Multiple languages: Arabic, Chinese, Dutch, English, French, German, Italian, Japanese, Korean, Spanish, Swedish, Thai, Turkish, Vietnamese, Yiddish, Zulu
 Multiple religions: Buddhism, Christianity, Hinduism, Islam, Judaism, Sikhism, Taoism, Theravada Buddhism, Zoroastrianism
 Multiple governments: Argentina, Australia, Brazil, Canada, China, Colombia, Denmark, Germany, India, Iran, Italy, Japan, Korea, Mexico, Norway, Spain, Sweden, Switzerland, Taiwan, Thailand, Turkey, United Kingdom, United States, Venezuela, Yugoslavia
 Multiple currencies: Argentine peso, Australian dollar, Canadian dollar, Danish krone, Dutch guilder, Hong Kong dollar, Indian rupee, Japanese yen, Korean won, Mexican peso, New Zealand dollar, Norwegian krone, Singapore dollar, South African rand, Swedish krona, Swiss franc, Taiwan dollar, Thai baht, Turkish lira, U.S. dollar, Vietnamese dong, West German mark, Yugoslav dinar
 Multiple time zones: Argentina, Australia, Brazil, Canada, China, Colombia, Denmark, Germany, India, Iran, Italy, Japan, Korea, Mexico, Norway, Spain, Sweden, Switzerland, Taiwan, Thailand, Turkey, United Kingdom, United States, Venezuela, Yugoslavia
 Multiple languages: Arabic, Chinese, Dutch, English, French, German, Italian, Japanese, Korean, Spanish, Swedish, Thai, Turkish, Vietnamese, Yiddish, Zulu
 Multiple religions: Buddhism, Christianity, Hinduism, Islam, Judaism, Sikhism, Taoism, Theravada Buddhism, Zoroastrianism
 Multiple governments: Argentina, Australia, Brazil, Canada, China, Colombia, Denmark, Germany, India, Iran, Italy, Japan, Korea, Mexico, Norway, Spain, Sweden, Switzerland, Taiwan, Thailand, Turkey, United Kingdom, United States, Venezuela, Yugoslavia

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

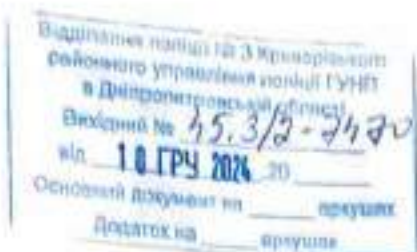


2009 04

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Ст. спеціальний СВ Пенитенційного ВП КВР
ТУ № 1 в Дніпропетровській області

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Ст. секретар СВ Покровського району
ГУ МП Дніпропетровської області





112 ✓
Заступнику начальника ВП -
начальнику СВ ВП № 3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
майору поліції

Надсилаємо на Вашу адресу матеріальні носії інформації, які були розсекречені згідно акта 45.3/2-7464 від 10.12.2024 року та переліку МНСІ. Розсекречені матеріали передати для подальшого використання в кримінальному провадженню № 12024041730001029.

Додаток (лише адресату):

1. Протокол вих. № 45.3/1-3498 від 03.12.2024, примірник № 1 на 1 арк.;

Інспектор РСС КРУП ГУНП
в Дніпропетровській області
майор поліції



3-25/24
13. 72

Відділ
район
в
Вик
від
Осно

Виконано 2 примірника
Примірник № 1 – до СВ ВП № 3
Примірник № 2 - в справу РСО ВП № 3
Виконав [REDACTED]
10.12.2024

Відділення поліції № 3 Криворізького
районного управління поліції ГУНП
в Дніпропетровській області
Вихідний № 453/1-3498
від 03.12.2024
Основний документ на 1 аркуш
Додаток на 1 аркуш

Розкриття
10.11.2014
113
03.11.2014

м. Кривий Ріг

Мною, оперуванням СКП ВПЛЗ КРУП ГУНП в
Дніпропетровській області лейтенантом поліції
[Redacted] за матеріалами
кримінального провадження № 11014041430001029 від
15.04.2024 року проводиться негласне слідча
(розшукова) дія - устанавлення місцезнаходження
радіообладнання (радіосенсорного засобу), а
самі: мобільного телефону (мобільного телефону)
антени крадіжок з номерами IMEI1: 86333464 [Redacted],
IMEI2: 863334048 [Redacted], який належить
пр. [Redacted], 01.03.1977 р.н. на підставі
Доручення прокурора Криворізької міської окружної
прокуратури № 5547 від 04.10.24, що проводиться
негласної слідчої (розшукової) дія - устанавлення
місцезнаходження радіообладнання (радіосенсорного
засобу) - Редмі Note 8 Pro, який крадіжок з
вищевказаними номерами IMEI.

Проведено негласне слідче (розшукове) діє-
устанавлення місцезнаходження радіообладнання
(радіосенсорного засобу), було встановлено, що
вищевказаний мобільний телефон в мережі, не
реєструється.

Оперуванням СКП ВПЛЗ
КРУП ГУНП в Дніпропетровській
області
лейтенантом поліції

[Signature]

Відділення поліції № 3 Криворізького районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області До Вх. № <u>4801</u> від <u>09</u> <u>ГРУ</u> 2024 <u>20</u>	Відділення поліції № 3 Криворізького районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області Обліковий аркуш № <u>3225</u> від <u>03</u> <u>12</u> <u>20</u> <u>24</u>
---	--

акт № 45.3/2-7464
від 10.12.2024
Королівський
Наказишав
модієр
10.12.2024

Виконано
Примітки № 1
ЗБРТ сім
Виконав
014
05.12.2024

36/1
09 12 24

ГУНП В
ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ
ОБЛАСТІ

КРИВОРІЗЬКЕ РУП

ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3

вул. Криворізька, 50014,
тел. (041) 233-6370

18.07.24 № 453-6370

119
Директору Дніпропетровського НДЕКЦ
МВС України

Направляю на Вашу адресу постанову про призначення експертизи дослідження нафтопродуктів та паливно-мастильних матеріалів за матеріалами кримінального провадження №12024041730001029 від 15.07.2024, відомості якого внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань за ознаками складу вчиненого кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.270 КК України.

Додаток:

- Постанова на 1 арк. у 1 прим.
- поліетиленовий пакет «Національна поліція України» №RIC2227816 в який упаковано об'єкт для дослідження.

Старший слідчий СВ ВП №3
Криворізького РУП ГУ НП
в Дніпропетровській області
капітан поліції
м. [redacted]



[redacted]
18.07.24

[Signature]



ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
КРИВОРІЗЬКЕ РАЙОННЕ УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ
ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3

50014, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг

Тел. [REDACTED]

ПОСТАНОВА

про призначення експертизи дослідження нафтопродуктів та паливно-мастильних матеріалів

місто Кривий Ріг

«16» липня 2024 року

Старший слідчий СВ ВП №3 Криворізького РУП ГУ НП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від 15.07.2024, за ознаками складу вчиненого кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.270 КК України.

ВСТАНОВИВ:

15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати № [REDACTED] будинку № [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Виїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області було виявлено два невстановлених обгорілих трупів без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті.

Після чого на місце події була направлена слідчо-оперативна група ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області, виїздом на місце якої слідчим ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області був 15.07.2024 в період часу з 16:00 год. до 17:10 год. складений протокол огляду місця події в приміщенні кімнати [REDACTED] будинку № [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області, в ході якого було виявлено та вилучено пожежне сміття, яке запаковано до поліетиленового пакету «Національна поліція України» №RIC2227816.

При проведенні огляду проводилось фотографування фотоапаратом та складено фото таблицю.

Враховуючи, що для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, необхідні спеціальні знання, керуючись ст.ст.110, 242, 243 КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Призначити експертизу дослідження нафтопродуктів та пально-мастильних матеріалів до проведення якої залучити експертів Дніпропетровського НДЕКЦ МВС України.
2. На вирішення експерта поставити такі питання:
 - Чи є у вилученому в ході огляду місця події від 15.07.2024 в кімнати № [REDACTED] будинку № [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського району міста Кривого Рогу Дніпропетровської області, пожежному смітті - сліди нафтопродуктів та пально-мастильних матеріалів? Якщо є, то яких саме?
3. Для дослідження експерту надати:

- поліетиленовий пакет «Національна поліція України» №RIC2227816 в якому упаковано: пожежне сміття.
- 4. Для ознайомлення експерту надати: за необхідністю матеріали кримінального провадження.
- 5. Згідно ст.5 Закону України «Про судову експертизу» пошкодження або витрачання речового доказу в тій чи іншій мірі, яка необхідна для проведення дослідження, згідно методики, дозволяю.

Крім того, у зв'язку з призначенням комісії експертів роз'яснені права та обов'язки експерта, передбачені ч.3, ч.4 ст. 69 КПК України.

- «Експерт має право:
- 1) знайомитися з матеріалами кримінального провадження, що стосуються предмета дослідження;
 - 2) заявляти клопотання про надання додаткових матеріалів і зразків та вчинення інших дій, пов'язаних із проведенням експертизи;
 - 3) бути присутнім під час вчинення процесуальних дій, що стосуються предметів та об'єктів дослідження;
 - 4) викладати у висновку експертні висновки в ході її проведення відомості, які мають значення для кримінального провадження і з приводу яких йому не були поставлені запитання;
 - 5) ставити запитання, що стосуються предмета та об'єктів дослідження, особам, які беруть участь у кримінальному провадженні;
 - 6) одержувати винагороду за виконану роботу та відшкодування витрат, пов'язаних із проведенням експертизи і викликом для надання пояснень чи показань, у разі, якщо проведення експертизи не є службовим обов'язком особи, яка залучена як експерт;
 - 7) заявляти клопотання про забезпечення безпеки у випадках, передбачених законом;
 - 8) користуватися іншими правами, передбаченими Законом України «Про судову експертизу».

4. Експерт не має права за власною ініціативою збирати матеріали для проведення експертизи. Експерт може відмовитися від давання висновку, якщо поданих йому матеріалів недостатньо для виконання покладених на нього обов'язків. Заява про відмову має бути вмотивованою.

5. Експерт обов'язаний:
- 1) особисто провести певне дослідження і дати обґрунтований та об'єктивний письмовий висновок на поставлені йому запитання, а в разі необхідності – роз'яснити його;
 - 2) прийти до слідчого, прокурора, суду і дати відповіді на запитання під час допиту;
 - 3) забезпечити збереження об'єкта експертизи. Якщо дослідження пов'язане з повним або частковим знищенням об'єкта експертизи або змусом його властивостей, експерт повинен одержати на це дозвіл від особи, яка залучила експерта;
 - 4) не розголошувати без дозволу сторони кримінального провадження, яка його залучила, чи суду відомості, що стали йому відомі у зв'язку з виконанням обов'язків, або не повідомляти будь-кому, крім особи, яка його залучила, чи суду про хід проведення експертизи та її результати;
 - 5) заявити самовідвід за наявності обставин, передбачених цим Кодексом.

6. Експерт невідкладно повинен повідомити особу, яка його залучила, чи суд, що доручив проведення експертизи, про неможливість проведення експертизи через відсутність у нього необхідних знань або без залучення інших експертів.

7. У разі закінчення сумніву щодо змісту та обсягу доручення експерт невідкладно заявляє клопотання особі, яка призначила експерта, чи суду, що доручив її проведення, щодо його уточнення або повідомляє про неможливість проведення експертизи за поставленим запитанням або без залучення інших осіб.

А також відповідальність експерта передбачену ст. 70 КПК України «За завідомо неправдивий висновок, відмову без поважних причин від виконання покладених обов'язків у суді, невиконання інших обов'язків експерт несе відповідальність, встановлену законом» та кримінальну відповідальність передбачену ст. ст. 384, 385 КК України:

- 1) «Завідомо неправдиве показання свідка чи потерпілого або завідомо неправдивий висновок експерта під час провадження досудового розслідування, здійснення виконавчого провадження або проведення розслідування тимчасовою слідчою чи спеціальною тимчасовою слідчою комісією Верховної Ради України або в суді, завідомо неправдивий звіт оцінювача про оцінку майна під час здійснення виконавчого провадження, а також завідомо неправдивий переклад, зроблений перекладачем у таких самих випадках»;
- 2) «Відмова свідка від давання показань або відмова експерта чи перекладача без поважних причин від виконання покладених на них обов'язків у суді або під час провадження досудового розслідування, здійснення виконавчого провадження, розслідування тимчасовою слідчою комісією Верховної Ради України».

6. Копію постанови направити Директору Дніпропетровського НДЕКЦ МВС України

Старший слідчий СВ ВП №3
Криворізького РУП ГУ НП
в Дніпропетровській області
капітан поліції



телефон: [REDACTED]
тел. [REDACTED]
ndekc_dnp@ukr.net, <https://ndekc.dp.ua>
код ЄДРПОУ 25575055

Головне управління
Національної поліції
в Дніпропетровській області
Криворізьке РУП
старшому слідчому СВ ВП №3
капітану поліції

Про направления висновку експерта

Надсилаємо висновок експерта від 02.08.2024 №СЕ-19/104-24/28913-ФХД за результатами судової експертизи нафтопродуктів і пально-мастильних матеріалів, проведеної у кримінальному провадженні №12024041730001029.

Додатки:

1. Висновок експерта і додаток до нього, усього на 3 арк. в 1 прим.
2. Пакет білого кольору з об'єктом дослідження.
3. Довідка про витрати на проведення експертизи (підлягає залученню до довідки про судові витрати) на 1 арк. в 1 прим.

Перший заступник директора

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
СТ. ДІЛОВОД ВДЗ

28.08.2024



UB
Дніпропетровський НДЕКЦ МВС
№190-14693-2024 від 02.08.2024
КЕП:
078FEEB7D00000000000000000

3-290/24
13.08.

124

ДОВІДКА

Про витрати на проведення експертизи у кримінальному провадженні № 12024041730001029

В Дніпропетровському НДЕКЦ МВС згідно з постановою про призначення судової експертизи, винесеної 16.07.2024 старшим слідчим СВ ВП №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області капітаном поліції Бабасвим І.Ю. у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12024041730001029 від 15.07.2024, проведена судова експертиза за експертною спеціальністю 8.4 «Дослідження нафтопродуктів і пально-мастильних матеріалів», оформлена висновком експерта від 02.08.2024 № СЕ-19/104-24/28913-ФХД.

Витрати на проведення вказаної експертизи склали три тисячі двадцять дев'ять грн. дванадцять коп. Калькуляція вартості проведеної експертизи, виконана згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 01.07.1996 № 710 (зі зміною, внесеною постановою Кабінету Міністрів України від 01.12.2023 №1259) та наведена в таблиці.

Кількість експертгодин	Вартість 1 експертгодини, грн., без ПДВ	Витрати на проведення експертизи, грн. (к.1×к.2)
1	2	3
8	378,64	3029,12

Згідно зі статтею 124 Кримінального процесуального кодексу України у разі ухвалення обвинувального вироку суд стягує з обвинуваченого на користь держави документально підтверджені витрати на залучення експерта, код бюджетної класифікації: 24060300.

Виконавець експертизи:
старший судовий експерт відділу
фізико-хімічних досліджень
лабораторії досліджень матеріалів,
речовин і виробів
Дніпропетровського НДЕКЦ МВС



123

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР

[Redacted]
naekc_dnepr@ukr.net

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА

02.08.2024

м. Дніпро

№СЕ-19/104-24/28913-ФХД

До Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 18.07.2024 при супровідному листі від 16.07.2024 №45.3/3-6370 з СВ ВП №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області надійшла постанова від 16.07.2024 про призначення судової експертизи нафтопродуктів і пально-мастильних матеріалів, винесена старшим слідчим [Redacted], у кримінальному провадженні, винесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 15.07.2024 за №12024041730001029.

Проведення судової експертизи доручено старшому судовому експерту відділу фізико-хімічних досліджень лабораторії досліджень матеріалів, речовин і виробів Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України [Redacted] який має вищу хімічну освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення експертизи за експертною спеціальністю 8.4 "Дослідження нафтопродуктів та пально-мастильних матеріалів" (свідцтво №14303, видане Експертно-кваліфікаційною комісією МВС України 07.12.2015, підвищення кваліфікації судового експерта №2641 від 08.11.2022), стаж експертної роботи з 2011 року.

Про відповідальність за завідомо неправдивий висновок експерта та відмову експерта без поважних причин від виконання покладених на нього обов'язків за статтями 384, 385 Кримінального кодексу України попереджений [Redacted]

Обставини справи (відомі з постанови про призначення судової експертизи):

«...15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати [Redacted] будинку [Redacted] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Виїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області було виявлено два нестановлених обгорілих трупи

Судовий експерт

без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті.

Після чого на місце події була направлена слідчо-оперативна група ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області, виїздом на місце якої слідчим ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області був 15.07.2024 в період часу з 16:00 год. до 17:10 год. складений протокол огляду місця події в приміщенні кімнати №... будинку №... по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області, в ході якого було виявлено та вилучено пожежне сміття, яке запаковано до полістиленового пакету «Національна поліція України» №RIC2227816.....».

На експертизу надано (з постанови про призначення експертизи): «полістиленовий пакет «Національна поліція України» №RIC2227816 в якому упаковано: пожежне сміття.».

На вирішення судової експертизи поставлені питання (відомі з постанови про призначення судової експертизи):

1. «Чи є у вилученому в ході огляду місця події від 15.07.2024 в кімнати №... будинку №... по вулиці Січеславській Покровського району міста Кривого Рогу Дніпропетровської області, пожежному смітті - сліди нафтопродуктів та пально-мастильних матеріалів?
2. Якщо є, то яких саме?».

При проведенні експертизи використовувалися наступні інформаційні джерела:

1. Криминалистическое исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов. (Методическое пособие для экспертов, следователей и судей).- М.:ВНИИСЭ, 1987.- Выпуск I, 1989.- Выпуск II, ДСП;
2. Экспертная практика и новые методы исследования. Применение метода ТСХ для обнаружения и идентификации нефтепродуктов. - М.:ВНИИСЭ, 1979. – Выпуск II;
3. Наказ МВС України від 17.07.2017 №591 „Про затвердження Інструкції з організації, проведення та оформлення експертних проваджень у підрозділах Експертної служби МВС України”.

Згідно постанови про призначення експертизи слідчим надано право на пошкодження або витрачення об'єктів дослідження лише у тій мірі, в якій це необхідно для дослідження.

ДОСЛІДЖЕННЯ

Наданий на дослідження об'єкт упакований в пакет з полімерного матеріалу. Порушень упакування об'єкта дослідження не виявлено (зображення 1.1, 1.2 додатка 1).

Судовий експерт



[Handwritten signature]



Зовнішній огляд

Зовнішній огляд проводився при денному освітленні.

Спеціальний пакет № RIC2227816 з полімерного матеріалу з пояснювальним написом: (зображення 1.3 додатка 1).

При відкритті пакета встановлено, що в ньому знаходиться: пожежне сміття чорного кольору (об'єкт 1), що відповідає переліку, наведеному в постанові про призначення судової експертизи (зображення 1.4 додатка 1).

Об'єкт 1 сухий, від об'єкта 1 не відчувається запаху характерного для нафтопродуктів та органічних розчинників.

Дослідження проводили з метою виявлення нафтопродуктів, у тому числі пально-мастильних матеріалів, в наданому на дослідження об'єкті 1.

Підготовка проб для дослідження та якісний люмінесцентний аналіз

З метою визначення локалізації можливо присутніх слідів нафтопродуктів наданий на дослідження об'єкт 1 був оглянутий в ультрафіолетовому випромінюванні (УФВ) з довжиною хвилі $\lambda_x=365$ нм. При цьому на об'єкті не спостерігалось зон з люмінесценцією, характерною для нафтопродуктів, відміною від фону об'єкта.

З метою вилучення можливих присутніх слідів нафтопродуктів з об'єкта 1 було зроблено змив хлористим метилом. Отриманий змив профільтровано через паперовий фільтр, упарений вільним випаровуванням розчинника та позначено як об'єкт 1а. Об'єкт 1а набув забарвлення світло-жовтого кольору. Аналогічно готували пробу чистого розчинника, яку позначили як об'єкт К.

Частину від об'єкта 1а було нанесено на паперовий фільтр. Утворену на паперовому фільтрі зону об'єкта оглядали в ультрафіолетовому випромінюванні (УФВ) з довжиною хвилі $\lambda_x=365$ нм. Встановлено, що зона, утворена на паперовому фільтрі об'єктом 1а, не має люмінесценції, характерної для нафтопродуктів та продуктів їх піролізу. Об'єкт К не має люмінесценції характерної для нафтопродуктів та продуктів їх піролізу.

Дослідження методом хроматографії в тонкому шарі сорбенту

Метод хроматографії в тонкому шарі сорбенту (ТШХ) застосовувався з метою виявлення в об'єкті 1а нафтопродуктів.

Дослідження проводилося за таких умов:

- нерухома фаза: хроматографічні пластинки "Merck TLC Silica gel 60" з люмінофором на 254 нм;
- рухома фаза (елюент): октан-бензол (5:1);
- підйом фронту елюенту: 90 мм;
- детектування хроматографічних зон: УФВ з довжиною хвилі $\lambda_x=365$ та 254 нм, обробка 2% розчином формаліну в концентрованій сірчаній кислоті (реактив Маркі);

Судовий експерт



Handwritten signature of the expert.

Redacted area with a yellow highlight.

– зразки порівняння: змінений бензин, змінене дизельне паливо, нафтова олива;

– контрольний зразок (холоста проба): хлористий метилен, сконцентрований вільним випаровуванням.

Частину об'єкта 1а за допомогою капіляра було нанесено на стартову лінію пластини. Отримані хроматограми оглядались в УФВ, та оброблялись реактивом Маркі.

Внаслідок чого на пластинці спостерігали серію забарвлених зон, R_f і кольори яких наведені в таблиці 1.

Хроматографічна рухомість розраховується за формулою:

$$R_f = L/L_0 \quad (1)$$

де R_f - відношення відстані від центру забарвленої зони до лінії старту до відстані від лінії старту до лінії фронту,

L – відстань від лінії старту до центру виявленої забарвленої зони,

L_0 – відстань від лінії старту до лінії фронту елюента.

Таблиця 1 Результати дослідження методом ТПХ

Об'єкти	Огляд в УФВ		Обробка реактивом Маркі	
	Колір люмінесценції зон	R_f	Забарвлення зон	R_f
1а, К	-	-	-	-
Змінений бензин, змінене дизельне паливо	блакитний	0,35	коричнєве	0,38
	фіолетовий	0,38	синє	0,42
	блакитно-зелений	0,40	оливкове	0,49
	фіолетовий	0,44	буро-малинове	0,59
Нафтова олива	фіолетовий	0,20-0,59	коричнєве	0,47
			буро-малинове	0,63

В УФВ на хроматограмі об'єкта 1а зони, характерні для ароматичних та гібридних вуглеводнів нафтопродуктів, не виявлені. При обробці пластини реактивом Маркі на хроматограмі об'єкта 1а зони, характерні для ароматичних та гібридних вуглеводнів нафтопродуктів, не виявлені. На хроматограмі К зони, характерні для ароматичних та гібридних вуглеводнів нафтопродуктів, не виявлені.

В результаті проведеного дослідження встановлено, що на хроматограмі об'єкта 1а зони, характерні для ароматичних та гібридних вуглеводнів нафтопродуктів, не виявлені.

Дослідження методом газорідинної хроматографії з мас-селективним детектуванням

Дослідження об'єкта 1а проводили на газовому хроматографі з мас-селективним детектором прилад SHIMADZU GCMS-QP2020 EI, капілярна колонка HP-5MS, довжина – 30м, діаметр – 0,25 мм, фаза – 0,25 мкм, постійний

Судовий експерт



[Handwritten signature]



потік – 1,5 мл/хв, газ-носії – гелій; – інжектор: авто інжектор – АОС-20i, Split 20:1, температура випарника $T = 250^{\circ}\text{C}$; – термостат: $T_{\text{тер}} = 40^{\circ}\text{C}$ (10 хв.), нагрівання – $10^{\circ}\text{C}/\text{хв}$, до $T_{\text{кити}} = 300^{\circ}\text{C}$ (15 хв.); – детектор: мас-селективний, температура інтерфейса $T = 280^{\circ}\text{C}$, іонізація – електронним ударом, енергія іонізації – 70 eV, температура іонного джерела $T = 230^{\circ}\text{C}$, проба – 5 мкл.

Дослідження проводили за умов реєстрації хроматограм повного іонного струму ($m/z=30-600$).

В результаті проведеного дослідження встановлено, що:

- на хроматограмі об'єкта 1а не виявлено вуглеводнів, характерних для нафтопродуктів (Хроматограма зберігається в базі даних НДЕКЦ).

Сукупність отриманих результатів дозволяють зробити висновки, що: на наданому на дослідження пожежному смітті чорного кольору (об'єкт 1) слідів нафтопродуктів та пально-мастильних матеріалів в межах чутливості застосованих методів дослідження, не виявлено.

При проведенні експертизи використовувалися: хімічний посуд, хімічні реактиви (сертифіковані), скляна камера для тонкошарової хроматографії, хроматографічні пластинки "Merck TLC Silica gel 60" з люмінофором на 254 нм; „облучатель хроматографический УФС 254/365”, хроматомас-спектрометр - SHIMADZU GCMS-QP2020 EI (свідцтво про перевірку законодавчо регульованого засобу вимірювальної техніки №П/242/14 чинне до 20.11.2024 видане відокремленим підрозділом «Повірочна лабораторія ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ»).

Фіксація зображень проводилась з використанням цифрової фотокамери „Canon POWER SHOT A3100 IS”.

Об'єкт дослідження з метою збереження у первинній упаковці переупаковано в пакет білого кольору горловина якого перев'язана ниткою, кінці якої закріплені під фрагментом паперу з відбитком печатки, пояснювальним написом та підписом експерта (зображення 1.5, 1.6 додатка 1) та долучені до цього висновку для подальшої передачі ініціатору.

До висновку експерта додається ілюстративна таблиця (додаток 1) на 1 сторінці.

ВИСНОВКИ

1, 2. На наданому на дослідження пожежному смітті чорного кольору (з постанови – «...у вилученому в ході огляду місця події від 15.07.2024 в кімнати М... будинку ... по вулиці Січеславській Покровського району міста Кривого Рогу Дніпропетровської області, пожежному смітті ...) слідів нафтопродуктів та пально-мастильних матеріалів в межах чутливості застосованих методів дослідження, не виявлено.

Судовий експерт



[Handwritten signature]



Ілюстративна таблиця



Зображення 1.1, 1.2 – упакування об'єкта дослідження



Зображення 1.3, 1.4 – пояснювальний напис, вміст пакета



Зображення 1.5, 1.6 – упакування об'єкта після дослідження

Судовий експерт



[Handwritten signature]



**ГУНП В
ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ
ОБЛАСТІ
КРИВОРІЗЬКЕ РУП
ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3**

Директору Дніпропетровського НДЕКЦ
МВС України

вул. [redacted]
тел. (056) 440-32-74, факс [redacted]
16.07.24 № 45.3/3-6371

Направляю на Вашу адресу постанову про призначення експертизи дослідження нафтопродуктів та паливно-мастильних матеріалів за матеріалами кримінального провадження №12024041730001029 від 15.07.2024, відомості якого внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань за ознаками складу вчиненого кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.270 КК України.

Додаток:

- Постанова на 1 арк. у 1 прим.
- поліетиленовий пакет «Національна поліція України» №RIC2227814 в який упаковано об'єкт для дослідження.

Старший слідчий СВ ВП №3
Криворізького РУП ГУНП
в Дніпропетровській області
капітан поліції



[redacted]
18.07.24

[Signature]



ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
КРИВОРІЗЬКЕ РАЙОННЕ УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ
ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3

Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг

ПОСТАНОВА

про призначення експертизи дослідження нафтопродуктів та паливно-мастильних матеріалів

«16» липня 2024 року

місто Кривий Ріг

Старший слідчий СВ ВП №3 Криворізького РУП ГУ НП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED], розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від 15.07.2024, за ознаками складу вчиненого кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.270 КК України.

ВСТАНОВИВ:

15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати [REDACTED] будинку [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Виїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області було виявлено два невідновлених обгорілих трупи без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті.

Після чого на місце події була направлена слідчо-оперативна група ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області, виїздом на місце якої слідчим ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області був 15.07.2024 в період часу з 16:00 год. до 17:10 год. складений протокол огляду місця події в приміщенні кімнати [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області, в ході якого було виявлено та вилучено пожежне сміття, яке запаковано до поліетиленового пакету «Національна поліція України» №RIC2227814.

При проведенні огляду проводилось фотографування фотоапаратом та складено фото таблицю.

Враховуючи, що для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, необхідні спеціальні знання, керуючись ст.ст.110, 242, 243 КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Призначити експертизу дослідження нафтопродуктів та пально-мастильних матеріалів до проведення якої залучити експертів Дніпропетровського НДЕКЦ МВС України.
2. На вирішення експерта поставити такі питання:
 - Чи є у вилученому в ході огляду місця події від 15.07.2024 в кімнати М [REDACTED] будинку [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського району міста Кривого Рогу Дніпропетровської області, пожежному смітті - сліди нафтопродуктів та пально-мастильних матеріалів? Якщо є, то яких саме?
3. Для дослідження експерту надати:
 - поліетиленовий пакет «Національна поліція України» №RIC2227814 в якому упаковано: пожежне сміття.

4. Для ознайомлення експерту надати: за необхідністю матеріали кримінального провадження.

5. Згідно ст.5 Закону України «Про судову експертизу» пошкодження або витрачення речового доказу в тій чи іншій мірі, яка необхідна для проведення дослідження, згідно методики, дозволяю.

Крім того, у зв'язку з призначенням хімічної експертизи роз'яснені права та обов'язки експерта, передбачені ч.3, ч.4 ст. 69 КПК України

«Експерт має право:

- 1) знайомитися з матеріалами кримінального провадження, що стосуються предмета дослідження;
- 2) заявляти клопотання про надання додаткових матеріалів і зв'язків та виконання інших дій, пов'язаних із проведенням експертизи;
- 3) бути присутнім під час виконання процесуальних дій, що стосуються предметів та об'єктів дослідження;
- 4) викладати у висновку експертизи виявлені в ході її проведення відомості, які мають значення для кримінального провадження і з приводу яких йому не були поставлені запитання;
- 5) ставити запитання, що стосуються предмета та об'єктів дослідження, особам, які беруть участь у кримінальному провадженні;
- 6) одержувати винагороду за виконання роботи та відшкодування витрат, пов'язаних із проведенням експертизи і викладком для надання пояснень чи показань, у разі, якщо проведення експертизи не є службовим обов'язком особи, яка залучена як експерт;
- 7) заявляти клопотання про забезпечення безпеки у випадках, передбачених законом;
- 8) користуватися іншими правами, передбаченими Законом України «Про судову експертизу».

4. Експерт не має права за власною ініціативою збирати матеріали для проведення експертизи. Експерт може відмовитися від давання висновку, якщо поданих йому матеріалів недостатньо для виконання покладених на нього обов'язків. Заява про відмову має бути мотивованою.

5. Експерт зобов'язаний:

- 1) особисто провести повне дослідження і дати обґрунтований та об'єктивний письмовий висновок на поставлені йому запитання, а в разі необхідності - роз'яснити його;
- 2) прибути до слідчого, прокурора, суду і дати відповіді на запитання під час допиту;
- 3) забезпечити збереження об'єкта експертизи. Якщо дослідження пов'язане з повним або частковим знищенням об'єкта експертизи або зміною його властивостей, експерт повинен одержати на це дозвіл від особи, яка залучила експерта;
- 4) не розголошувати без дозволу сторони кримінального провадження, яка його залучила, чи суду відомості, що стали йому відомі у зв'язку з виконанням обов'язків, або не повідомляти будь-кому, крім особи, яка його залучила, чи суду про хід проведення експертизи та її результати;
- 5) заявляти самовідвід за наявності обставин, передбачених цим Кодексом.

6. Експерт невідкладно повинен повідомити особу, яка його залучила, чи суд, що доручив проведення експертизи, про неможливість проведення експертизи через відсутність у нього необхідних знань або без залучення інших експертів.

7. У разі виникнення сумніву щодо змісту та обсягу доручення експерт невідкладно заявляє клопотання особі, яка призначила експертизу, чи суду, що доручив її проведення, щодо його уточнення або повідомляє про неможливість проведення експертизи за поставленим запитанням або без залучення інших осіб»

А також відповідальність експерта передбачена ст. 70 КПК України «за завідомо неправдивий висновок, відмову без поважних причин від виконання покладених обов'язків у суді, невиконання інших обов'язків експерт несе відповідальність, встановлену законом» та кримінальну відповідальність передбачено ст. ст. 384, 385 КК України.

1) «Завідомо неправдиве показання свідка чи потерпілого або завідомо неправдивий висновок експерта під час провадження досудового розслідування, здійснення виконавчого провадження або проведення розслідування тимчасовою слідчою чи спеціальною тимчасовою слідчою комісією Верховної Ради України або в суді, завідомо неправдивий звіт оцінювача про оцінку майна під час здійснення виконавчого провадження, а також завідомо неправильний переклад, зроблений перекладачем у таких самих випадках»;

2) «Відмова свідка від давання показань або відмова експерта чи перекладача без поважних причин від виконання покладених на них обов'язків у суді або під час провадження досудового розслідування, здійснення виконавчого провадження, розслідування тимчасовою слідчою комісією Верховної Ради України».

6. Копію постанови направити Директору Дніпропетровського НДЕКЦ МВС України

Старший слідчий СВ ВП №3
Криворізького РУП ГУ НП
в Дніпропетровській області
капітан поліції

✓119

МВС УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-
КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ
ЦЕНТР

[REDACTED]
[REDACTED]
ndeke_dnepr@ukr.net, <https://ndeke.dp.ua>
код ЄДРПОУ 25575055

На № 45.3/3-6371 № 19/104/11/1
від 16.07.2024

Головне управління
Національної поліції
в Дніпропетровській області
Криворізьке РУП
старшому слідчому СВ ВП №3
капітану поліції

[REDACTED]
вул. [REDACTED]
м. Кривий Ріг,
Дніпропетровська обл., [REDACTED]

Про направлення висновку експерта

Надсилаємо висновок експерта від 02.08.2024 №СЕ-19/104-24/28910-ФХД за результатами судової експертизи нафтопродуктів і пально-мастильних матеріалів, проведеної у кримінальному провадженні №12024041730001029.

Додатки:

1. Висновок експерта і додаток до нього, усього на 3 арк. в 1 прим.
2. Пакет білого кольору з об'єктом дослідження.
3. Довідка про витрати на проведення експертизи (підлягає залученню до довідки про судові витрати) на 1 арк. в 1 прим.

Перший заступник директора

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
СТ. АІЛОВОЮ ВДЗ

05.08.2024



3-294/24
13.08.

ДОВІДКА

Про витрати на проведення експертизи у кримінальному провадженні № 12024041730001029

В Дніпропетровському НДЕКЦ МВС згідно з постановою про призначення судової експертизи, винесеної 16.07.2024 старшим слідчим СВ ВП №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області капітаном поліції Бабасвим І.Ю. у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12024041730001029 від 15.07.2024, проведена судова експертиза за експертною спеціальністю 8.4 «Дослідження нафтопродуктів і пально-мастильних матеріалів», оформлена висновком експерта від 02.08.2024 № СЕ-19/104-24/28910-ФХД.

Витрати на проведення вказаної експертизи склали три тисячі двадцять дев'ять грн. дванадцять коп. Калькуляція вартості проведеної експертизи, виконана згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 01.07.1996 № 710 (зі зміною внесеною постановою Кабінету Міністрів України від 01.12.2023 №1259) та наведена в таблиці.

Кількість експертногодин	Вартість 1 експертногодини, грн., без ПДВ	Витрати на проведення експертизи, грн. (к.1×к.2)
1	2	3
8	378,64	3029,12

Згідно зі статтею 124 Кримінального процесуального кодексу України у разі ухвалення обвинувального вироку суд стягує з обвинуваченого на користь держави документально підтверджені витрати на залучення експерта, код бюджетної класифікації: 24060300.

Виконавець експертизи:
старший судовий експерт відділу
фізико-хімічних досліджень
лабораторії досліджень матеріалів,
речовин і виробів
Дніпропетровського НДЕКЦ МВС



12

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР

[REDACTED]
93
ndekc_dnepr@ukr.net

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА

02.08.2024

м. Дніпро

№СЕ-19/104-24/28910-ФХД

До Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 18.07.2024 при супровідному листі від 16.07.2024 №45.3/3-6371 з СВ ВП №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області надійшла постанова від 16.07.2024 про призначення судової експертизи нафтопродуктів і пально-мастильних матеріалів, винесена старшим слідчим [REDACTED], у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 15.07.2024 за №12024041730001029.

Проведення судової експертизи доручено старшому судовому експерту відділу фізико-хімічних досліджень лабораторії досліджень матеріалів, речовин і виробів Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України Мокрицькому Павлу Валерійовичу, який має вищу хімічну освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення експертизи за експертною спеціальністю 8.4 "Дослідження нафтопродуктів та пально-мастильних матеріалів" (свідоцтво №14303, видане Експертно-кваліфікаційною комісією МВС України 07.12.2015, підвищення кваліфікації судового експерта №2641 від 08.11.2022), стаж експертної роботи з 2011 року.

Про відповідальність за завідомо неправдивий висновок експерта та відмову експерта без поважних причин від виконання покладених на нього обов'язків за статтями 384, 385 Кримінального кодексу України попереджений

[REDACTED]
[REDACTED]

Обставини справи (відомі з постанови про призначення судової експертизи):

«...Після чого на місце події була направлена слідчо-оперативна група ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області, виїздом на місце якої слідчим ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області був 15.07.2024 в період часу з 16:00 год. до 17:00 год. складений протокол огляду місця події в приміщенні кімнати [REDACTED] будинку [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського Судовий експерт [REDACTED]

району Кривого Рогу Дніпропетровської області, в ході якого було виявлено та вилучено пожежне сміття, яке запаковано до поліетиленового пакету «Національна поліція України» № RIC 2227814....».

На експертизу надано (з постанови про призначення експертизи): «- поліетиленовий пакет «Національна поліція України» № RIC 2227814 в якому упаковано: пожежне сміття.».

На вирішення судової експертизи поставлені питання (відомі з постанови про призначення судової експертизи):

1. «Чи є у вилученому в ході огляду місця події від 15.07.2024 в кімнати №5 будинку №... по вулиці Січеславській Покровського району Кривого Рогу Дніпропетровської області, пожежному смітті – сліди нафтопродуктів та пально-мастильних матеріалів?»;
2. «Якщо є, то яких саме».

При проведенні експертизи використовувалися наступні інформаційні джерела:

1. Криминалистическое исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов. (Методическое пособие для экспертов, следователей и судей).- М.:ВНИИСЭ, 1987.- Выпуск I, 1989.- Выпуск II, ДСП;
2. Экспертная практика и новые методы исследования. Применение метода ТСХ для обнаружения и идентификации нефтепродуктов. - М.:ВНИИСЭ, 1979. – Выпуск II;
3. Наказ МВС України від 17.07.2017 №591 „Про затвердження Інструкції з організації, проведення та оформлення експертних проваджень у підрозділах Експертної служби МВС України”.

Згідно постанови про призначення експертизи слідчим надано право на пошкодження або витрачання об'єктів дослідження лише у тій мірі, в якій це необхідно для дослідження.

ДОСЛІДЖЕННЯ

Наданий на дослідження об'єкт упакований в пакет з полімерного матеріалу. Порушень упакування об'єкта дослідження не виявлено (зображення 1.1, 1.2 додатка 1).

Зовнішній огляд

Зовнішній огляд проводився при денному освітленні.

Спеціальний пакет № RIC 2227814 з полімерного матеріалу з пояснювальним написом: (зображення 1.3 додатка 1).

При відкритті пакета встановлено, що в ньому знаходиться: пожежне сміття чорного кольору (об'єкт 1), що відповідає переліку, наведеному в постанові про призначення судової експертизи (зображення 1.4 додатка 1).

Судовий експерт



[Handwritten signature]



Об'єкт 1 сухий, від об'єкта 1 не відчувається запаху характерного для нафтопродуктів та органічних розчинників.

Дослідження проводили з метою виявлення нафтопродуктів, у тому числі пально-мастильних матеріалів, в наданому на дослідження об'єкті 1.

Підготовка проб для дослідження та якісний люмінесцентний аналіз

З метою визначення локалізації можливо присутніх слідів нафтопродуктів наданий на дослідження об'єкт 1 був оглянутий в ультрафіолетовому випромінюванні (УФВ) з довжиною хвилі $\lambda_x=365$ нм. При цьому на об'єкті не спостерігалось зон з люмінесценцією, характерною для нафтопродуктів, відміною від фону об'єкта.

З метою вилучення можливих присутніх слідів нафтопродуктів з об'єкта 1 було зроблено змив хлористим метиленом. Отриманий змив профільтровано через паперовий фільтр, упарений вільним випаровуванням розчинника та позначено як об'єкт 1а. Об'єкт 1а набув забарвлення світло-жовтого кольору. Аналогічно готували пробу чистого розчинника, яку позначили як об'єкт К.

Частину від об'єкта 1а було нанесено на паперовий фільтр. Утворену на паперовому фільтрі зону об'єкта оглядали в ультрафіолетовому випромінюванні (УФВ) з довжиною хвилі $\lambda_x=365$ нм. Встановлено, що зона, утворена на паперовому фільтрі об'єктом 1а, не має люмінесценції, характерної для нафтопродуктів та продуктів їх піролізу. Об'єкт К не має люмінесценції характерної для нафтопродуктів та продуктів їх піролізу.

Дослідження методом хроматографії в тонкому шарі сорбенту

Метод хроматографії в тонкому шарі сорбенту (ТШХ) застосовувався з метою виявлення в об'єкті 1а нафтопродуктів.

Дослідження проводилося за таких умов:

- нерухома фаза: хроматографічні пластинки "Merck TLC Silica gel 60" з люмінофором на 254 нм;

- рухома фаза (елюент): октан-бензол (5:1);

- підйом фронту елюенту: 90 мм;

- детектування хроматографічних зон: УФВ з довжиною хвилі $\lambda_x=365$ та 254 нм, обробка 2% розчином формаліну в концентрованій сірчаній кислоті (реактив Маркі);

- зразки порівняння: змінений бензин, змінене дизельне паливо, нафтова олива;

- контрольний зразок (холоста проба): хлористий метилен, сконцентрований вільним випаровуванням.

Частину об'єкта 1а за допомогою капіляра було нанесено на стартову лінію пластини. Отримані хроматограми оглядали в УФВ, та оброблялись реактивом Маркі.

Судовий експерт



[Handwritten signature]

[Redacted area]

Внаслідок чого на пластинці спостерігали серію забарвлених зон, R_f і кольори яких наведені в таблиці 1.

Хроматографічна рухомість розраховується за формулою:

$$R_f = L/L_0 \quad (1)$$

де R_f - відношення відстані від центру забарвленої зони до лінії старту до відстані від лінії старту до лінії фронту,

L - відстань від лінії старту до центру виявленої забарвленої зони,

L_0 - відстань від лінії старту до лінії фронту елюента.

Таблиця 1 Результати дослідження методом ТШХ

Об'єкти	Огляд в УФВ		Обробка реактивом Маркі	
	Колір люмінесценції зон	R_f	Забарвлення зон	R_f
1а, К	-	-	-	-
Змінений бензин, змінене пизельне паливо	блакитний	0,35	коричневе	0,38
	фіолетовий	0,38	синє	0,42
	блакитно-зелений	0,40	оливкове	0,49
	фіолетовий	0,44	буро-малинове	0,59
Нафтова олива	фіолетовий	0,20-0,59	коричневе	0,47
			буро-малинове	0,63

В УФВ на хроматограмі об'єкта 1а зони, характерні для ароматичних та гібридних вуглеводнів нафтопродуктів, не виявлені. При обробці пластини реактивом Маркі на хроматограмі об'єкта 1а зони, характерні для ароматичних та гібридних вуглеводнів нафтопродуктів, не виявлені. На хроматограмі К зони, характерні для ароматичних та гібридних вуглеводнів нафтопродуктів, не виявлені.

В результаті проведеного дослідження встановлено, що на хроматограмі об'єкта 1а зони, характерні для ароматичних та гібридних вуглеводнів нафтопродуктів, не виявлені.

Дослідження методом газорідинної хроматографії з мас-селективним детектуванням

Дослідження об'єкта 1а проводили на газовому хроматографі з мас-селективним детектором прилад SHIMADZU GCMS-QP2020 EI, капілярна колонка HP-5MS, довжина - 30м, діаметр - 0,25 мм, фаза - 0,25 мкм, постійний потік - 1,5 мл/хв, газ-носії - гелій; - інжектор: авто інжектор - AOC-20i, Split 20:1, температура випарника $T = 250^{\circ}\text{C}$; - термостат: $T_{\text{поч}} = 40^{\circ}\text{C}$ (10 хв.), нагрівання - $10^{\circ}\text{C}/\text{хв.}$ до $T_{\text{кінц}} = 300^{\circ}\text{C}$ (15 хв.); - детектор: мас-селективний, температура інтерфейса $T = 280^{\circ}\text{C}$, іонізація - електронним ударом, енергія іонізації - 70 eV, температура іонного джерела $T = 230^{\circ}\text{C}$; проба - 5 мкл.

Судовий експерт



[Handwritten signature]

[Redacted area]

Дослідження проводили за умов реєстрації хроматограм повного іонного струму ($m/z=30-600$).

В результаті проведеного дослідження встановлено, що:
- на хроматограмі об'єкта 1а не виявлено вуглеводнів, характерних для нафтопродуктів (Хроматограма зберігається в базі даних НДЕКЦ).

Сукупність отриманих результатів дозволяють зробити висновки, що: на наданому на дослідження пожежному смітті чорного кольору (об'єкт 1) слідів нафтопродуктів та пально-мастильних матеріалів в межах чутливості застосованих методів дослідження, не виявлено.

При проведенні експертизи використовувалися: хімічний посуд, хімічні реактиви (сертифіковані), скляна камера для тонкошарової хроматографії, хроматографічні пластинки "Merck TLC Silica gel 60" з люмінофором на 254 нм; „облучатель хроматографический УФС 254/365“, хроматомас-спектрометр - SHIMADZU GCMS-QP2020 EI (свідчення про повірку законодавчо регульованого засобу вимірювальної техніки №П/242/14 чинне до 20.11.2024 видане відокремленим підрозділом «Повірюча лабораторія ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ»).

Фіксація зображень проводилась з використанням цифрової фотокамери „Canon POWER SHOT A3100 IS“.

Об'єкт дослідження з метою збереження у первинній упаковці переупаковано в пакет білого кольору горловина якого перев'язана ниткою, кінці якої закріплені під фрагментом паперу з відбитком печатки, пояснювальним написом та підписом експерта (зображення 1.5, 1.6 додатка 1) та долучені до цього висновку для подальшої передачі ініціатору.

До висновку експерта додається ілюстративна таблиця (додаток 1) на 1 сторінці.

ВИСНОВКИ

1, 2. На наданому на дослідження пожежному смітті чорного кольору (з постанови – «...вилученому в ході огляду місця події від 15.07.2024 в кімнати №55 будинку №... по вулиці Січеславській Покровського району Кривого Рогу Дніпропетровської області, пожежному смітті...») слідів нафтопродуктів та пально-мастильних матеріалів в межах чутливості застосованих методів дослідження, не виявлено.

Судовий експерт



Ілюстративна таблиця





МВС УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
КРИВОРІЗЬКЕ РУП
ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3

в

ПОСТАНОВА

про визначення місця зберігання речових доказів у кримінальному провадженні
м. Кривий Ріг «22» листопада 2024 року

Старший слідчий СВ ВП №3 Криворізького РУП ГУ НП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від 15.07.2024, за ознаками складу вчиненого кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.270 КК України.

ВСТАНОВИВ:

15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати М [REDACTED] будинку М [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Виїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області було виявлено два місця СОГ ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області було виявлено два невідновлених обгорілих трупи без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті.

Після чого на місце події була направлена слідчо-оперативна група ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області, виїздом на місце якої слідчим ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області був 15.07.2024 в період часу з 16:00 год. до 17:10 год. складений протокол огляду місця події в приміщенні кімнати М [REDACTED] будинку М [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області, в ході якого було виявлено та вилучено:

- пожежне сміття, яке запаковано до поліетиленового пакету «Національна поліція України» №RIC2227816.

- пожежне сміття, яке запаковано до поліетиленового пакету «Національна поліція України» №RIC2227814.

Керуючись ст.40 ч.2 п.8, 94, 100 ч.2, 110 ч.3 на підставі ст.98 ч.1 КПК України,-

ПОСТАНОВИВ:

Визнати в якості речових доказів у кримінальному провадженні №12024041730001029:

- пожежне сміття, яке було первинно запаковано до поліетиленового пакету «Національна поліція України» №RIC2227816 та після проведення судової експертизи в кримінальному провадженні перепаковано до поліетиленового пакету з биркою поясненням судового експерта.

- пожежне сміття, яке було первино запаковано до поліетиленового пакету «Національна поліція України» №RIC2227814 та після проведення судової експертизи в кримінальному провадженні перепаковано до поліетиленового пакету з биркою поясненням судового експерта - здати на відповідне зберігання до камери схову ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області.

Ст. слідчий СВ ВП №3 КРУП ГУНП
в Дніпропетровській області
капітан поліції



КВИТАНЦІЯ

про отримання на зберігання речових доказів, вилучених (отриманих) стороною обвинувачення під час здійснення кримінального провадження, №12024041730001029 від 15.07.2024

посада, звання, прізвище ім'я та по батькові особи, яка вилучила (отримала) речові докази:

[REDACTED]

Дата вилучення (отримання) 15.07.2024

Найменування речових доказів:

- пожежне сміття, яке було первино запаковано до поліетиленового пакету «Національна поліція України» №RIC2227816 та після проведення судової експертизи в кримінальному провадженні перепаковано до лі етиленового пакету з биркою поясненням судового експерта.
- пожежне сміття, яке було первино запаковано до поліетиленового пакету «Національна поліція України» №RIC2227814 та після проведення судової експертизи в кримінальному провадженні перепаковано до лі етиленового пакету з биркою поясненням судового експерта

Обсяг: 2 од.

Відомості про вид упаковки та написи на ній чи про написи на бірці: спеціальні пакети «Національна поліція України»

Номер кримінального провадження №12024041730001029 від 15.07.2024

Номер книги обліку речових доказів, вилучених (отриманих) стороною обвинувачення під час здійснення кримінального провадження 1005

Порядковий номер 4257

Поліцейський з логістики

[Signature]

[REDACTED]

Керівникові
Криворізької північної окружної прокуратури
Дніпропетровської області

[Redacted]

Повідомляю, що за ознаками ст.270 ч.2 КК України прийнято рішення про закриття кримінального провадження внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12022041730001029 від 15.07.2024 на підставі п.2 ч.1 ст.284 КПК України.

Додаток: постанова про закриття кримінального провадження на _3_ арк.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУ НП в Дніпропетровській обл.
капітан поліції

[Redacted]

Заявнику у кримінальному провадженні:

[redacted]
01.03.1977 року народження,
м. Кривий Ріг, вул. [redacted]

[redacted]
02.01.1959 року народження
м. Кривий Ріг, вул. м-н. [redacted]

Повідомляю, що за ознаками ст.270 ч.2 КК України прийнято рішення про закриття кримінального провадження внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12022041730001029 від 15.07.2024 на підставі п.2 ч.1 ст.284 КПК України, у зв'язку з відсутності події кримінального правопорушення.

Додаток: постанова про закриття кримінального провадження на _3_ арк.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП
ГУ НП в Дніпропетровській обл.
капітан поліції

[redacted]

ПОСТАНОВА
про закриття кримінального провадження

м. Кривий Ріг

«30» грудня 2024 року

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED] розглянувши матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від 15.07.2024, за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ст.270 ч.2 КК України,-

ВСТАНОВИВ:

У провадженні СВ ВП №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області перебувають матеріали кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за №12024041730001029 від 15.07.2024 за кваліфікацією ст.270 ч.2 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що 15.07.2024 до ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що 15.07.2024 о 11:55 год. в приміщенні кімнати № [REDACTED] будинку № [REDACTED] по вулиці Січеславській Покровського району м. Кривого Рогу Дніпропетровської області виникла пожежа, через невиконання вимог пожежної безпеки. Виїздом на місце СОГ ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області було виявлено два обгорілих трупи [REDACTED] 12.12.1976 року народження та [REDACTED] 15.07.1981 року народження в обугленому стані зі слідами горіння без ознак насильницької смерті. Після огляду трупи направлено до Криворізького МВ ОКЗ «Бюро СМЕ» для встановлення причини смерті.

З метою проведення судово-медичної експертизи трупів для встановлення причин смерті були призначені судово-медична експертиза трупів [REDACTED] 12.12.1976 р.н. та [REDACTED] 15.07.1981 року народження.

Згідно висновку експерта №1503 від 16.07.2024 причиною смерті [REDACTED] 12.12.1976 року народження є опіковий шок, значене обгорання та обуглення трупа загальною площею 100% тіла, прогорання м'яких тканин тіла з оголенням внутрішніх органів.

Згідно висновку експерта №1502 від 16.07.2024 причиною смерті [REDACTED] 15.07.1981 року народження є опіковий шок, термічні опіки із залученням 90% і більше поверхні тіла.

Крім цього, під час проведення досудового розслідування було допитано в якості свідка [REDACTED] 29.09.1988 року народження, проживає: вул. Січеславська, [REDACTED] який пояснив, що він проживає за вище вказаною адресою самостійно та в нього є добрий знайомий [REDACTED] 15.07.1981 року народження, який проживає самостійно за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Січеславська, [REDACTED] вже на протязі року, який зловживав спиртними напоями та ніде офіційно не працював, будь-яких психічних відхилень не мав, який орендував у нього на усній домовленості кімнату № [REDACTED], від якої в нього є ключі та яку він йому здавав. Так, 15.07.2024 приблизно о 11:00 год. він домовився з [REDACTED] проте, щоб він відвіз його до лікарні в зв'язку з тим, що він лікує ліву руку внаслідок поранення, тому [REDACTED] цього ж дня приблизно о вище вказаній

161

також знаю як спільного знайомого [REDACTED] якого він хвилини вони повернуться та відвезуть його до лікарні, далі пішли до кімнати № [REDACTED] вдвох, більше нікого з ними не було, психічний стан у обох був стабільний. Будь-яких бійок та сварок в той момент після їх уходу не було та він нічого не чув. Далі, через хвилини 10, як останні пішли він почув якусь суматору сусіда та в цей час до нього забіг [REDACTED] прізвисько [REDACTED], який повідомив, що потрібен ключ щоб відкрити кімнату № [REDACTED], так як через двері які були зачинені з середини виходить дим, далі він взяв ключ від вказаної кімнати та вони побігли до кімнати. Яку він відчинив своїм ключем, також з нами на поверсі був сусід [REDACTED]. Далі, коли він відчинив замок без будь-яких проблем двері відчинилися в кімнату та одразу пішов стовбур диму з кімнати, вікна в кімнаті були закриті та він побачив, що очаг загоряння був в правому дальньому куті кімнати, де перед ним була різноманітна техніка та електронне обладнання, балончики з під газу, бензин, керосин та інших легкозаймистих речей. Тому [REDACTED] намагався зайти до кімнати та витягти когось, однак у нього це не вийшло, через побутовий безлад в кімнаті. Останній раз, 14.07.2024 був у [REDACTED] в кімнаті та він майстрував завжди та зберігав в кімнаті різноманітне електронне обладнання, автомобільні акумулятори в кількості 2 шт., також були самодільні зарядні станції для заряджання акумулятора автомобіля, які [REDACTED] зробив сам, різноманітні мотори для вентиляторів та інше обладнання, яке він ремонтував також були різноманітні легкозаймисті речовини, які вище вказані. Також в кімнаті була раніше пожежа, в зв'язку зі старістю проводки.

Також допитано в якості свідка [REDACTED] 19.08.1951 року народження, фактично проживає: вул. Січеславська, [REDACTED], який пояснив, що він проживає за вище вказаною адресою самостійно та в нього є добрий знайомий [REDACTED] 1981 року народження, який проживає самостійно за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Січеславська, [REDACTED] вже на протязі року, який ніде офіційно не працював, будь-яких психічних відхилень не мав, він орендував на усній домовленості кімнату № [REDACTED] від якої в [REDACTED] є ключі та яку він йому здавав. Так, 15.07.2024 приблизно о 11:00 год. він перебував у себе в кімнаті, яка знаходиться в коридорі через, який можна зайти до кімнати [REDACTED] іншого входу його кімнати не має. Потім до нього зайшов [REDACTED] який повернув зарядку та пішов далі. Далі, як отримав зарядку від [REDACTED] він вийшов до коридору де сидів та палив цигарки, будь-яких сторонніх осіб або знайомих які б заходили до коридору чи виходили в напрямку кімнати [REDACTED] не бачив та будь-яких сварок не чув, далі через хвилини 20, коли він сидів та палив почув запах диму, тому вирішив подивитися звідки йде запах та пройшовши по коридору побачив, що дим йде з дверей кімнати № [REDACTED] двері до якої були зачинені на ключ, тому він пішов одразу з сусідом на прізвисько [REDACTED], який також підбіг до [REDACTED] щоб той власним ключем відчинив двері, потім останній відчинив власним ключем двері, які відчинилися до кімнати, звідки почав виходити сильний дим та мальований хотів зайти до кімнати та когось витягнути, однак це йому не вдалося через сильне полум'я, він сказав, що когось схопив за ногу, однак не зміг так як на вході був велосипед. Далі, коли відчинили замок без будь-яких проблем двері відчинилися в кімнату та одразу пішов стовбур диму з кімнати та він побачив що очаг загоряння був в правому дальньому куті кімнати, де перед ним була різноманітна техніка, телевізор та електронне обладнання, балончики з під газу, бензин, керосин та інших легкозаймистих речей. Далі сусіди викликав швидку та МЧС.

Також, допитано в якості свідка працівника ДПРЧ №12 начальника караулу [REDACTED] 09.05.1971 року народження, який пояснив,

що працює на вище вказаній посаді з 2016 року та 15.07.2024 приблизно о 11:00 год. надійшло повідомлення про пожежу за адресою вул. Січеславська, буд. м. Кривого Рогу, виїздом на місце з метою ліквідації пожежі за вище вказаною адресою у складі караулу було виявлено, що горить кімната № [REDACTED] під час проведення заходів на гасіння пожежі було евакуйована 12 осіб та в приміщенні кімнаті виявлено два обгорілих трупи. При ліквідації пожежі в кімнаті № [REDACTED] було виявлено в лівому куті кімнати обладнання кондиціонерів, металевих вентиляторів, уламки та залишки якихось металевих предметів, які мали більше температурне горіння та пошкодження від займання та пожежі. Також було виявлено предмет схожий на електрону плиту зі слідами горіння та інше пожежне сміття, яке не можливо встановити внаслідок сильної температури горіння.

Таким чином за даним фактом відсутня подія кримінального правопорушення, кримінальне провадження №12024041730001029 від 15.07.2024, підлягає закриттю.

В ході досудового слідства з метою встановлення обставин події, про яку було повідомлено, а також встановлення можливих свідків та очевидців події та осіб, які скоїли вказане правопорушення, співробітникам СКП ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області, було доручено ряд слідчих (розшукових) заходів.

Враховуючи викладене, в ході досудового розслідування був встановлений факт відсутності в зазначеному кримінальному правопорушенні об'єкту та об'єктивної сторони злочину, що суперечить вимогам ст. 11 КК України, тому дане кримінальне провадження підлягає закриттю.

Враховуючи викладене, керуючись ст.ст.40,110, п.2 ч.1 ст.284 КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024041730001029 від 15.07.2024, закрити у зв'язку з відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.270 КК України.

2. Відомості про прийняте рішення внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

3. Копію постанови направити прокурору, потерпілому.

4. Указана постанова може бути оскаржена відповідно до ч.6 ст.284 КПК України, прокурору, відповідно ст.ст.303,304 КПК України слідчому судді протягом десяти днів з дня отримання її копії.

Старший слідчий СВ ВП №3 КРУП ГУНП
в Дніпропетровській області
капітан поліції