

1

ВИТЯГ
З ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ДОСУДОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ

Номер кримінального провадження: 120250467300000006

Дата реєстрації провадження (виділення матеріалів досудового розслідування): 05.01.2025
12:20:34

№1

Дата надходження заяви, повідомлення про вчинення кримінального правопорушення або виявлення з іншого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення: 04.01.2025

ПІБ потерпілого, заявника (найменування юридичної особи та код ЄДР юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань):

Дата та час внесення до ЄРДР відомостей про заяву, повідомлення про вчинення кримінального правопорушення або виявлення з іншого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення: 05.01.2025 12:16:28

Правова кваліфікація кримінального правопорушення: (КК України 2001) СТ.190 Ч.1

Короткий виклад обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення:

04.01.2025 року до ВП №3 Криворізького РУП надійшла заява гр. [REDACTED] р.н. мешкає мкр. 5-йЗарічний, 69/71, про те, що 01.01.2025 року знайомий на ім'я [REDACTED], перебуваючи біля будинку № 33 по вул. Ф. Караманиць в Покровському районі м. Кривого Рогу, шляхом шахрайства та зловживаючи довірою, під приводом тимчасового користування, отримав від заявника ноутбук марки «Асер», але в обіцяний строк його не повернув, а, як з'ясувалось, розпорядився майном заявника, продавши його невстановленій особі, спричинивши матеріальний збиток у сумі 15000 гривень.Згідно висновку судово-товарознавчої експертизи № 112 від 15.01.2025 ринкова вартість з урахування зносу ноутбуку «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB., становить 16102,50 грн.

ПІБ, дата народження особи, яку повідомлено про підозру, наслідки розслідування щодо особи та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування щодо неї:

1)Андрющенко Олександр Андрійович Дата народження: 05.08.2002

Найменування та код ЄДР юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження. ПІБ представника юридичної особи:

Наслідок розслідування кримінального правопорушення:

Орган досудового розслідування: Підрозділ дізнання відділення поліції №3 Криворізького районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області

ПІБ слідчого (слідчих)/дізнавача, який (які) здійснює(ють) [REDACTED]

ПІБ прокурора процесуальне [REDACTED]

Підпис реєстрації [REDACTED]

Онуфрієнко К.В.

Дізнавач [REDACTED]

16.01.2025 [REDACTED]

Керівнику
Криворізької північної окружної
прокуратури
[REDACTED]

П О В І Д О М Л Е Н Н Я
про початок досудового розслідування
кримінального проступку (дізнання)

м. Кривий Ріг

05.01.2025 року

Повідомляю, що мною, за дорученням начальника сектору дізнання ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області капітана поліції [REDACTED] розпочато досудове розслідування у кримінальному провадженні №12025046730000006 за повідомленням про те, 04.01.2025 року до ВП №3 Криворізького РУП надійшла заява гр. [REDACTED] 07.02.2004 р.н. мешкає [REDACTED] про те, що 01.01.2025 року знайомий на ім'я [REDACTED], перебуваючи біля будинку № 33 по вул.Ф. Караманиць в Покровському районі м. Кривого Рогу, шляхом шахрайства та зловживаючи довірою, під приводом тимчасового користування, отримав від заявника ноутбук марки «Acer», але в обіцяний строк його не повернув, а, як з'ясувалось, розпорядився майном заявника, продавши його невстановленій особі, спричинивши матеріальний збиток у сумі 15000 гривень (ЄО № 321 від 04.01.2025)

Попередня правова кваліфікація вчиненого кримінального правопорушення – ч.1 ст. 190 КК України.

Відомості про внесення кримінального правопорушення, передбачені ч. 5 ст. 214 КПК України, відповідно до вимог ч. ч. 1, 4 ст. 214 КПК України внесено [REDACTED] в Дніпропетровській області старшим лейтенантом поліції [REDACTED] до Єдиного реєстру досудових розслідувань 05.01.2025 року за №12025046730000006

[REDACTED]

3

ГУНП в Дніпропетровській області
Відділення поліції №3 Криворізького районного управління
поліції

вул. Костя Гордієнка, 7, м. Кривий Ріг, 50014 тел. (056) 440-32-74, факс 440-32-54

ПОСТАНОВА
про визначення дізнавача для проведення
досудового розслідування

м. Кривий Ріг

05.01.2025 року

Начальник сектору дізнання Відділення поліції №3 Криворізького районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області капітан поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12025046730000006 від 05.01.2025 року за ознаками складу кримінального проступку, передбаченого ч.1 ст. 190 КК України,-

ВСТАНОВИВ:

У провадженні СД Відділення поліції №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області перебувають матеріали кримінального провадження №12025046730000006 від 05.01.2025 за ознаками кримінального проступку, передбаченого ч.1 ст. 190 КК України.

У зв'язку з тим, що проведення досудового розслідування у формі дізнання по вказаному кримінальному провадженні потребує проведення слідчих та розшукових дій, виникла необхідність визначити дізнавача з числа дізнавачів та уповноважених в межах компетенції, передбаченої КПК України на здійснення досудового розслідування кримінальних проступків, який буде здійснювати досудове розслідування кримінального провадження №12025046730000006 від 05.01.2025.

На підставі викладеного, з метою всебічного, повного й неупередженого дослідження всіх обставин кримінального провадження, керуючись п.1 ч.2 ст.39-1, 110 КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Визначити дізнавача у кримінальному провадженні №12025046730000006 від 05.01.2025 року з числа службових осіб сектору дізнання та уповноважених в межах компетенції, передбаченої КПК України, у складі:
 - дізнавача сектору дізнання Відділення поліції №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області старшого лейтенанта поліції [REDACTED]
 - ст.дізнавача сектору дізнання Відділення поліції №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області капітана поліції [REDACTED]
 2. Про прийняте рішення внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань.
 3. Про прийняте рішення повідомити керівника Криворізької північної окружної прокуратури, направити йому копію даної постанови.
- [REDACTED]



4

Прокуратура України
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА
КРИВОРІЗЬКА ПІВНІЧНА ОКРУЖНА ПРОКУРАТУРА

вул. захисників Азовсталі, 3, м. Кривий Ріг, 50029 телефон: (068) 615-78-16
e-mail: pivn-kr@prk.dp.ua, web: https://dnipr.gp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 02909938

№ _____

На № _____

від _____

ПОСТАНОВА
про визначення групи прокурорів у кримінальному провадженні

05.01.2025

м. Кривий Ріг

Керівник Криворізької північної окружної прокуратури Дніпропетровської області _____, розглянувши матеріали кримінального провадження №12025046730000006 від 05.01.2025 за ч.1 ст. 190 КК України, -

ВСТАНОВИВ:

У провадженні СД Відділення поліції №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області перебувають матеріали кримінального провадження №12025046730000006 від 05.01.2025 за ч.1 ст. 190 КК України.

Згідно ч.1 ст.37 КПК України прокурор, який здійснюватиме повноваження прокурора у конкретному кримінальному провадженні, визначається керівником відповідного органу прокуратури після початку досудового розслідування. У разі необхідності керівник органу прокуратури може визначити групу прокурорів, які здійснюватимуть повноваження прокурорів у конкретному кримінальному провадженні, а також старшого прокурора такої групи, який керуватиме діями інших прокурорів.

Враховуючи викладене, керуючись ч.1 ст.37, ст.110 КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Для здійснення повноважень прокурора у кримінальному провадженні №12025046730000006 від 05.01.2025 за ч.1 ст. 190 КК України визначити групу прокурорів у складі прокурорів Криворізької північної окружної прокуратури Дніпропетровської області _____

2. Старшим групи прокурорів визначити прокурора Криворізької північної окружної прокуратури Дніпропетровської області _____

3. Внести відповідні відомості до ЄСДР.

4. Дану постанову надати учасникам групи прокурорів та до ОДР для виконання.

5. Вказана постанова в повному обсязі є копією _____

Місце для штампа реєстрації
25 321
[Redacted]
прийняття заяви про

прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення або таке, що готується

м. Івано-Франківськ (місце складання)
Місцевий сектор Служби внутрішньої безпеки в ДП «Львівська залізниця»
 (слідчий, прокурор, інша посадова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, найменування органу поліції, прізвище, ініціали)
 у присутності осіб:

(їх прізвища, імена, по батькові, дати народження та місця проживання)

з дотриманням вимог статей 69, 104, 214 Кримінального процесуального кодексу України прийняв усну заяву від [Redacted] [Redacted] 07.08.2006 р.н, не ухвалює

м.п. 5-Б Заривний 69/71, 030 874 0782

(документ, що посвідчує особу)

про

(кримінальне правопорушення)

Гр. [REDACTED] попереджений про кримінальну (прізвище, ініціали
заявника) [REDACTED]

заявника)
відповідальність згідно зі статтею 383 Кримінального кодексу України за завідомо неправдиве повідомлення
про вчинення злочину.

(підпис заявника)

Гр. _____ роз'яснені права заявника відповідно до статті 60 КПК

України, а саме про те, що він (вона) має право:
отримати від органу, до якого він (вона) подав (ла) заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію;
подавати на підтвердження своєї заяви речі і документи;
отримати інформацію про закінчення досудового розслідування.

(підпис заявника)

Гр. Томас заявив (ла):

(прізвище, ініціали)

1. Обставини (дата, час, місце):

1. Обставини (дата, час, місце):
 Прошу довести до відома прокурора
 Вікторія Володимирівна свого (законного) представника Олександра
 Івановича 22-24 квітня, який 01.01.2023 року придбав 0
 1500 грн. мобільного телефону марки Samsung Galaxy S21 Ultra 5G
 чорного кольору з 128 Гб пам'яті, 15 000 грн. у магазині "Мобільні телефони" по вулиці Героїв
 Чорнобиля, 15 у місті Києві.

2. Яку матеріальну шкоду завдано протиправними діями, на яку суму, яким способом злочинці заволоділи майном (проникнення в житло чи інше приміщення, напад, вимагання, обман чи зловживання довірою); якщо проникнення, то яким шляхом (злам запірних пристроїв, підбір ключа, виставлення вікна, через квартиру, іншим способом); яке майно викрадено, де воно знаходилося, наявність документів, які підтверджують право власності на втрачене (пошкоджене) майно, його вартість, прикмети, коли і де придбано:

15000 гривен

3. Чи застосовувалося фізичне насильство або погрозу його застосування, у чому це конкретно проявлялось, які предмети (ніж, пістолет, газовий балончик, палиця тощо) використовувалися під час нападу; якщо було вимагання майна чи права на нього або вчинення будь-яких дій майнового характеру з погрозою застосування насильства, заподіяння тілесних ушкоджень, пошкодження майна тощо, то в чому конкретно проявлялися ці дії:

4. Чи заподіяно кому-небудь тілесні ушкодження, до якого закладу охорони здоров'я звертався (лася), його місцезнаходження, чи перебував (ла) на стаціонарному або амбулаторному лікуванні:

5. Указує на обставини вчинення кримінального правопорушення, які можуть свідчити про мотиви нетерпимості (расова, національна належність, релігія чи переконання тощо):

6. Чи бачив (ла) особу, яка вчинила кримінальне правопорушення, чи може її впізнати, за якими прикметами:

7. Чи підозрюється хтось у вчиненні кримінального правопорушення (якщо так, то вказати з якої причини, а також відомості про цю особу):

8. Чи були очевидці вчинення кримінального правопорушення, що відомо про них:

Заявником зазначено:

(власноруч написати про роз'яснення та правильність викладених даних)

(підпис)

(ініціали, прізвище заявника)

Заяву прийняв

(слідчий, інша посадова особа органу поліції, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події, посада, підпис, прізвище, ініціали)

«__» ____ 20__ року

07.08.2004

4e Wong

5-й Запросный GG/7H

Пояснения

[illegible]

Slaviceko Bivno, prostorno

Димитров
мощный бой на
Киевского фр.
и на пол. фр.

05.08.2002 г. в
г. Москва
Домашний адрес 6/238
0682858246

[Signature]

Пояснения

[illegible]

[REDACTED]

Стажировочный договор
Университетского, при
Всесоюзном институте физкультуры

ПРОТОКОЛ
ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ

8

м. Кривий Ріг

24.01.2025 року

Огляд почато о 14 год. 00 хв.

Огляд закінчено о 14 год. 10 хв.

Слідчий СВ відділення поліції № 3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області ст. лейтенант поліції Паркіна Г.І. на підставі повідомлення

(вказується ухвала слідчого судді, якщо проводиться огляд житла чи іншого володіння особи, якщо огляд місця події проводиться до початку кримінального провадження, вказуються відомості про заяву чи повідомлення про подію)

у відповідності до ст.ст. 104, 105, 106, 234, 237, 223 КПК України:

В присутності понятих:

1) [підпис]

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)

2) [підпис]

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)

яким у відповідності до ст.ст. 11, 13, 15, 223 КПК України роз'яснені їхні права і обов'язки.

За участю потерпілого:

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)

якому у відповідності до ч.ч. 1, 2 ст. 56., ст. 57 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю підозрюваного:

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)

якому у відповідності до ч.ч. 3, 5, 6, 7 ст. 42 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю захисника:

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)

якому у відповідності до ст.ст. 46, 47 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю представника:

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)

якому у відповідності до ч. 5 ст. 44, ч. 4 ст. 58, ч. 2 ст. 59 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю спеціаліста:

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)

якому у відповідності до ч.ч. 4, 5 ст. 71 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю інших учасників:

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)

За участю власника (користувача) приміщення чи іншого володіння особи

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, особистий підпис)

Перед початком огляду зазначеним вище особам роз'яснено їхнє право бути присутніми при всіх діях, які проводяться в процесі огляду, робити зауваження, що підлягають занесенню до протоколу. Особам, ккі беруть участь у проведенні огляду, також роз'яснено вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії, а також про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання:

(підписи осіб, які беруть участь у проведенні огляду)

Під час огляду застосовані технічні засоби:

Фотоапарат; відеокамера; носії інформації, на які здійснюється запис:

Камера, без опадів, ± 10

Огляд проводився:

(вказуються погодні умови, освітлення, температура повітря, інші дані, які необхідні)

Погодні умови - Ясно, сонячно, похмуро, туман - Без опадів, дощ, снігопад - Температура повітря	Камера, без опадів ± 10
Пора доби світла, темна, сутінки	Світла
Освітлення міським електроосвітленням (зазначити ліхтарі, що не функціонують,	Природне

(огляд необхідно проводити зліва на право, зверху до низу. В першу чергу проводиться огляд місця проникнення ззовні приміщення. У подальшому огляд здійснюється від входу до приміщення. Якщо в будівлі декілька приміщень, починаючи огляд; необхідно зліва на право. Окремо описується місце проникнення. Вказується адреса житла чи іншого володіння особи та детально описується чіткими і загальнозрозумілими фразами загальна обстановка на місці події, всі предмети; і сліди в тій йослідності, в якій вони досліджувались, якими технічними засобами вони виявлені і зафіксовані, які зміни обстановки проведено в ході динамічного огляду. Якщо слід або предмет оглядався повторно, результати кожного огляду описуються окремо. Якщо після закінчення огляду виникла потреба щось додатково оглянути, результат описується в кінці протоколу, робити Дописки або виправлення в тексті категорично заборонено. Спеціальні терміни, названі спеціалістом, пишуться дослівно, але, як правило, повинні роз'яснюватись. В описовій частині протоколу фіксується обстановка місця події, вказується взаєморозташування основних об'єктів і речових доказів, описуються виявлені сліди й інші об'єкти, їхній зовнішній вигляд, розмір, колір, захід, номерний знак, напису, матеріал, з якого виготовлені, інші індивідуальні ознаки. При описі: обстановки слідчий завжди повинен виходити з того, що в подальшому може виникнути необхідність у реконструкції обстановки місця події й що це стане можливим лише в тому випадку, якщо якісно буде складений протокол. Неприпустимо вживати в протоколі невизначені слова й вираження типу "поблизу", "поруч", "біля" або робити в ньому якісь припущення).

Проведеним оглядом встановлено:

Адреса:

Сквер, біля Будинку № 55 по вулиці Р. Карамі-
мськ в Локвеському районі м. Кривого Розу.

(вказати місто, вулицю, номер будинку, номер корпусу, номер під'їзду, номер квартири, інше)

Підходи - дорога; прибудинковий майданчик; місце під'їзду автомобіля (заасфальтований, ґрунтовий; бетонний; тротуарна плитка; кам'яний; пісочний; засаджений газоном; інше)

Схеми перехрест'я і площ - хрестоподібний; Т-подібний; К-образний; У-образний; багатобічний; площа

Дорога - проїжджа частина; земляне полотно; дорожнє полотно; смуга відведення; узбіччя; кювет; обріз; осьова лінія дороги.

Профіль вулиці - проїжджа частина (дорожнє покриття); смуга зелених насаджень; тротуар; газон

Елементи вулиці - ширина вулиці; ширина тротуару; ширина проїжджої частини; ширина трамвайної колії; посадочний майданчик; центр перехрест'я; острівце безпеки; осьова лінія

Житловий будинок - дім-дача з мансардою; цегляний житловий будинок; багатоповерховий панельний (секційний) житловий будинок; панельний (одно секційний) житловий будинок

Об'єкти торгівлі і громадського харчування - торговельний центр, супермаркет, магазин; літнє кафе;

Вікно кімнати № _____ заготовані (прості; фігурні); ролети (механічні; автоматичні); москітна сітка; інше _____

(вказуються сліди, пошкодження, характер та механізм слідоутворення)

вікно складається: (глуха фрамуга; бічна накладка фрамуги; накладка кватирки; відлив кватирки; укіс віконного отвору; бічне обв'язування стулки; міжлалітурний бічний укіс віконного отвору; підвіконна дошка; ніша для радіатора; губка (нащипинник); нижнє обв'язування палітурки; нижнє обв'язування фрамуги; чверть в цегельній кладці отвору; верхнє обв'язування палітурки; стулка, що відкривається; віконна ручка; віконна коробка; перемичка віконного отвору)

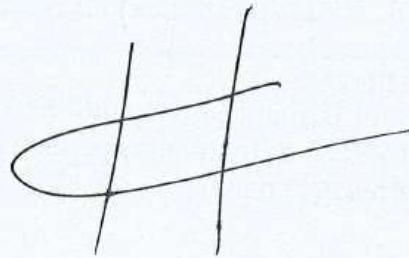
віконні предмети інтер'єру: (жалюзі; штори; порт'єри, сонцезахисна плівка, гардина; завіска; інше)

Інші приміщення:

Об'єктом огляду є відкрита ділянка селісцевості, яка розташована у сквері між будинком №33 по вулиці Ч.К. Рамішніч в с. Подорожівському Наріччє, м. Сєвєрого. Тут на даній ділянці селісцевості розташовані дві садові насадження. Перш за все три метри одна біля одної. Біля одної метри метри з дерев'яними, штабелями коринькового шовберу. Біля одної з яких знаходиться штабелі з кориньками пакетом (Поряду даніх садов знаходиться кущовий садок, на якому ростуть дерева. Тут же, огляду селісцевості не було не виявлено і та не виявлено.

Під час огляду виявлено та вилучено:

Нічого не виявлено та не вилучено.

Об'єкти, предмети, (фрагменти, речі, фунт, документи, цінності, грошові кошти та інше)	
Сліди пальців рук (Вказується місце розташування, із зазначенням розмірних характеристик (відстань від того чи іншого об'єкту); поверхня, на якій виявлено та вилучено слід; методи та способи виявлення і вилучення; матеріал, на, який вилучається слід (дактошпівка, липка стрічка, з об'єктом - носієм, та інше); з обов'язковим зазначенням реактивів, порошків та реагентів, за допомогою яких вилучається слідова інформація, вид пензлика (магнітний, флейцевий, та інше); зазначити: тип, вид, форму, розмір та кількість слідів; спосіб пакування та опечатування)	
Сліди низу взуття (Вказується місце розташування, із зазначенням розмірних характеристик (відстань від того чи іншого об'єкту); поверхня, на якій виявлено та вилучено слід; методи та способи виявлення та вилучення; матеріал, на, який вилучається слід (дактоплівка, липка стрічка, з об'єктом - носієм, та інше); з обов'язковим зазначенням реактивів, порошків, реагентів та приладів, за допомогою яких вилучається слідова інформація; зазначити: тип, вид, форму, розмір (загальна довжина, найбільша ширина, найменша ширина) та кількість слідів; схематично відобразити слід та/або слідову доріжку; спосіб пакування та опечатування)	
Сліди транспортних засобів (Вказується місце розташування, із зазначенням розмірних характеристик бази автомобіля, шин; поверхня, на якій виявлено та вилучено слід; методи та способи виявлення та вилучення; з обов'язковим зазначенням матеріалу, за допомогою якого вилучається слідова інформація; зазначити: тип, вид, форму, розмір та кількість слідів; схематично відобразити у протоколі, вказати спосіб пакування та опечатування)	
Сліди знарядь зламу (Вказується місце розташування, із зазначенням розмірних характеристик (відстань від того чи іншого об'єкту); поверхня, на якій виявлено та вилучено слід; методи та способи виявлення і вилучення; з обов'язковим зазначенням матеріалу за допомогою якого вилучається слідова інформація (зліпкова маса, об'єкт-носії, інформаційний носій); зазначити: тип, вид, форму, розмір (загальна довжина, найбільша ширина, найменша ширина) та кількість слідів; спосіб пакування та опечатування)	

опечатування)	
Сліди речовини бурого кольору (Вказується місце, поверхня, на якій виявлений слід; методи та способи виявлення і вилучення; з обов'язковим зазначенням матеріалу за допомогою якого вилучається слідова інформація; зазначити: тип, вид, форму, розмір та кількість слідів; спосіб пакування та опечатування)	
Мікрооб'єкти, волокна (Вказується місце виявлення та вилучення об'єкту; розмірні характеристики; способи та методи вилучення; кількість слідів; спосіб пакування та опечатування)	
Сліди біологічного походження (епітеліальні клітини, волосся, піт, слина, тощо) (Вказується місце, поверхня, на якій виявлений слід; методи та способи виявлення та вилучення; матеріал, на який вилучається слід; зазначити: тип, вид, форму, розмір та кількість слідів; спосіб пакування та опечатування)	
Інші сліди:	

До протоколу, огляду додаються:

фототаблиця
 (план (схематичний чи масштабний): схема місцевості; схема огляду місця події; схема доріжки слідів; схема сліду низу взуття; схема сліду знаряддя зламу; інше)

(носії комп'ютерної інформації та інші матеріали, які пояснюють зміст протоколу)

Протокол прочитано, записано

Учасники:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____

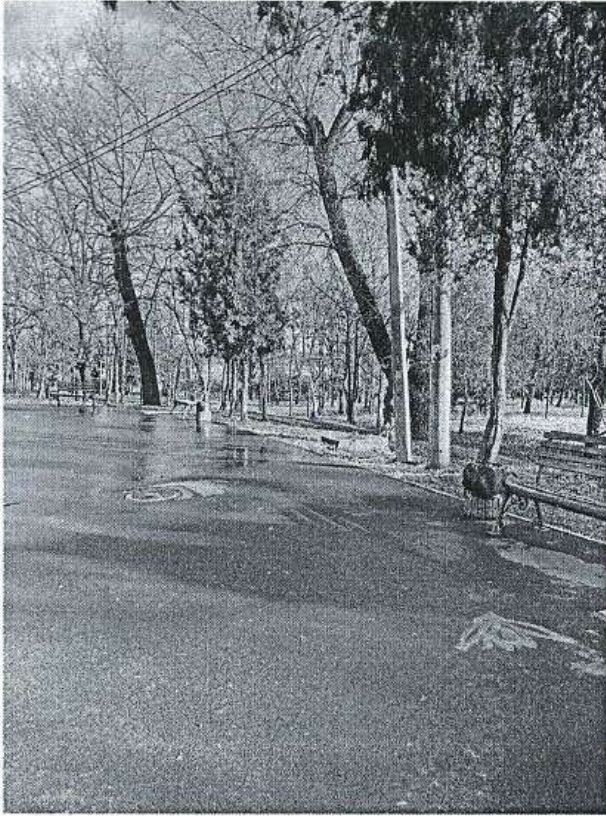
Поняті:

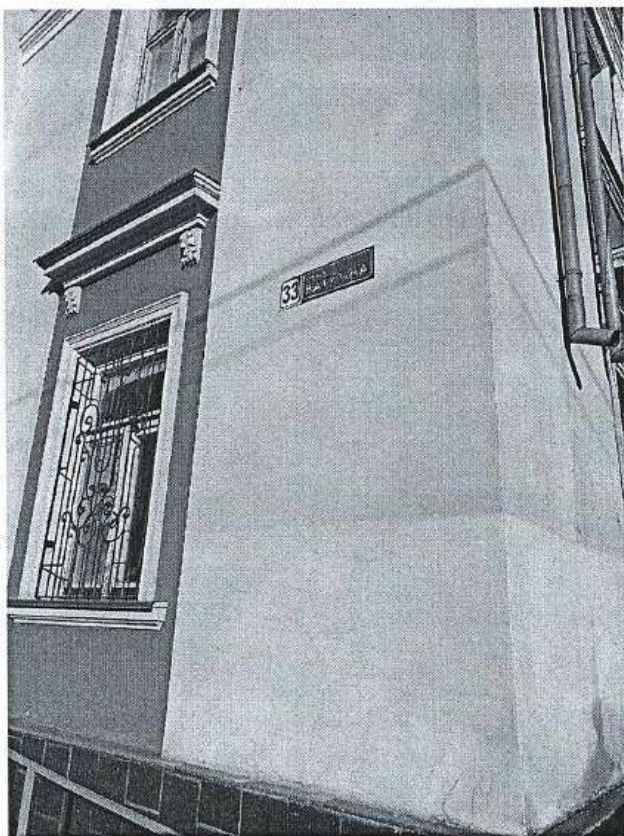
1. _____
2. _____

Огляд провів:

Слідчий СВ відділення поліції № 3
 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області
 ст. лейтенант поліції

[Handwritten signature]





Розматиню слав:
слідчий СВ
спілкуванням поліції

[Handwritten signature]

~~_____~~
~~_____~~

Паспорт громадянина України

[Redacted]

оновлено о 19:17 | 30.12.2024 • Документ оновлено о 19:1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



Дата
народження:
Date of birth

[Redacted]

[Handwritten signature]

Стать:
Sex

Ч
М

Громадянство:
Nationality

Україна
Ukraine

Дата видачі:
Date of issue

[Redacted]

Згідно рішення Верховного Суду

Паспорт громадянина України



Дата
народження:

[REDACTED]

Номер:

[REDACTED]

Дмитро

2024 • Документ оновлено о 19:17 | 30.12.2024 •

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



Згідно рішення Верховного Суду

Дата видачі:
Date of issue

Дійсний до:
Date of expiry

Орган, що видав:
Authority

РНОКПП (ІПН):
Individual Tax
Number



Пройшов перевірку Державною
податковою службою

Verified by State Tax Service on 30.12.2024

Запис № (УНЗР):
Record No.

Місце народження:
Place of birth

М. КРИВИЙ РІГ
ДНІПРОПЕТРОВСЬК
А ОБЛАСТЬ
УКРАЇНА

Місце проживання:
Legal address

УКРАЇНА ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ
КРИВОРІЗЬКИЙ РАЙОН

Дата реєстрації:
Registered on

Згідно оригіналу
[Signature]

ПАМ'ЯТКА про процесуальні права та обов'язки потерпілого

Потерпілим у кримінальному провадженні є фізична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано моральної, фізичної або майнової шкоди, а також юридична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано майнової шкоди. Права і обов'язки потерпілого виникають в особи з моменту подання заяви про вчинення щодо неї кримінального правопорушення або заяви про залучення її до провадження як потерпілого (ст. 55 КПК України).

Протягом кримінального провадження потерпілий має право (ст. 56 КПК):

- 1) бути повідомленим про свої права та обов'язки, передбачені КПК України;
- 2) знати сутність підозри та обвинувачення, бути повідомленим про обрання, зміну чи скасування щодо підозрюваного, обвинуваченого заходів забезпечення кримінального провадження та закінчення досудового розслідування;
- 3) подавати докази слідчому, прокурору, слідчому судді, суду;
- 4) заявляти відводи та клопотання;
- 5) за наявності відповідних підстав – на забезпечення безпеки щодо себе, близьких родичів чи членів своєї сім'ї, майна та житла;
- 6) давати пояснення, показання або відмовитися їх давати;
- 7) оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді, суду в порядку, передбаченому КПК України;
- 8) мати представника та в будь-який момент кримінального провадження відмовитися від його послуг;
- 9) давати пояснення, показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, безоплатно за рахунок держави користуватися послугами перекладача в разі, якщо він не володіє державною мовою чи мовою, якою ведеться кримінальне провадження;
- 10) на відшкодування завданої кримінальним правопорушенням шкоди в порядку, передбаченому законом;
- 11) знайомитися з матеріалами, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, в порядку, передбаченому КПК України, в тому числі після відкриття матеріалів згідно зі ст. 290 КПК України, а також знайомитися з матеріалами кримінального провадження, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, у випадку закриття цього провадження;
- 12) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд вправі заборонити потерпілому застосовувати технічні засоби при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення даних, які містять таємницю, що охороняється законом чи стосується інтимних сторін життя людини, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);
- 13) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення у випадках, передбачених КПК України;
- 14) користуватися іншими правами, передбаченими КПК України.

Зокрема, на всіх стадіях кримінального провадження потерпілий має право **примиритися з підозрюваним, обвинуваченим і укласти угоду про примирення**. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Під час досудового розслідування потерпілий має право:

- 1) на негайне прийняття і реєстрацію заяви про кримінальне правопорушення, визнання його потерпілим;
- 2) отримувати від уповноваженого органу, до якого він подав заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію;
- 3) подавати докази на підтвердження своєї заяви;
- 4) брати участь у слідчих (розшукових) та інших процесуальних діях, під час проведення яких ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, що заносяться до протоколу, а також знайомитися з протоколами слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій, виконаних за його участю;
- 5) отримувати копії матеріалів, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, після закінчення досудового розслідування.

Під час судового провадження в будь-якій інстанції потерпілий має право:

- 1) бути завчасно поінформованим про час і місце судового розгляду;
- 2) брати участь в судовому провадженні;
- 3) брати участь у безпосередній перевірці доказів;
- 4) підтримувати обвинувачення в суді у випадку відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення;
- 5) висловлювати свою думку під час вирішення питання про призначення покарання обвинуваченому, а також висловлювати свою думку при вирішенні питання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру;
- 6) знайомитися з судовими рішеннями, журналом судового засідання і технічним записом кримінального провадження в суді;
- 7) оскаржувати судові рішення в порядку, передбаченому КПК України.

Потерпілий зобов'язаний (ст. 57 КПК України):

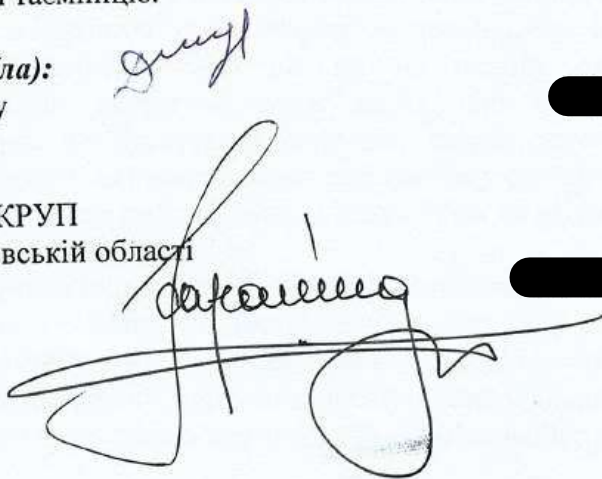
- 1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а у випадку неможливості своєчасного прибуття – завчасно повідомити про це, а також про причини неможливості прибуття;
- 2) не перешкоджати встановленню обставин вчинення кримінального правопорушення;
- 3) не розголошувати без дозволу слідчого, прокурора, суду відомості, які стали йому відомі у зв'язку з участю у кримінальному провадженні і які становлять охоронювану законом таємницю.

Пам'ятку одержав (ла):

«06» 01 2025 року

Пам'ятку вручив:

Дізнавач СД ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
ст. лейтенант поліції



19

ПРОТОКОЛ
допиту потерпілого

м. Кривий Ріг

06.01.2025 року

Допит розпочато о 10 год. 35 хв.

Допит закінчено о 11 год. 20 хв.

Дізнавач СД ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області старший лейтенант поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12025046730000006 від 05.01.2025 року у приміщенні службового кабінету №233 ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області за адресою: вул. Костя Гордієнка 7 м. Кривого Рогу, з дотриманням вимог статей 40-1, 55, 56, 95, 104, 106, 223, 224, 300 КПК України, допитав як потерпілого:

1. Прізвище, ім'я та по батькові: [REDACTED]
2. Дата та місце народження – [REDACTED] р.н., м.Кривий Ріг
3. Національність – українець
4. Громадянство – України
5. Освіта – середнє базове
6. Місце роботи (навчання) – не працює
7. Рід заняття та посада- безробітний
8. Місце проживання (реєстрації) –м. Кривий Ріг, мкрн. 5-й Зарічний 69/71
9. Судимість – зі слів не судимий
10. Чи являється депутатом (якої Ради) – не являється
11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу серія: особу посвідчено

Потерпілому роз'яснено, що його викликано для дачі показань у кримінальному провадженні за № 12025046730000006 від 05.01.2025 року за ознаками ч. 1 ст. 190 КК України.

Потерпілому роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначене законом.

Потерпілому роз'яснено зміст ст. 18 КПК України про свободу від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів чи членів сім'ї

Потерпілому роз'яснено порядок проведення допиту, його права, передбачені ст. 56 КПК України, та обов'язки, передбачені ст. 57 КПК України

Потерпілого попереджено про кримінальну відповідальність, передбачену ст. 384 КК України (Завідомо неправдиве показання).

Ознайомившись із своїми правами, потерпілий заявив, що бажає давати показання українською мовою та викладати їх під запис.

Послуг перекладача не потребує.

01.01.2025 року приблизно о 15:00 годині, я перебував у парку «Шахтарський», біля Будинку Культури «Богдана Хмельницького», що розташований біля будинка №33, по вулиці Федора Караманиць в Покровському районі, міста Кривого Рогу, був я там у зв'язку з власними справами.

Йшовши повз вищевказаний Будинок Культури, я зустрів добре знайомого мені чоловіка, якого звать Андрющенко Олександра та ми разом почали спілкуватись на особисті теми, так як вчилися в одному учбовому закладі.

Перебуваючи в тому ж місці, під час розмови на особисті теми, я вирішив похвалитись Олександру своїм ноутбуком марки «Acer», чорно-червоного кольору, який придбав нещодавно на ринку «Північний» у новому стані за 15 000 тисяч гривень, та показав йому, а Олександр почав питати в мене чи дійсно даний ноутбук гарної якості та чи перевіряв я його, на що я відповів, що звісно що перевіряв і якість мені його подобається.

Надалі, Олександр попросив в мене даний ноутбук, під приводом тимчасового користування на один день, бо ніби то хотів спробувати пограти в ігри на ньому, я виходячи з довіри до останнього, добровільно надав йому вищевказаний ноутбук так як Олександра я знаю більше п'яти років та він мене ніколи не підводив, та ми спілкуючись пішли далі в сторону зупинки транспортних засобів «44-й Квартал» та розійшлися по різні боки.

В подальшому пройшло три дні, а Олександр так і не віддав мені мій ноутбук, тому я зателефонував Олександру та спитав де він дівся, та коли він поверне мій ноутбук, на що він повідомив, що продав його на ринку, а грошові кошти витратив на власні потреби.

Більше по даному факту нічого сказати не можу.

Андрющенко Олександр

Потерпілий: _____

Допитав:

Дізнавач СД ВП №3

КРУП ГУНП в Дніпропетровській області
ст.лейтенант поліції

Валентин

УКРАЇНА UKRAINE
ПАСПОРТ ГРОМАДЯНИНА УКРАЇНИ PASSPORT OF THE CITIZEN OF UKRAINE



Прізвище/ Surname

Matr. Name _____

По бацькоші *Patronymic*

Статьи/ Sex

4/M

Дата рождения/ Date of birth

Дейсний до/ *Date of expiry*

Громадянство/ *Nationality*

УКРАЇНА/UKR

Документ №/ Document No.

ПАСПОРТ ГРОМАДЯНИНА УКРАЇНИ Є ВЛАСНІСТЮ УКРАЇНИ

ПҚ «Украина»

Date received Date of issue

Орган, що видає Authority

PHOKND/ RNTRO

Место рождения/ Place of birth

UKRAINA/UKR



AST

~~Згідно оригіналу Сарошинець~~

ПРОТОКОЛ
допиту свідка

м. Кривий Ріг

« 11 » січня 2025 року

Допит розпочато о « 17 » год. « 00 » хв. Допит закінчено о « 17 » год. « 00 » хв.

Дізнавач СД ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області, лейтенант поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12025046730000006 від 05.01.2025 року у приміщенні адміністративної будівлі ВП №3 КРУП ГУНП України каб. № 233 в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії:

(їх прізвище, ім'я, по батькові, дата народження та місце проживання, підпис) яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання:

з дотриманням вимог статей 65, 66, 95, 104, 106, 223, 224, 300 КПК України, допитав як свідка:

1. Прізвище, ім'я та по батькові: [REDACTED]
2. Дата та місце народження – [REDACTED], м.Кривий Ріг
3. Національність – українець
4. Громадянство –України
5. Освіта – середнє-спеціальне
6. Місце роботи (навчання) – не працює.
7. Рід заняття та посада -----
8. Місце проживання (реєстрації) – м. Кривий Ріг, вул.Шкапенка 19/16
9. Судимість – зі слів не судимий
10. Чи являється депутатом (якої Ради) – не являється
11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу серія:

Свідку роз'яснено, що його викликано для дачі показань у кримінальному провадженні внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12025046730000006.

Свідкові роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначене законом

(підпис)

Під час давання показань користуватися правовою допомогою адвоката не бажає.

По суті поставлених запитань свідок [REDACTED], надав наступні показання: я проживаю за вищевказаною адресою вже тривалий час.

01.01.2025 року приблизно о 15:30 годині, я перебував біля зупинки транспортних засобів «44 Квартал», що розташований, по вулиці Федора Караманиць в Покровському районі, міста Кривого Рогу, був я там у зв'язку з власними справами.

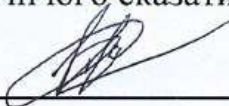
В подальшому на мій номер мобільного телефону зателефонував товариш на ім'я [REDACTED] та запропонував випити пива, так як він цілий день працював та втомився і йому хотілось розслабитись за пляшкою пива та розмовами.

Ми зустрілись з Данилом того ж дня, приблизно о 15:45 годин в парку «Шахтарський» та сиділи на лавочці та пили пиво.

Приблизно через хвилин п'ять, Олександр в період розмови повідомив мені, що десь пів години тому зустрівся з нашим спільним знайомим [REDACTED] якого я знаю більше трьох років та останній попрохав у Данила належний йому ноутбук, для тимчасового користування, а Данило виходячи з довіри до останнього надав йому даний ноутбук.

Більше по даному факту нічого сказати не можу.

Свідок



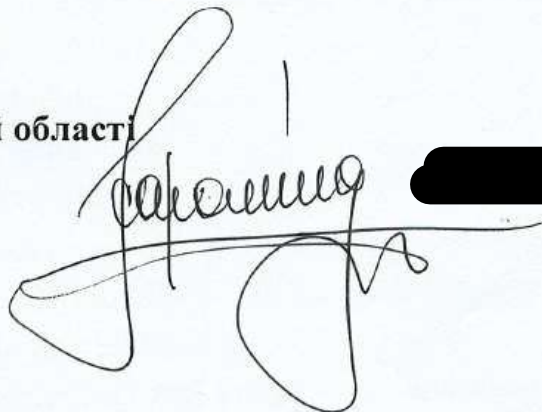
[REDACTED]

Дізнавач СД ВП №3

КРУП ГУНП

в Дніпропетровській області

ст.лейтенант поліції



[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Дата
народження:
[REDACTED]
[REDACTED]



Стать: Ч
Sex: М

РНОКПП (ІПН): [REDACTED] 

Документ, що посвідчує особу:
Паспорт громадянина України
[REDACTED]

Місце проживання зазначене в банку:
[REDACTED]
[REDACTED]

Згідно оригіналу

Гармашев

**ПРОТОКОЛ
допиту свідка**

м. Кривий Ріг

«10» січня 2025 року

Допит розпочато о «13» год. «30» хв.

Допит закінчено о «14» год. «00» хв.

Дізнавач СД ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області, старший лейтенант поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12025046730000006 від «05» січня 2025 року у приміщенні адміністративної будівлі ВП №3 КРУП ГУНП України каб. № 233 в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії:

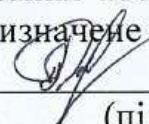
(їх прізвище, ім'я, по батькові, дата народження та місце проживання, підпис) яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання:

з дотриманням вимог статей 65, 66, 95, 104, 106, 223, 224, 300 КПК України, допитав як свідка:

1. Прізвище, ім'я та по батькові: [REDACTED]
2. Дата та місце народження – [REDACTED], м. Кривий Ріг
3. Національність – українець
4. Громадянство – України
5. Освіта – середньо технічна
6. Місце роботи (навчання) – ринок «Північний»
7. Рід заняття та посада - продавець
8. Місце проживання (реєстрації) – м. Кривий Ріг, вул. В'язова 36
9. Судимість – не має
10. Чи являється депутатом (якої Ради) – не являється
11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу серія:

Свідку роз'яснено, що його викликано для дачі показань у кримінальному провадженні внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12025046730000006.

Свідкові роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначене законом



(підпис)

Послуг перекладача не потребує.

Під час давання показань користуватися правовою допомогою адвоката не бажає.

По суті поставлених запитань свідок дав наступні показання: я проживаю за вищевказаною адресою вже тривалий час.

02.01.2025, я перебував на своєму робочому місці, а саме на ринку «Північний», що у Покровському районі, міста Кривого Рогу. У цей день приблизно о 12-30 годині ранку, до мого прилавку підійшов раніше не відомий мені чоловік, середнього росту, віком близько 20-25 років, одягнений був у світлу куртку, чорні штани, волосся темно-каштанового кольору, середньої тілобудови, середнього зросту, та запропонував мені придбати в нього ноутбук «ACER», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень.

Я запитав у нього, де вона взяв цей ноутбук і чому він його продає, на моє питання останній мене запевнив, що даний ноутбук «ACER», чорно-червоного кольору належить йому, просто йому дуже потрібні гроші на особисті потреби.

Чоловік попросив у мене за даний ноутбук 8000 гривень, але такої суми в мене не було тому я запропонував йому 5000 гривень. Ноутбук «ACER» був в робочому стані та не мав ушкоджень, що можуть вплинути на його функціональні обов'язки, також я знаю, що дана фірма «ACER» - робить якісні вироби, тому я погодився.

Я дав йому гроші та забрав ноутбук «ACER», після чого невідомий мені чоловік, пішов у невідомому мені напрямку.

Незабаром я прийшов додому з даним ноутбуком «ACER» та показав його своїй співмешканці. Вона запитала в мене, в кого я купив цей ноутбук та повідомила, що можливо цей ноутбук крадений та порадила мені звернутися до поліції з даного приводу, щоб не бути винним.

Того ж дня, я пішов до відділення поліції №3 по вул. Костя Гордієнка 7, де розповів нашому дільничному про вищевказаний факт. Від дільничного, в подальшому в телефонній розмові я дізнався, що даний ноутбук забрав зловживаючи довірою у невідомого чоловіка, чоловік який мені його продав, тому я вирішив добровільно надати його для огляду дізнавачу.

Доповнюю також, що за необхідності зможу впізнати чоловіка, який продав мені вищевказаний ноутбук, зможу впізнати за зовнішніми ознаками, а саме за рисами обличчя.

Він на вигляд 20-25 років, має округле обличчя, темне волосся. А також я добровільно надаю для огляду ноутбук «ACER», чорно-червоного кольору, без ушкоджень, який вказаний чоловік продав мені на ринку «Північний», що у Покровському районі, міста Кривого Рогу, 02.01.2025 року за 5000 гривень.

Більше по даному факту нічого сказати не можу.

Показання зафіксовані на носії інформації

які додаються до даного протоколу.

За результатами фіксування допиту технічними засобами від учасників процесуальної дії клопотання про внесення тексту показань до протоколу допиту

_____.
(надходили, не надходили)

Учасникам процесуальної дії повідомлено про спосіб ознайомлення зі змістом протоколу, а саме

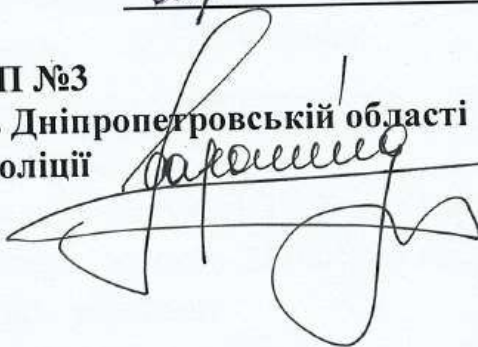
_____.
Ознайомившись із текстом протоколу допиту від учасників процесуальної дії клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень

_____.
(не надходили; якщо надійшли, вказати, що саме)

Свідок

Дізнавач СД ВП №3

КРУП ГУНП в Дніпропетровській області
ст.лейтенант поліції



ПРОТОКОЛ **пред'явлення особи для впізнання за фотознімками**

місто Кривий Ріг

10.01.2025 року

Впізнання почато о "14" год. "00" хв. Впізнання закінчено о "14" год. "10" хв.

Дізнавач СД ВП №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області старший лейтенант поліції [REDACTED], розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12025046730000006 від 05.01.2025, у приміщенні кабінету № 233 ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області по вул. Костя Гордієнка 7, при штучному освітленні з дотриманням вимог ст. ст. 104, 223, 228, 231, 298, 300 КПК України в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії:

у присутності понятих:

1) [REDACTED]

яким відповідно зі ст.ст. 11, 13, 15, 66, 223 КПК України роз'яснені їхні права і обов'язки, провів пред'явлення для впізнання свідку Рябініну Сергію Станіславовичу, 21.08.1989 року народження наступних фотознімків громадян:

ФОТО № 1



ФОТО № 2



ФОТО № 3



ФОТО № 4



[Handwritten signature]

Перед пред'явленням особи для впізнання у свідка [REDACTED] року народження попередньо з'ясовано, чи може він впізнати особу, опитано про зовнішній вигляд і прикмети цієї особи, а також про обставини, за яких він бачив цю особу.

На запитання дізнавача свідок [REDACTED] відповів, що зможе впізнати раніше не знайомого йому чоловіка, який 02.01.2025 року приблизно о 12:30 годині підійшов до нього на ринку «Північний» та запропонував придбати ноутбук.

Свідка попереджено про кримінальну відповідальність за дачу завідомо неправдивих показань за ст. 384 КК України, а також за ст. 385 КК України за відмову свідка від показань.

[Signature]

На запитання, чи впізнає він когось із осіб, зображених на фотознімках, [REDACTED] заявив, що впізнає під № 1.

Ознаки (чи їх сукупність), за якими свідок впізнав особу: за зовнішніми ознаками, рисами обличчя, зачіскою та кольором волосся, структурою тіла, за зростом та поставою.

З протоколом ознайомлені учасники процесуальної дії, а саме наданням протоколу, доповнень та зауважень не надходило.

Особа, якій пред'являлися фотознімки для впізнання

Рябінін С.С.

[Signature]

Учасники:

1. [Signature]

[Signature]

2. [Signature]

[Signature]

Поняті:

1. [REDACTED]

[Signature]

2. [REDACTED]

[Signature]

Впізнання провів:

Дізнавач СД ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
старший лейтенант поліції

[Signature]

[REDACTED]

35

Д О В І Д К А
до протоколу пред'явлення особи для впізнання за фотознімками
свідку [REDACTED]

На фото № 1 зображений – [REDACTED]

[REDACTED] року народження.

На фото № 2 зображений – статистичне фото.

На фото № 3 зображений – статистичне фото

На фото № 4 зображений – статистичне фото

Дізнавач СД ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
ст. лейтенант поліції

Сарашин
[REDACTED]

Дізнавачу СД ВП №3 КРУП
ГУ Національної поліції
в Дніпропетровській області
старшому лейтенанту поліції

року народження
проживаю за адресою: м. Кривий Ріг,

ЗАЯВА

Я, [REDACTED] р.н., добровільно надаю
дізнавачу для огляду ноутбук марки "ACER", чорно-червоного кольору, який я
придбав 02.01.2025 у раніше незнайомого мені чоловіка.

10.01.2025 року



Прийняв:
Дізнавач СД ВП №3
Криворізького РУП ГУНП
в Дніпропетровській області
старший лейтенант поліції



ПРОТОКОЛ
огляду речі

37

м. Кривий Ріг

«10» 01 2025 року

Огляд розпочато об «14» год «15» хв.
Огляд закінчено об «14» год «30» хв.

Дізнавач сектору дізнання ВП №3 КРУП ГУ НП в Дніпропетровській області старший лейтенант поліції [REDACTED] по кримінальному провадженню №12025046730000006 від 05.01.2025 у відповідності до вимог статей 40¹, 104, 105, 106, 107, 223, 237, 298, 300 КПК України в присутності понятих:

1)

Ф

2)

Ф

яким у відповідності зі ст.ст. 11, 13, 15 та 223 КПК України роз'яснені їхні права і обов'язки.

[REDACTED] участю
[REDACTED] м. Кривий Ріг, вул. [REDACTED]

провів огляд предмету:

Ноутбук Acer[®] червоно-чорного кольору в робочому стані, без видимих ушкоджень, серії AN515-43-R7LN

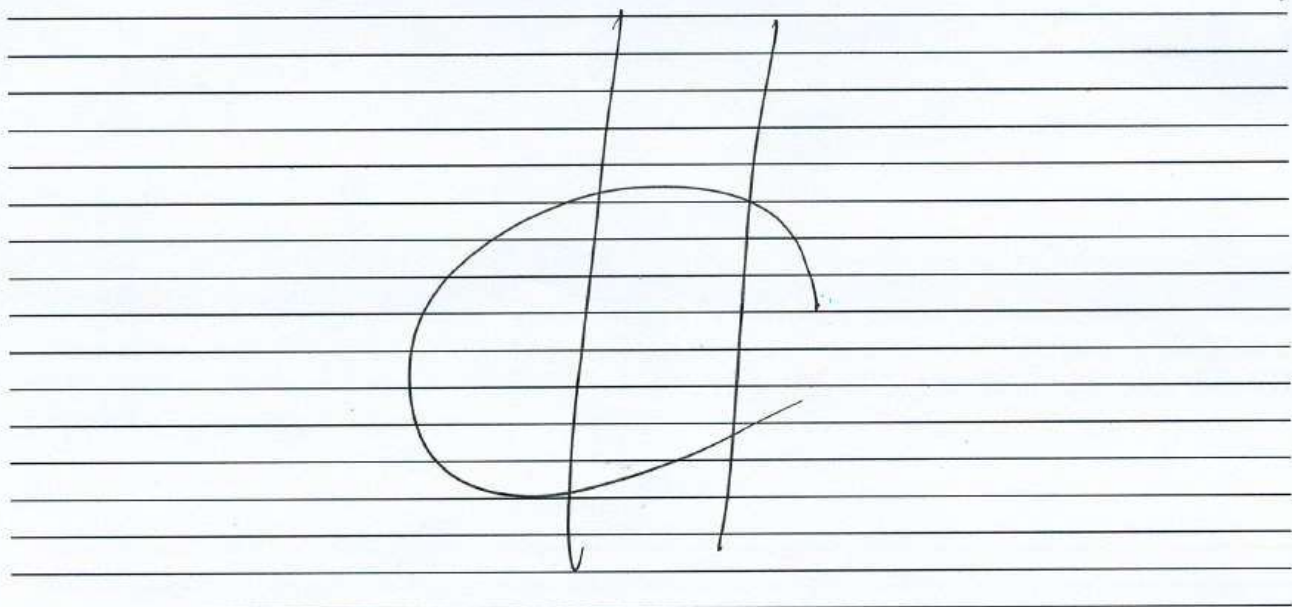
Перед початком огляду переліченим особам роз'яснено їхнє право бути присутніми при усіх діях, які проводяться в процесі огляду, робити зауваження, що підлягають занесенню до протоколу. Особам, які беруть участь у проведенні огляду також роз'яснено про вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії, а також про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання:

не використовувались.

Під час огляду речі виявлено:

Ноутбук Acer[®] червоно-чорного кольору в робочому стані, без видимих ушкоджень, серії AN515-43-R7LN

Ф



Виявлене під час огляду вилучено:
Ноутбук Acer червоно-чорного кольору, в робочому стані без видимих ушкоджень

Під час огляду застосовані технічні засоби:

- 1) Xiaomi Redmi Note 13c

Огляд проводився: каб. 5233 ВП №3 КРУП ФУНП

Протокол прочитаний, записано вірно, зауважень не надходило.

Учасники:

- 1. [Redacted] / [Signature]

Поняті:

- 1. [Signature] / [Signature]
- 2. [Signature] / [Signature]

Огляд провів:

Дізнавач СД ВП №3 КРУП
ГУ Національної поліції
в Дніпропетровській області
ст.лейтенант поліції

[Signature]

[Redacted]



Фото №1

-Загальний вигляд ноутбуку в робочому стані



Фото №2

-Вигляд клавіатури ноутбуку

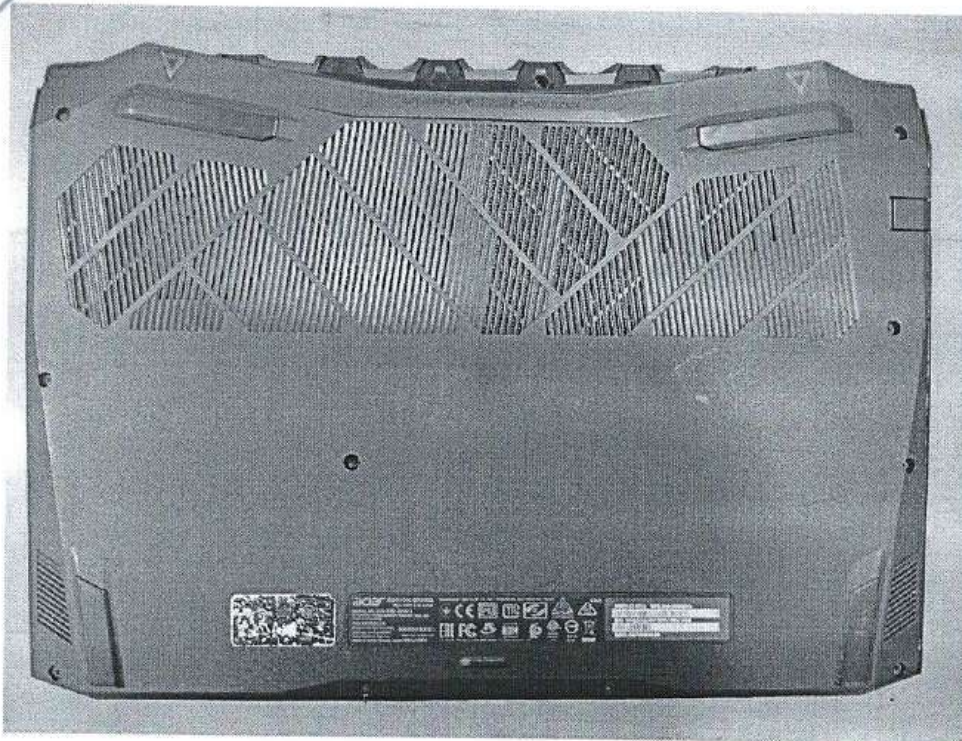


Фото №3

-Задня панель ноутбуку

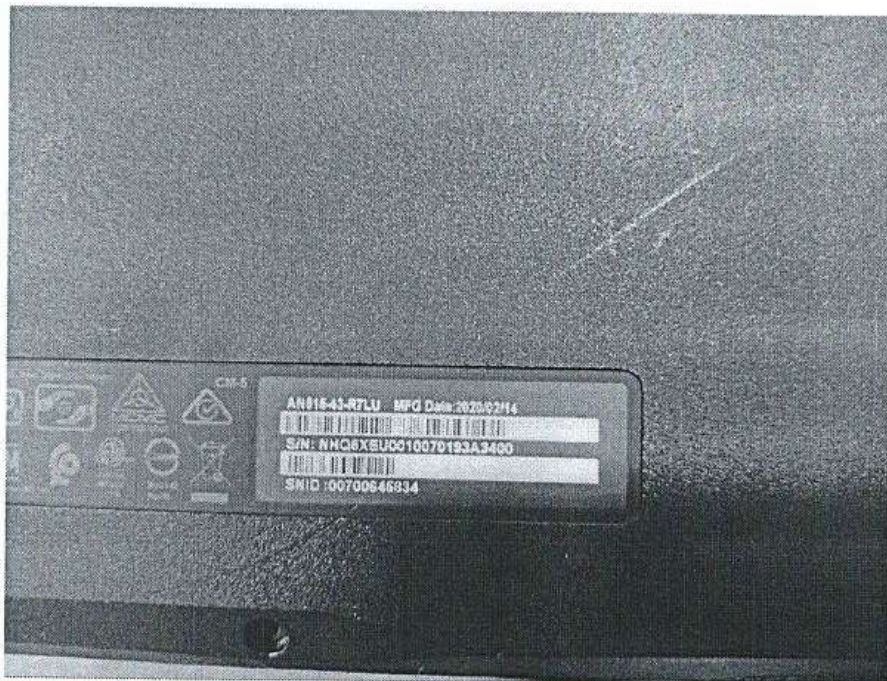


Фото №4

-Серійний номер ноутбуку

41

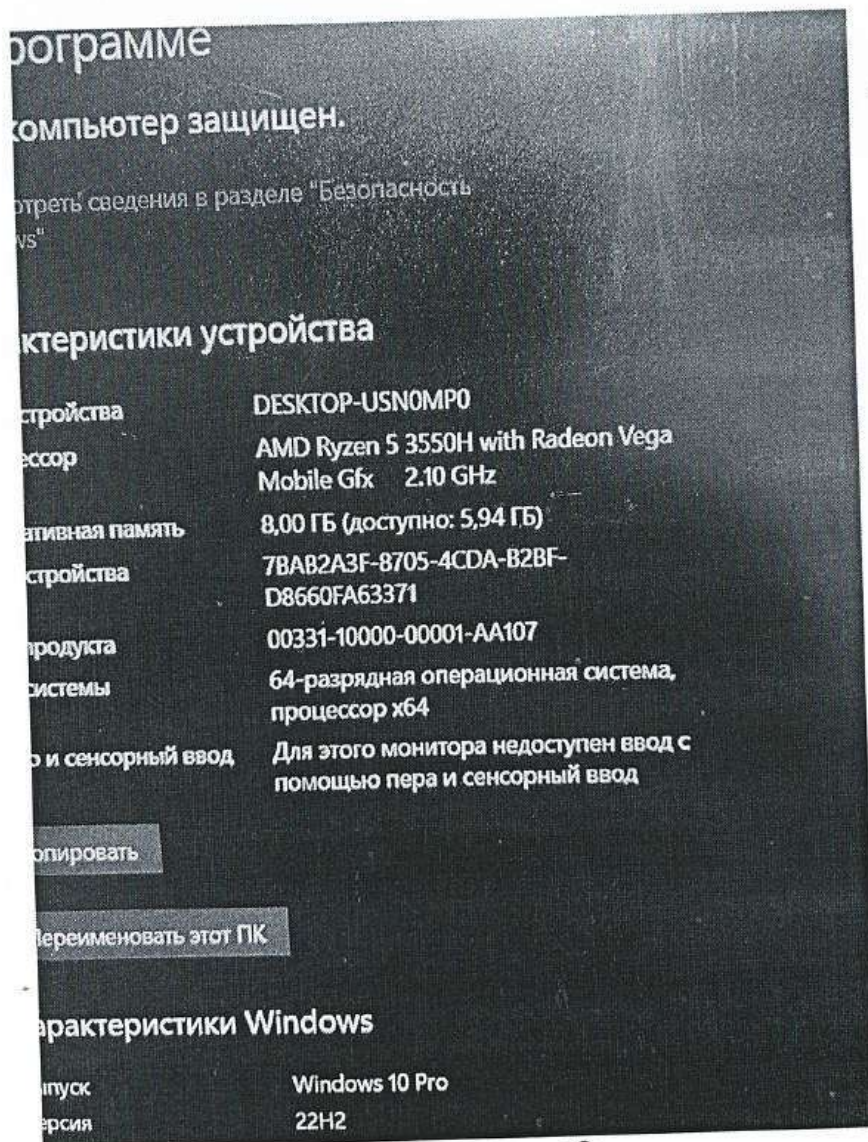
Фото №5

-Передній вигляд
панелі



Фото №6

-Характеристики ноутбуку



Фототаблицю склав:
Дізнавач СД ВП №3
ст.лейтенант поліції

[Handwritten signature]



42

**ГУНП
В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
КРИВОРІЗЬКЕ РАЙОННЕ УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ
ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3
вул. Костя Гордієнка, 7, м. Кривий Ріг, 50014**

ПОСТАНОВА

про визнання речових доказів та передачу їх на зберігання

м. Кривий Ріг

10.01.2025 р.

Дізнавач СД ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області ст.лейтенант поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування № 12025046730000006, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 05.01.2025 р. за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 190 КК України,-

ВСТАНОВИВ:

04.01.2025 року до ВП №3 Криворізького РУП надійшла заява гр. [REDACTED] р.н. мешкає мкр.5-й Зарічний, 69/71, про те, що 01.01.2025 року знайомий на ім'я [REDACTED], перебуваючи біля будинку № 33 по вул.Ф. Караманиць в Покровському районі м. Кривого Рогу, шляхом шахрайства та зловживаючи довірою, під приводом тимчасового користування, отримав від заявника ноутбук марки «Асер», але в обіцяний строк його не повернув, а, як з'ясувалось, розпорядився майном заявника, продавши його невстановленій особі, спричинивши матеріальний збиток у сумі 15000 гривень (СО № 321 від 04.01.2025)

Враховуючи викладене, керуючись ст. ст. 98, 100, 110, ст. 298³ КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Ноутбук марки «ACER AN515-43-R7LU», червоно-чорного кольору, без видимих ушкоджень з вбудованою пам'яттю 8 gb., придбану у новому стані в грудні місяці 2024 року, без видимих ушкоджень- визнати речовим доказом по кримінальному провадженню №12025046730000006, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 05.01.2025 р.;
2. Речовий доказ- ноутбук марки «ACER AN515-43-R7LU», червоно-чорного кольору, без видимих ушкоджень з вбудованою пам'яттю 8 gb., придбану у новому стані в грудні місяці 2024 року, без видимих ушкоджень – віддати в право користування потерпілому під зберігальну розписку.

Дізнавач СД ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
старший лейтенант поліції



Дізнавач СДВНДЗ 43
КРЧ Н ТУНН ВДм. од.
ст. лейтенанта поліції

Звертальна розписка

Я, [REDACTED] бривав лігу крадівства
поїзді від поїзда марки ACER чорного кольору
з червоними вставками без видимих ушкоджень
зобов'язуюсь звернути дошки поїзда до вихідної
платформи по кримінальному провадженню
№ 1202504673 000 0006 від 03.01.2025

нашано внаслідок вироку

13.01.2025

Деталь

Окремості:

Дізнавач СДВНДЗ

ст. лейтенанта поліції

Горанов К. [REDACTED]

44

МВС УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ
Головне управління Національної поліції в Дніпропетровській області
вул. Костя Гордієнка будинок №7, м. Кривий Ріг, індекс 50014, телефон 440-32-76

ПОСТАНОВА
про призначення судово-товарознавчої експертизи

м. Кривий Ріг

«13» січня 2025 року

Дізнавач СД відділення поліції №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області старший лейтенант поліції [REDACTED], розглянувши матеріали кримінального провадження № 12025046730000006 від 05.01.2025, за ознаками ст. 190 ч.1 КК України, -

ВСТАНОВИВ:

Проведеним досудовим розслідуванням встановлено, що 04.01.2025 року до ВП №3 Криворізького РУП надійшла заява гр. [REDACTED]. [REDACTED] мешкає мкр.5-й Зарічний, 69/71, про те, що 01.01.2025 року знайомий на ім'я [REDACTED] перебуваючи біля будинку № 33 по вул.Ф. Караманиць в Покровському районі м. Кривого Рогу, шляхом шахрайства та зловживаючи довірою, під приводом тимчасового користування, отримав від заявника ноутбук марки «Acer», але в обіцяний строк його не повернув, а, як з'ясувалось, розпорядився майном заявника, продавши його невстановленій особі, спричинивши матеріальний збиток у сумі 15000 гривень (ЄО № 321 від 04.01.2025)

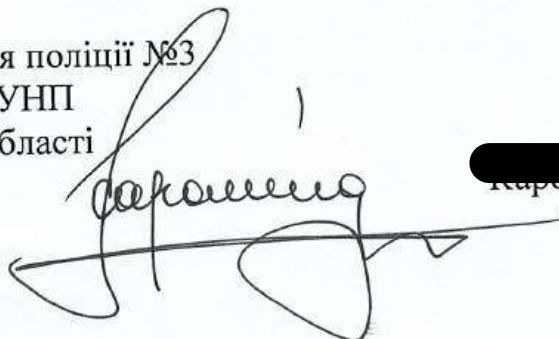
Враховуючи, що для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, необхідні спеціальні знання, керуючись ст.ст. 110, 242, 243 КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Призначити по кримінальному провадженні №12025046730000006 товарознавчу експертизу, проведення якої доручити експертові [REDACTED]
2. На розгляд експерту поставити такі запитання:
 - яка ринкова вартість ноутбуку «ACER», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, на 01.01.2025 року, придбана у новому стані в грудні місяці 2024 року, в робочому стані ?
3. Роз'яснити експерту його права та обов'язки, передбачені ст.69 КПК України, попередити експерта про кримінальну відповідальність за ст. ст. 384, 385 КК України. Відповідно до ст.5 Закону України «Про судову експертизу» дозволити пошкодження або витрачення об'єктів у тій мірі, в якій це необхідно для експертного дослідження.

Прошу провести експертизу без надання об'єкта дослідження.

Дізнавач СД відділення поліції №3
Криворізького РУП ГУНП
в Дніпропетровській області
ст.лейтенант поліції



[REDACTED]

СУДОВИЙ ЕКСПЕРТ

Свідectво [REDACTED] дане на підставі рішення
Центральної експертно-кваліфікаційної комісії при Міністерстві юстиції України,
пл. Соборна, 27, м. Олександрія, Кіровоградська область. 28000,
тел.: +38 (050) 608-11-10, +38 (067) 897-68-38; e-mail: sudexpert.nos@ukr.net

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА СУДОВОЇ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

№ [REDACTED]

По досудовому розслідуванню № 120250467300000006
Складено 15.01.2025

ВСТУП

13 січня 2025 року до судового експерта [REDACTED] поступила постанова про призначення судової товарознавчої експертизи від 13 січня 2025 року дізнавача СД відділення поліції № 3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області старшого лейтенанта поліції [REDACTED] по матеріалах кримінального провадження № 120250467300000006 від 05.01.2025, за ознаками ст. 190 ч. 1 КК України.

На експертизу надано фотозображення ноутбука «ACER».

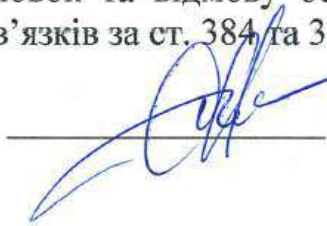
На вирішення експертизи поставлено наступні питання:

1. Яка ринкова вартість ноутбука «ACER», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, на 01.01.2025 року, придбаний у новому стані в грудні місяці 2024 року, в робочому стані?

Виконання товарознавчої експертизи доручено [REDACTED] [REDACTED] що має вищу освіту за спеціальністю «Товарознавство». Кваліфікація судового експерта за спеціальністю 12.1 - визначення вартості машин, обладнання, сировини та споживчих товарів. Свідectво № 1847 від 25.11.2016 (дійсне до 13 грудня 2022 року), видане ЦЕKK МЮ України, стаж роботи судовим експертом з 2016 року.

Згідно з вимогами п.4 наказу Міністерства юстиції України від 14.03.2022 № 1138/5 «Про деякі питання забезпечення судово-експертної діяльності в умовах воєнного стану», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 16.03.2022 за № 326/37662 строк дії свідectв про присвоєння кваліфікації судового експерта продовжено у період дії воєнного стану або протягом одного місяця після припинення чи скасування воєнного стану.

Відповідно до вимог ст. 70 та ч.2 ст. 102 Кримінально процесуального кодексу України експерт про відповідальність за завідомо неправдивий висновок та відмову без поважних причин виконання покладених на нього обов'язків за ст. 384 та 385 Кримінального кодексу України попереджений.




При дослідженні використовувалися:

1. Вихідні дані:

1.1. Постанова про призначення товарознавчої експертизи;

1.2. Фотозображення ноутбука «ACER».

2. Закону України «Про ціни і ціноутворення» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 19-20, ст. 190).

3. Закон України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 47, ст. 251).

4. Методична література:

4.1 Постанова Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 р. N 1440 «Про затвердження Національного стандарту N 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав»».

4.2. Методика Визначення вартості майна. Харків 2004 ХНДІСЕ МЮ України реєстраційний № 12.1.15 від 03.03.2010;

4.3. Методичні рекомендації «Дослідження непродовольчих товарів з метою визначення їх вартості / О.В.Павленко, О.О.Желавська, О.О.Майстренко. В.О. Сорокіна; МЮ України . КНДІСЕ . – Київ. , 2009 . – 91 с.

5. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичними рекомендаціями з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень, затвердженими наказом Міністерства юстиції України від 08 жовтня 1998 року № 53/5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 03 листопада 1998 року за № 705/3145 (із змінами).

6. Інструкція про особливості здійснення судово-експертної діяльності атестованими судовими експертами, що не працюють у державних спеціалізованих експертних установах, затвердженої наказом Міністерства юстиції України від 12 грудня 2011 року № 3505/5, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 12 грудня 2011 року за № 1431/20169.

7. Інформація про ціни з ІНТЕРНЕТ: <https://www.olx.ua/d/uk/obyavlenie/noutbuk-acer-nitro5-an515-43-IDX8ZDH.html> <https://www.olx.ua/d/uk/obyavlenie/prodam-noutbuk-acer-nitro-5-IDTXXTw.html> <https://www.olx.ua/d/uk/obyavlenie/noutbuk-acer-nitro-5-an515-43-IDVPS7r.html> <https://www.olx.ua/d/uk/obyavlenie/noutbuk-igrovoy-acer-nitro-5-an515-43-IDWYH2g.html>

ДОСЛІДЖЕННЯ

Експертиза проводилась в робочому кабінеті експерта № 7 за адресом:

В якості вихідних даних при проведенні дослідження експерт використовував відомості, що містяться в постанові про призначення судово-товарознавчої експертизи та фотозображення ноутбука «ACER» [1.2]. Інші вихідні дані експертів не поступали.

При проведенні дослідження експерт виходив з того, що інформація, отримана з поданих не експертизу документів та інформація, отримана з офіційних джерел, є достовірною.

Вартість об'єктів досліджень, зазначених в постанові з [1.1] визначалося загальноприйнятими методами, при виробництві судово - товарознавчих експертиз, керуючись методичними матеріалами щодо визначення вартості на не представлені на дослідження товари народного споживання не продовольчих груп.

Відповідно до Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», для вирішення питання про вартість досліджуваного товару були застосовані наступні методичні підходи - витратний, дохідний та порівняльний.

Витратний підхід ґрунтується на врахуванні принципів корисності і заміщення.

Витратний підхід передбачає визначення поточної вартості витрат на відтворення або заміщення об'єкта оцінки з подальшим коригуванням їх на суму зносу (знецінення). Основними методами витратного підходу є метод прямого відтворення та метод заміщення.

Метод прямого відтворення полягає у визначенні вартості відтворення з подальшим вирахуванням суми зносу (знецінення). Метод заміщення полягає у визначенні вартості заміщення з подальшим вирахуванням суми зносу (знецінення). За допомогою методів прямого відтворення та заміщення визначається залишкова вартість заміщення (відтворення).

Під час застосування методу прямого відтворення або методу заміщення використовуються вихідні дані про об'єкт оцінки, інформація про відтворення або заміщення об'єкта оцінки чи подібного майна в сучасних цінах або середньостатистичні показники, які узагальнюють умови його відтворення або заміщення в сучасних цінах.

Дохідний підхід базується на врахуванні принципів найбільш ефективного використання та очікування, відповідно до яких вартість об'єкта оцінки визначається як поточна вартість очікуваних доходів від найбільш ефективного використання об'єкта оцінки, включаючи дохід від його можливого перепродажу.

Основними методами доходного підходу є пряма капіталізація доходу та непряма капіталізація доходу (дисконтування грошового потоку). Вибір методів

оцінки при цьому залежить від наявності інформації щодо очікуваних (прогнозованих) доходів від використання об'єкта оцінки, стабільності їх отримання, мети оцінки, а також виду вартості, що підлягає визначенню.

За допомогою доходного підходу визначається ринкова вартість та інвестиційна вартість, а також інші види вартості, які ґрунтуються на принципі корисності, зокрема ліквідаційна вартість, вартість ліквідації тощо.

Інформаційними джерелами для застосування доходного підходу є відомості про фактичні та (або) очікувані доходи та витрати об'єкта оцінки або подібного майна. Оцінювач прогнозує та обґрунтовує обсяги доходів та витрат від сучасного використання об'єкта оцінки, якщо воно є найбільш ефективним, або від можливого найбільш ефективного використання, якщо воно відрізняється від існуючого використання.

Порівняльний підхід ґрунтується на врахуванні принципів заміщення та попиту і пропонування. Порівняльний підхід передбачає аналіз цін продажу та пропонування подібного майна з відповідним коригуванням відмінностей між об'єктами порівняння та об'єктом оцінки.

Для визначення ринкової вартості об'єкта оцінки у матеріальній формі із застосуванням порівняльного підходу інформація про подібне майно повинна відповідати таким критеріям: умови угод купівлі-продажу або умови пропонування щодо укладення таких угод не відрізняються від умов, які відповідають вимогам, що висуваються для визначення ринкової вартості; продаж подібного майна відбувся з дотриманням типових умов оплати; умови на ринку подібного майна, що визначали формування цін продажу або пропонування, на дату оцінки істотно не змінилися або зміни, які відбулися, можуть бути враховані.

Основними елементами порівняння є характеристики подібного майна за місцем його розташування, фізичними та функціональними ознаками, умовами продажу тощо. Коригування вартості подібного майна здійснюються шляхом додавання або вирахування грошової суми із застосуванням коефіцієнта (відсотка) до ціни продажу (пропонування) зазначеного майна або шляхом їх комбінування.

Методи проведення оцінки, що застосовуються під час визначення ринкової вартості об'єкта оцінки у разі використання порівняльного підходу, повинні ґрунтуватися на результатах аналізу цін продажу (пропонування) на подібне майно.

Для визначення ринкової вартості об'єктів дослідження, експертом проаналізовано наявну інформацію, та встановлено відсутність інформації щодо пропозицій до оренди досліджуваних об'єктів, що не дозволяє застосувати дохідний методичний підходу.

Для розрахунку вартості об'єктів дослідження експертом проведено маркетингове дослідження ринку в результаті якого ідентифіковані об'єкти порівняння, які за своїми споживчими та технічними характеристиками відповідають об'єктам дослідження.

Враховуючи результати маркетингового дослідження ринку, яке проведене експертом, ринкова вартість досліджуваних об'єктів визначалась:

- за порівняльним підходом для об'єктів, що представлені на вторинному ринку у стані, який відповідає товарному стану об'єктам дослідження на момент скоєння злочину.

Ринкова вартість досліджуваних товарів, визначалась згідно цінової інформації джерел, зазначених у вступній частині висновку [7], з урахуванням діючих ринкових цін, що сформовані на товари з аналогічними споживчими характеристиками.

Згідно з [5] п. 3.5 «Коли об'єкт дослідження не може бути представлений експертові, експертиза може проводитись за фотознімками та іншими копіями об'єкта (крім об'єктів почеркознавчих досліджень), його описами та іншими матеріалами, доданими до справи в установленому законодавством порядку, якщо це не суперечить методичним підходам до проведення відповідних експертиз. Про проведення експертизи за такими матеріалами вказується в документі про призначення експертизи (залучення експерта) або письмово повідомляється експерт органом (особою), який (яка) призначив(ла) експертизу (залучив(ла) експерта).».

Відповідно до ст. 11 Закону України «Про ціни і ціноутворення» [2] «вільні ціни встановлюються суб'єктами господарювання самостійно за згодою сторін на всі товари, крім тих, щодо яких здійснюється державне регулювання цін». Тому вартість об'єкта визначено з урахуванням встановлення на подібні товари (вироби, що за своїми споживчими властивостями і показниками якості аналогічні досліджуваному) вільних цін, адже державне регулювання цін і тарифів по цій категорії промислових товарів народного споживання не здійснюється, а також з урахуванням аналізу цін, які діяли на ринку пропозицій на подібні вироби.

Ринкова вартість об'єкта (Ц) встановлюється як середня ринкова ціна на вироби, які по функціональному призначенню, споживчим властивостям і якості максимально відповідають об'єкту дослідження, за формулою:

$$Ц_{\text{ср.}} = (C1 + C2 + C3 + \dots) / k$$

де $Ц_{\text{ср.}}$ – середня ціна;

$(C1 + C2 + C3 + \dots)$ – сума цін;

k – кількість цін.

Після проведення аналізу інформації про ціни ринку виробів на товари аналогічного виконання і оформлення з діапазону встановлених цін, згідно з [4] для проведення подальших розрахунків, приймаємо середнє значення з діапазону встановлених цін.

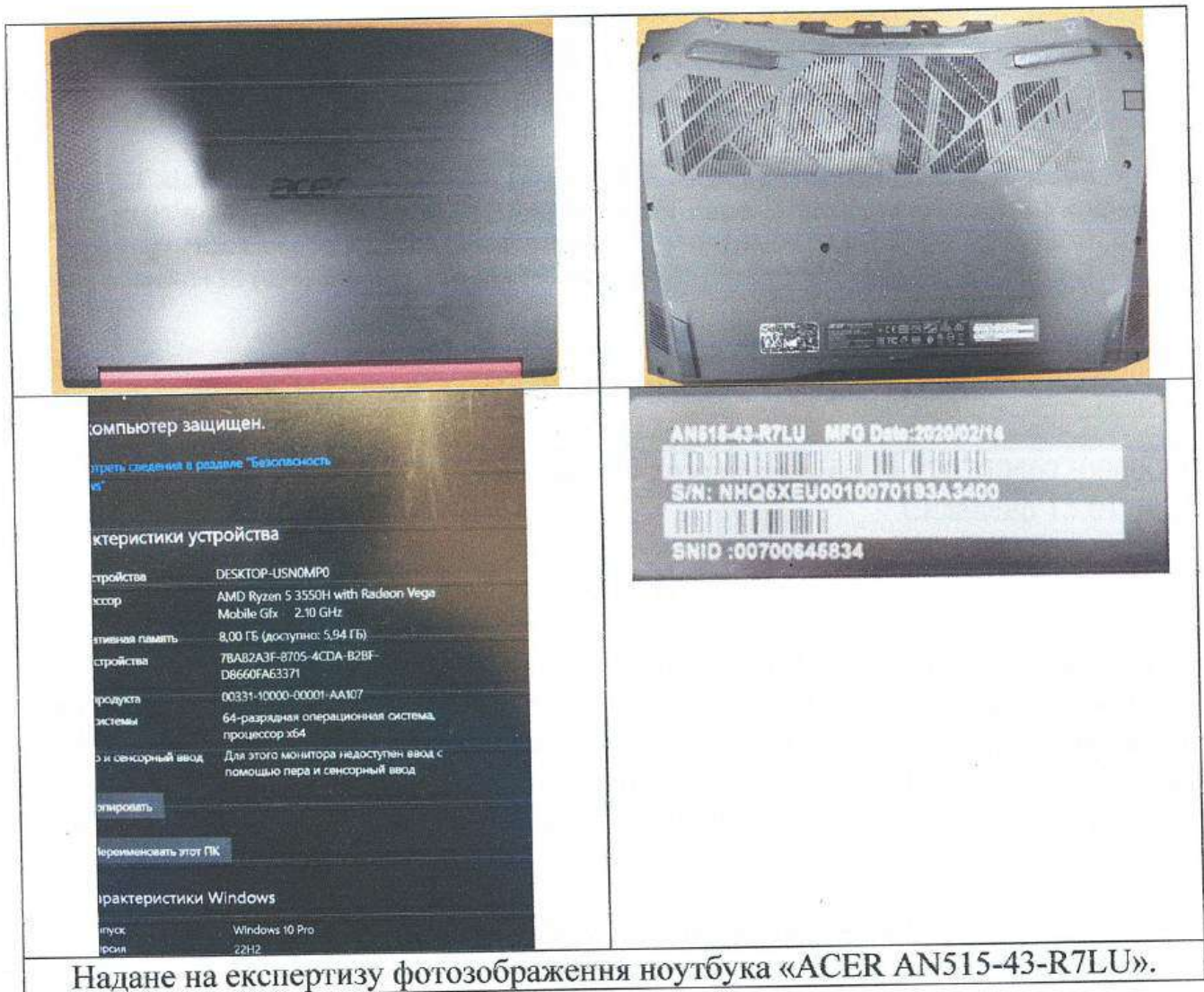
Результати дослідження далі зведені в таблицю № 1.

«Визначення ринкової вартості з урахуванням зносу не наданого на дослідження майна станом на 01.01.2025 згідно з [7] з ПДВ».

Таблиця № 1.

№ п/п	Найменування майна	Ринкова вартість, грн.
1.	Ноутбук «ACER», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, на 01.01.2025, придбаний у новому стані в грудні місяці 2024 року, в робочому стані. Згідно з [1.2] встановлено, що повна назва ноутбука «ACER AN515-43-R7LU». Згідно з [4] вартість об'єкта дослідження визначалась за наступними цінами ринку на аналогічне майно (14210,00+14700,00+17500,00+18000,00)/4. Для подальших досліджень з встановлених пропозицій, приймаємо середнє значення 16102,50 грн.	16102,50
	Всього:	16102,50





Надане на експертизу фотозображення ноутбука «ACER AN515-43-R7LU».

ВИСНОВКИ

1. Ринкова вартість, з урахуванням зносу, ноутбука «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, на 01.01.2025, придбаний у новому стані в грудні місяці 2024 року, в робочому стані, становить 16102,50 грн. (Шістнадцять тисяч сто дві гривні 50 копійок).

Судовий експерт



ПАСПОРТ ГРОМАДЯНИНА УКРАЇНИ Є ВЛАСНІСТЮ УКРАЇНИ

Дата видані/ Date of issue: [REDACTED]

Орган, що видав/ Authority: [REDACTED]

РНОКПП/ RNTAC: [REDACTED]

Місце народження/ Place of birth:
 М. КРИВИЙ РІГ ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ
 УКРАЇНА/М. KRYVYI RIH DNIPROPETROVSKA OBLAST
 UKRAINA/UKR

Ідентифікаційний номер/ Identification number: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Згідно оригіналу [Signature]

УКРАЇНА UKRAINE

ПАСПОРТ ГРОМАДЯНИНА УКРАЇНИ PASSPORT OF THE CITIZEN OF UKRAINE

Прізвище/ Surname: [REDACTED]

Ім'я/ Name: [REDACTED]

По батькові/ Patronymic: [REDACTED]

Стать/ Sex: Ч/М

Громадянство/ Nationality: УКРАЇНА/UKR

Дата народження/ Date of birth: [REDACTED]

Запис №/ Record No.: [REDACTED]

Дійсний до/ Date of expiry: [REDACTED]

Документ №/ Document No.: [REDACTED]

[REDACTED]

Актовий запис про народження

Свідоцтва про народження

Дата народження:

[REDACTED]

Місце народження:

Україна, Дніпропетровська область,
Кривий Ріг

01.2025 • Документ оновлено о 12:20 | 16.01.20

[REDACTED]



Стать:

Чоловіча

Дата народження:

[REDACTED]

Місце народження:

Україна, Дніпропетровська область,
Кривий Ріг

Інформація про батька

ПІБ:

[REDACTED]

Громадянство:

Громадянин України

РНОКПП:

[REDACTED]

Дата народження:

[REDACTED]

Інформація про матір

ПІБ:

[REDACTED]

Громадянство: ☒ Громадянка України

РНОКПП:

[REDACTED]

Дата народження:

[REDACTED]

Актовий запис

Номер запису:

[REDACTED]



Орган державної реєстрації актів
цивільного стану, що склав актовий запис:

Покровський відділ державної реєстрації
актів цивільного стану у місті Кривому
Розі Криворізького району
Дніпропетровської області Південно-
Східного міжрегіонального управління
Міністерства юстиції (м. Дніпро)

Дата складання:

[REDACTED]

Видані свідоцтва

Номер свідоцтва:

[REDACTED]

Дата видачі:

[REDACTED]

Згідно рішення
[Signature]

54

Відділення поліції № 3 Криворізького
районного управління поліції ГУНП
в Дніпропетровській області
Вихідний № 45.3/4-56
від 09 СІЧ 2025 .20
Основний документ на _____ аркушах
Додаток на _____ аркушах

Додаток 1
до Порядку доступу до відомостей
інформаційно-аналітичної системи "Облік
відомостей про притягнення особи до
кримінальної відповідальності та
наявності судимості"
(пункт 1 розділу II)

ВИМОГА

Прізвище:

Власне ім'я:

По батькові:

Дата народження:

Місце народження: **м. Кривий Ріг Дніпропетровська область**

Підстава перевірки: запити підрозділів дізнання.

Номер кримінального провадження, оперативно-розшукової справи, судової справи, особової справи, справи за матеріалами досудової доповіді: **1202504673000006** від **05.01.2025** року

Мета перевірки: притягнення до кримінальної відповідальності.

Начальник СД ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
капітан поліції

Виконавець:

Дізнавач СД ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
старший лейтенант поліції

Адреса органу, підрозділу, ініціатора вимоги:

Прізвище (іноземною мовою):

Власне ім'я (іноземною мовою):

По батькові (іноземною мовою):

920
13.01.2025

ДОВІДКА № 1001/2025/12000

Орган-ініціатор перевірки:

УВС М.КРИВОГО РОГА

Виконавець перевірки:

Підстава перевірки:

ЗАПИТИ ПІДРОЗДІЛІВ ДІЗНАННЯ

МІСЦЕ

НАРОДЖЕННЯ:

УКРАИНА ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ обл. КРИВОЙ РОГ

Громадянство: УКРАИНА

АДРЕСА:

УКРАИНА ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ обл. КРИВОЙ РОГ

ОБЛІК:

ОДК-Ф1

КС: 12023-0-4-6730/000115 від 03.04.2023 пред'явл. обв. 18.04.2023
Запобіжний захід Орган ПІДРОЗДІЛ ДІЗНАННЯ ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3
КРИВОРІЗЬКОГО РАЙОННОГО УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ ГУНП В.
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ОБЛ. Статті 125 ч.1 КК України 2001 Р.
Засудж. 21.04.2023 судом ЖОВТНЕВИЙ РС М. КРИВИЙ РІГ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛ. Статті: 125 ч.1 КК України
ШТРАФ 850 ГРН.
Вирок набрав законної сили 22.05.2023

- 02.06.2023 Р. ПОСТАВЛЕНИЙ НА ОБЛІК В ПОКРОВСЬКИЙ РВ М.КРИВОГО РОГУ ФДУ ЦП В ДН-ВСЬКОЇ ОБЛ. ПО ШТРАФУ
- Зміна вироку: 03.08.2023 ЖОВТНЕВИЙ РС М. КРИВИЙ РІГ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛ., УХВАЛА ст.53 ч.5 КК УКРАЇНИ: ШТРАФ ЗАМЕНЕН НА 50 ГОДИН ЗАГАЛЬН. РАБОТ. ОПР.УТВ: 10.08.2023 Р.
- 16.08.2023 Р. ЗНЯТИЙ З ОБЛІКУ ПОКРОВСЬКОГО РВ М.КРИВОГО РОГУ ФДУ ЦП В ДН-ВСЬКОЇ ОБЛ. ЗА УХВАЛОЮ ЖОВТНЕВОГО РС М.КРИВОГО РОГУ ВІД 03.08.2023 Р. - ЗАМІНА ШТРАФУ НА 50 ГОДИН ЗАГАЛЬН. РАБОТ. ЗНЯТИЙ З ОБЛІКУ ПО ШТРАФУ
- 16.08.2023 Р. ПОСТАВЛЕНИЙ НА ОБЛІК В ПОКРОВСЬКИЙ РВ М.КРИВОГО РОГУ ФДУ ЦП В ДН-ВСЬКОЇ ОБЛ. ДЛЯ ВІДБ. ЗАГАЛЬН. РАБОТ
- 15.09.2023 Р. ЗНЯТИЙ З ОБЛІКУ ПОКРОВСЬКОГО РВ М.КРИВОГО РОГУ ФДУ ЦП В ДН-ВСЬКОЇ ОБЛ. У ЗВ'ЯЗКУ З ВІДБУТТЯМ ЗАГАЛЬН. РАБОТ

УІАП ГУНП в Дніпропетровській обл.

13.01.2025 12:16

За установчими даними

М.П. УКРАИНА ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ КРИВОЙ РОГ

наявні відомості в інформаційних підрозділах ГУНП областей:

(Дніпро)

овская Кривой Рог

Для отримання відомостей здійснюйте додаткові перевірки в зазначених інформаційних підрозділах..

ДІ МВС

Адміністратор
13.01.2025 11:52

Довідку по облікам АІС «Рубінь» - заповнює співробітник

М.П. України
в Дніпропетровській області

13.01.

25

Відділення поліції № 3 Криворізького
районного управління поліції ГУНП
в Дніпропетровській області
Вихідний № 45.8/4-33
від 06.04.2025
Основний документ на _____ аркушак
Додаток на _____ аркушак

Директору
Комунального підприємства
Дніпропетровської багатопрофільної
клінічної лікарні з надання психіатричної
допомоги Дніпропетровської обласної ради
[Redacted]

У зв'язку з розслідуванням кримінального провадження зареєстрованого в
ЄРДР за № 12025046730000006 прошу повідомити в нашу адресу, чи
перебуває(перебував) на обліку у лікаря-нарколога та з яким діагнозом
[Redacted] року народження, проживає
за адресою: м. Кривий Ріг, вул. [Redacted]

Дізнавач СД ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
старший лейтенант поліції
068-217-05-19



[Handwritten signature]
[Redacted]

Відділення поліції № 3 Криворізького
районного управління поліції ГУНП
в Дніпропетровській області
Вихідний № 45.8/4-33
від 06.04.2025
Основний документ на _____ аркушак
Додаток на _____ аркушак

Директору
Комунального підприємства
Дніпропетровської багатопрофільної
клінічної лікарні з надання психіатричної
допомоги Дніпропетровської обласної ради
[Redacted]

У зв'язку з розслідуванням кримінального провадження зареєстрованого в
ЄРДР за № 12025046730000006 прошу повідомити в нашу адресу, чи
перебуває(перебував) на обліку у лікаря-психіатра та з яким діагнозом
[Redacted] року народження, проживає
за адресою: м. Кривий Ріг, [Redacted]

Дізнавач СД ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
старший лейтенант поліції
068-217-05-19



[Handwritten signature]
[Redacted]

57

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«ДНІПРОПЕТРОВСЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ З НАДАННЯ
ПСИХІАТРИЧНОЇ ДОПОМОГИ»
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ»
(КП «ДБКЛПД» ДОР»)

09 01 2025 року № 244

Дізнавачу СД ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області

Адміністрація КП «ДБКЛПД» ДОР» (м. Кривий Ріг) на Ваш запит №33 від 06.01.2025р. повідомляє:

Наказом Міністерства охорони здоров'я України № 1063 від 13.05.2019 року, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 06 червня 2019 р. за № 584/33555, Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 22 січня 2007 року № 20 «Про затвердження Інструкції з організації диспансерного та консультативного нагляду осіб, які страждають на психічні розлади, при наданні амбулаторної психіатричної допомоги», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05 квітня 2007 року за № 314/13581 визнано таким, що втратив чинність.

Отже, диспансерний облік був скасований, на теперішній час нагляд здійснюється сімейними лікарями, лікарями-психіатрами або лікарями загальної практики за місцем мешкання особи.

На виконання запиту повідомляємо, що гр. [REDACTED] [REDACTED] (яка) мешкає за адресою м. Кривий Ріг, вул. [REDACTED] за медичною допомогою до лікаря-нарколога КП «ДБКЛПД» ДОР» (м. Кривий Ріг) не звертався (лася).

Заступник медичного директора



Виконавель:

58

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«ДНІПРОПЕТРОВСЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ
З НАДАВАННЯ ПСИХІАТРИЧНОЇ ДОПОМОГИ»
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ»
(КП «ДБКЛПД» ДОР»)

вул. Бехтерева, 1, м. Дніпро, 49115, тел. (056) 753-44-96,
e-mail: dbklpd@psyhohelp.info, http://psyhohelp.info, код згідно з ЄДРПОУ 01985400

332 100/25

№ від _____

Дізнавачу СД ВП №3
КРУП ГУНП
в Дніпропетровській області
[REDACTED]

Адміністрація КП «ДБКЛПД» ДОР» на Ваш запит за № 33 від 06.01.2025 р. повідомляє, що Наказом Міністерства охорони здоров'я України № 1063 від 13.05.2019 року, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 06 червня 2019 р. за № 584/33555, Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 22 січня 2007 року № 20 «Про затвердження Інструкції з організації диспансерного та консультативного нагляду осіб, які страждають на психічні розлади, при наданні амбулаторної психіатричної допомоги», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05 квітня 2007 року за № 314/13581 визнано таким, що втратив чинність.

Отже, диспансерний облік був скасований, на теперішній час нагляд здійснюється сімейними лікарями, лікарями-психіатрами або лікарями загальної практики за місцем мешкання особи.

На виконання запиту повідомляємо, що [REDACTED]

[REDACTED] який мешкає за адресою: м. Кривий Ріг, вул. [REDACTED]
[REDACTED] за медичною допомогою до лікаря-психіатра не звертався.

Заступник медичного директора [REDACTED]

Вик. [REDACTED]



59

**ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
КРИВОРІЗЬКЕ РАЙОННЕ УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ
ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3**

50014, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Костя Гордієнка, 7
Тел. (056) 440-32-74, факс (056) 440-32-54

**ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру**

місто Кривий Ріг

«16» 01 2025 року

Дізнавач СД відділення поліції № 3 Криворізького районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області старший лейтенант поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12024046730000006 від 05.01.2025 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 190 КК України, та встановивши наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст.ст. 40¹, 42, 276, 277, 278, 298⁴ КПК України, -

ПОВІДОМИВ:

[REDACTED]
року народження, уродженця міста Кривого Рогу, українець, громадянина України, з середньою спеціальною освітою, не одруженого, має на утримані малолітню дитину: [REDACTED]

[REDACTED] року народження, офіційно не працевлаштованого, інвалідності не має, зареєстрований та мешкає за адресою: [REDACTED]

[REDACTED] в силу статті 89 КК України не судимий,-

про те, що він підозрюється у вчиненні кримінального проступку, передбаченого ч. 1 ст. 190 КК України, за ознаками заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою (шахрайство).

Досудовим розслідування встановлено, що [REDACTED] року народження, 01.01.2025 приблизно о 15:00 годині, перебуваючи у парку «Шахтарський» біля Будинку Культури імені «Богдана Хмельницького», що розташований за адресою: будинок № 33 по вулиці Федора Караманиць в Покровському районі міста Кривого Рогу, перебував з раніше знайомим [REDACTED] року народження. Під час спілкування [REDACTED] побачив на плечі сумку-чохол для перенесення комп'ютерів у [REDACTED] в якій перебував ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з

вбудованою пам'яттю 8 GB. В цей момент у нього раптово виник умисел, спрямований на заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою.

Реалізуючи свій раптово виниклий умисел, направлений на заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою та обернення його на свою користь, діючи на досягнення бажаного результату, з корисливих мотивів, [REDACTED] 01.01.2025 приблизно о 15:10 год, біля будинку №33 по вул. Федора Караманиць в Покровському районі міста Кривого Рогу, під вигаданим приводом тимчасового користування, попросив потерпілого [REDACTED] передати йому ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, тим самим ввівши останнього в оману, щодо своїх істинних намірів.

На що [REDACTED], будучи впевненим у правомірності [REDACTED], та не підозрюючи про його дійсні наміри, добровільно передав останньому свій ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB.

В подальшому [REDACTED], отримавши від [REDACTED] вищевказаний ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, шляхом зловживання довірою та заздалегідь маючи намір його не повертати, діючи із корисливих мотивів на досягнення бажаного результату, утримуючи в руках належний потерпілому [REDACTED] ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, вартістю 16102,50 гривень (згідно висновку судово-товарознавчої експертизи № 112 від 15.01.2025), скориставшись відсутністю уваги з боку потерпілого, з місця вчинення кримінального правопорушення зник, обернувши чуже майно на свою користь та розпорядившись ним в подальшому на власний розсуд, чим спричинив потерпілому майнової шкоди на суму 16102,50 гривень.

Таким чином, [REDACTED] народження, підозрюється у вчиненні кримінального проступку, передбаченого ч. 1 ст. 190 КК України, за ознаками заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою (шахрайство).

Дізнавач СД відділення поліції № 3
Криворізького районного управління поліції
ГУНП в Дніпропетровській області
старший лейтенант поліції

«ПОГОДЖЕНО»

Прокурор Криворізької
північної окружної прокуратури

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
 - 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
 - 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
 - 11) застосовувати з дотриманням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосовування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);
 - 12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;
 - 13) заявляти відводи;
 - 14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;
 - 15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;
 - 16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;
 - 17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;
 - 18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватись послугами перекладача за рахунок держави.
- Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.
- Підозрюваний зобов'язаний:
- 1) прибувати за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд;
 - 2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;
 - 3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.
- Відповідно до ст. 469 КПК України на всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право ініціювати укладення угоди про визнання винуватості та укласти угоду про визнання винуватості.

Про підозру мені повідомлено, копія повідомлення про підозру із змістом прав підозрюваного вручені. Права мені роз'яснені та зрозумілі. Пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного отримав(ла).

Підозрюваний _____

« 16 » 01 2025 року « 15 » годин « 00 » хвилин

Захисник _____

Повідомлення про підозру вручив:

Дізнавач СД відділення поліції № 3
Криворізького районного управління поліції
ГУНП в Дніпропетровській області
старший лейтенант поліції

ПАМ'ЯТКА

про процесуальні права та обов'язки підозрюваного року народження

Підозрюваним є особа, якій у порядку, передбаченому статтями 276-279 КПК України, повідомлено про підозру, або особа, яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення.

Конституція України

Стаття 28. Кожен має право на повагу до його гідності.

Ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує його гідність, поводженню чи покаранню. Жодна людина без її вільної згоди не може бути піддана медичним, науковим чи іншим досліддам.

Стаття 29. Кожна людина має право на свободу та особисту недоторканність.

Ніхто не може бути заарештований або триматися під вартою інакше як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом.

У разі нагальної необхідності запобігти кримінальному правопорушенню чи його припинити уповноважені на те законом органи можуть застосувати тримання особи під вартою як тимчасовий запобіжний захід, обґрунтованість якого протягом сімдесяти двох годин має бути перевірена судом. Затримана особа негайно звільняється, якщо протягом сімдесяти двох годин з моменту затримання їй не вручено вмотивованого рішення суду про тримання під вартою.

Кожному заарештованому чи затриманому має бути невідкладно повідомлено про мотиви арешту чи затримання, роз'яснено його права та надано можливість з моменту затримання захищати себе особисто та користуватися правничою допомогою захисника.

Кожний затриманий має право у будь-який час оскаржити в суді своє затримання.

Про арешт або затримання людини має бути негайно повідомлено родичів заарештованого чи затриманого.

Стаття 55. Права і свободи людини і громадянина захищаються судом.

Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Кожен має право звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Кожному гарантується право звернутись із конституційною скаргою до Конституційного Суду України з підстав, установлених цією Конституцією, та у порядку, визначеному законом.

Кожен має право після використання всіх національних засобів юридичного захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Стаття 56. Кожен має право на відшкодування за рахунок держави чи органів місцевого самоврядування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб при здійсненні ними своїх повноважень.

Стаття 59. Кожен має право на професійну правничу допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно. Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав.

Стаття 62. Особа вважається невинуватою у вчиненні кримінального правопорушення і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.

Ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні кримінального правопорушення. Обвинувачення не може ґрунтуватися на доказах, одержаних незаконним шляхом, а також на припущеннях. Усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на її користь.

У разі скасування вироку суду як неправосудного держава відшкодовує матеріальну і моральну шкоду, завдану безпідставним засудженням.

Стаття 63. Особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

Підозрюваний, обвинувачений чи підсудний має право на захист.

Засуджений користується всіма правами людини і громадянина, за винятком обмежень, які визначені законом і встановлені вироком суду.

1) прибувати за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це зазначених осіб;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.

Підозрюваний, а також за його згодою будь-яка інша фізична чи юридична особа має право на будь-якій стадії кримінального провадження *відшкодувати шкоду, завдану потерпілому, територіальній громаді, державі* внаслідок кримінального правопорушення (ст. 127 КПК України)

На всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право *примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення*. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження (ст. 56 КПК України)

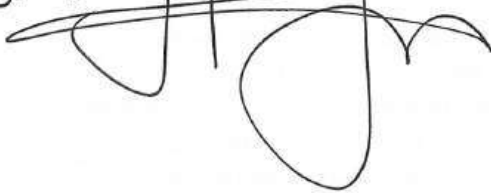
Права мені роз'яснені та зрозумілі. Пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного отримала.

Пам'ятку отримав:
Підозрюваний


(підпис)

Захисник

Пам'ятку вручив:
Дізнавач СД ВП №3 Криворізького РУП
ГУНП в Дніпропетровській області
ст. лейтенант поліції
«16» 01 2024 року

ПРО Т О К О Л
про забезпечення підозрюваному (обвинуваченому)
права на захист

м. Кривий Ріг

«16» січня 2025 року

Дізнавач сектору дізнання ВП №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області старший лейтенант поліції [REDACTED] у зв'язку з розслідуванням кримінального провадження № 12025046730000006 від 05.01.2025, керуючись ст.ст. 21 КПК України у приміщенні ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області каб. № 233 склав цей протокол про те, що в період з 15 год. 10 хв. до 15 год. 15 хв., згідно зі ст. 21 КПК України, роз'яснив підозрюваному [REDACTED] року народження, передбачене ч. 3 ст. 42 КПК України її право мати захисника і побачення з ним до першого допиту, а також положення ст.ст. 44, 45, 46, 47, 48, 93 КПК України про захисника, обов'язкову участь захисника, відмову від захисника і його заміну, порядок запрошення і призначення захисника, обов'язки і права захисника та оплату праці захисника.

Ознайомившись зі своїм правом мати захисника і побачення з ним до першого допиту, а також з положеннями ст.ст. 44, 45, 46, 47, 48, 93 КПК України, підозрюваний заявив: **Прошу призначити мені захисника з Південно-Східного міжрегіонального центру з надання безоплатної правничої допомоги, оскільки моє матеріальне становище не дозволяє мені оплатити послуги адвоката.**

Протокол прочитаний дізнавачем [REDACTED], вголос. Записано вірно.

Підозрюваний

[REDACTED]

Дізнавач СД ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
ст.лейтенант поліції

[REDACTED]

68

ГУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
КРИВОРІЗЬКЕ РУП
ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ №3
вул. Костя Гордієнка, 7, м. Кривий Ріг, 50014

ПОСТАНОВА
про доручення призначити адвоката
для здійснення захисту за призначенням

м. Кривий Ріг

«16» січня 2025 року

Дізнавач сектору дізнання ВП №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області, старший лейтенант поліції [REDACTED] розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12025046730000006 від 05.01.2025 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 190 КК України

ВСТАНОВИВ:

Досудовим розслідування встановлено, що [REDACTED] народження, 01.01.2025 приблизно о 15:00 годині, перебуваючи у парку «Шахтарський» біля Будинку Культури імені «Богдана Хмельницького», що розташований за адресою: будинок № 33 по вулиці Федора Караманиць в Покровському районі міста Кривого Рогу, перебував з раніше знайомим [REDACTED] року народження. Під час спілкування [REDACTED] побачив на плечі сумку-чохол для перенесення комп'ютерів у [REDACTED] в якій перебував ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB. В цей момент у нього раптово виник умисел, спрямований на заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою.

Реалізуючи свій раптово виниклий умисел, направлений на заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою та обернення його на свою користь, діючи на досягнення бажаного результату, з корисливих мотивів, [REDACTED] 01.01.2025 приблизно о 15:10 год, біля будинку №33 по вул. Федора Караманиць в Покровському районі міста Кривого Рогу, під вигаданим приводом тимчасового користування, попросив потерпілого [REDACTED] передати йому ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, тим самим ввівши останнього в оману, щодо своїх істинних намірів.

На що Алексеєнко Д.І., будучи впевненим у правомірності Андрющенко О.А., та не підозрюючи про його дійсні наміри, добровільно передав останньому свій ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB.

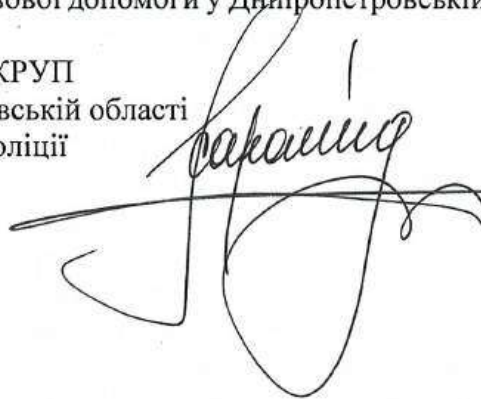
В подальшому [REDACTED] отримавши від [REDACTED] вищевказаний ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, шляхом зловживання довірою та заздалегідь маючи намір його не повертати, діючи із корисливих мотивів на досягнення бажаного результату, утримуючи в руках належний потерпілому [REDACTED] ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, вартістю 16102,50 гривень (згідно висновку судово-товарознавчої експертизи № 112 від 15.01.2025), скориставшись відсутністю уваги з боку потерпілого, з місця вчинення кримінального правопорушення зник, обернувши чуже майно на свою користь та розпорядившись ним в подальшому на власний розсуд, чим спричинив потерпілому майнової шкоди на суму 16102,50 гривень.

Враховуючи те, що підозрюваний, [REDACTED]
[REDACTED] року народження, виявила бажання щодо участі захисника в кримінальному провадженні, а також матеріальне становище останнього не дозволяє йому оплатити послуги захисника, у зв'язку з чим [REDACTED], необхідно призначити захисника та, керуючись ст. ст. 40¹, 46, 48, 49, 52, 110, 298, 300 КПК України, п. 7 ст. 14 Закону України «Про безоплатну правову допомогу», -

ПОСТАНОВИВ:

1. Залучити захисника до участі у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12025046730000006 від 05.01.2025 року через Південно-Східний міжрегіональний центр з надання безоплатної правничої допомоги.
2. Доручити керівнику Доручити керівнику Південно-Східного міжрегіонального центру з надання безоплатної правничої допомоги призначити адвоката для здійснення захисту підозрюваного [REDACTED]
[REDACTED] року народження за призначенням та забезпечити його прибуття на «12» год «30» хв. «16» січня 2025 року до дізнавача СД ВП №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області старшого лейтенанта поліції [REDACTED] за адресою м. Кривий Ріг, вул. Костя Гордієнка 7 к [REDACTED] ел. [REDACTED], для участі у кримінальному провадженні.
3. Копію цієї постанови направити до Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Дніпропетровській області для негайного виконання.

Дізнавач СД ВП №3 КРУП
ГУНП в Дніпропетровській області
старший лейтенант поліції



ДОРУЧЕННЯ

для надання безоплатної вторинної правничої допомоги особі, у кримінальному провадженні стосовно якої відповідно до положень Кримінального процесуального кодексу України захисник залучається слідчим, прокурором, слідчим суддею чи судом для здійснення захисту за призначенням

від 16 січня 2025 року [REDACTED]

видане на підставі постанови (ухвали) діднавача СД ВП №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області ст. лейтенанта поліції [REDACTED]

(посада та прізвище, ім'я, по батькові особи (слідчого, прокурора, слідчого судді), яка винесла постанову (постановила ухвалу), чи найменування суду, що постановив ухвалу)

від 16 січня 2025 року у справі № б/н.

1. Південно-Східний міжрегіональний центр з надання безоплатної правничої допомоги
(найменування міжрегіонального центру з надання безоплатної правничої допомоги (далі - центр)
в особі [REDACTED]

[прізвище, ім'я, по батькові уповноваженої особи центру]

який (яка) діє на підставі наказу (довіреності) директора центру від 01 січня 2025 року № 67, призначає адвоката [REDACTED]

(прізвище, ім'я, по батькові адвоката)

(свідомство про право на заняття адвокатською діяльністю від 13 червня 2019 року № 5510, контактний телефон: [REDACTED] адреса основного/додаткового робочого місця:) для надання безоплатної вторинної правничої допомоги (здійснення захисту/представництва/складення документів процесуального характеру з урахуванням норм визначених пунктом 7 частини першої статті 14 Закону України «Про безоплатну правничу допомогу») у межах процесуальних прав і обов'язків, визначених статтями 46, 47 Кримінального процесуального кодексу України, протягом строку дії цього доручення

[REDACTED] дата народження [REDACTED] р.

(прізвище, ім'я, по батькові особи, якій призначається адвокат, у давальному відмінку, дата її народження, якщо відома)

у кримінальному провадженні № 12025046730000006 від 05.01.2025 р.

(номер кримінального провадження і дата його внесення до Єдиного реєстру досудових розслідувань, якщо вони відомі)

2. Адвокатам [REDACTED]

(прізвище, ім'я, по батькові адвоката)

забезпечити надання безоплатної вторинної правничої допомоги та прибути

16 січня 2025 року о 12 год. 30 хв.

(дата і час для прибуття адвоката з метою його участі у кримінальному провадженні)

до СД ВП №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області, м. Кривий Ріг, вул. К. Гордієнка, 7.

(найменування та адреса місця (органу, установи) для прибуття адвоката з метою його участі у кримінальному провадженні)

3. Це доручення діє до: закриття кримінального провадження; закінчення останнього судового провадження з перегляду судових рішень; використання всіх національних засобів правового захисту.

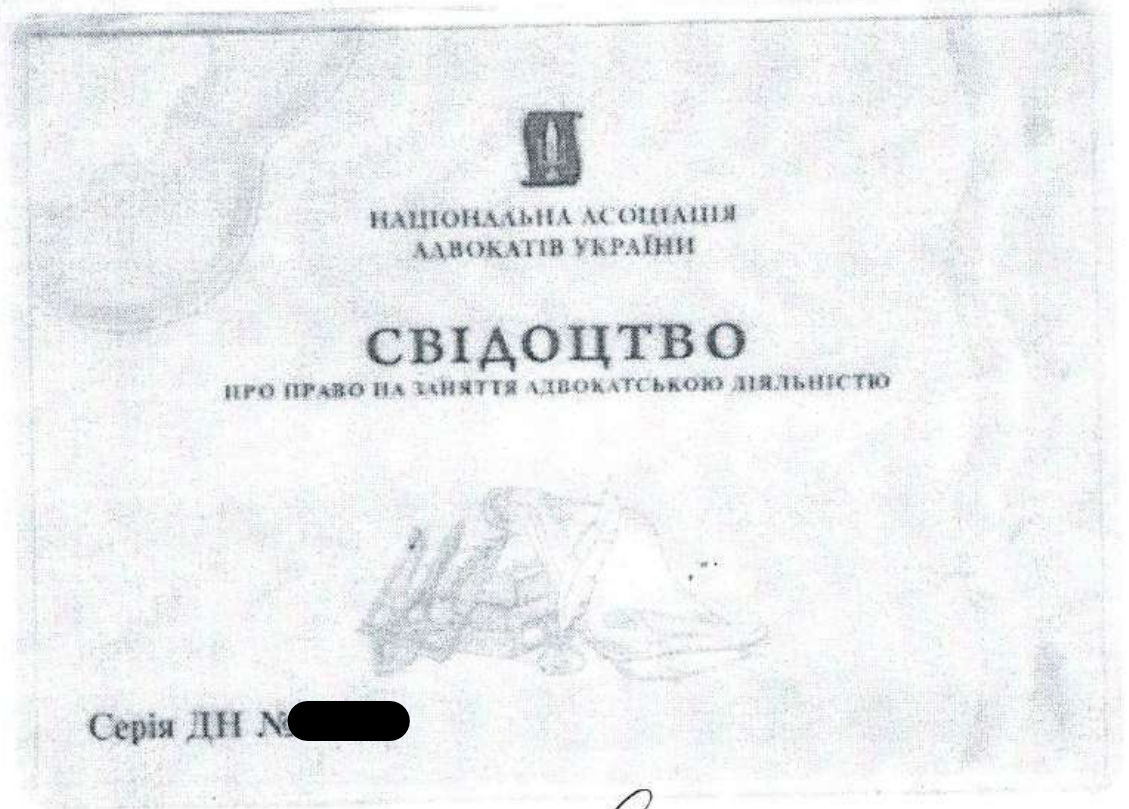
М. П.



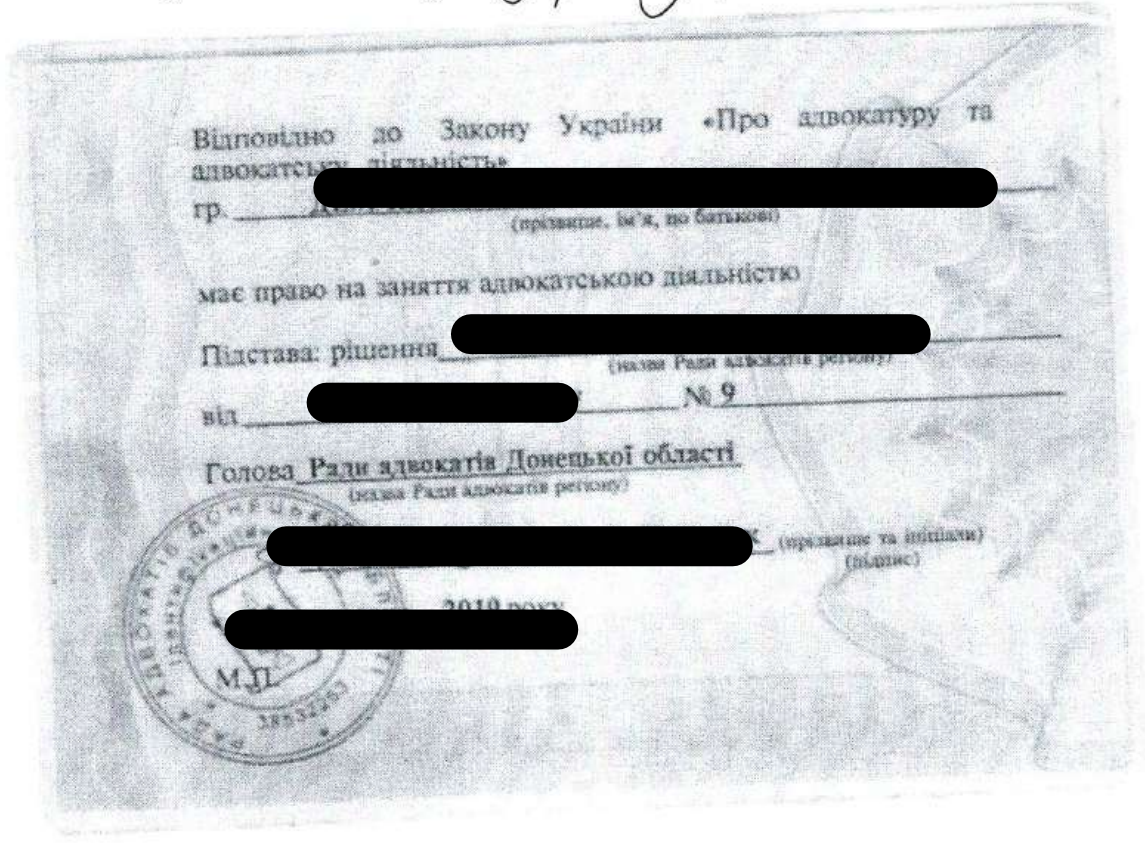
підпис

Згідно оригіналу [Signature]

[REDACTED]



Згідно оригіману [Signature]



ПРОТОКОЛ
роз'яснення підозрюваному обставин, встановлених досудовим
розслідуванням

місто Кривий Ріг

«16» січня 2025 року

Дізнавач СД ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області старший лейтенант поліції [REDACTED], у приміщенні кабінету №233 ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області по вул. Костя Гордієнка, 7 за участі захисника [REDACTED], з дотриманням вимог статей 104, 106, 301, 302 КПК України, роз'яснив підозрюваному [REDACTED] року народження обставини, встановлені досудовим розслідуванням кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12025046730000006 від «05» січня 2025 року, розпочатого за ознаками кримінального проступку, передбаченого ч. 1 ст. 190 КК України.

[REDACTED], заявив:

Мені роз'яснені обставини, встановлені в ході досудового розслідування вчиненого мною кримінального проступку, відомості про який внесені до ЄРДР за № 12025046730000006 від «05» січня 2025 року за ч. 1 ст. 190 КК України, а саме:

Досудовим розслідування встановлено, що [REDACTED] року народження, 01.01.2025 приблизно о 15:00 годині, перебуваючи у парку «Шахтарський» біля Будинку Культури імені «Богдана Хмельницького», що розташований за адресою: будинок № 33 по вулиці Федора Караманиць в Покровському районі міста Кривого Рогу, перебував з раніше знайомим [REDACTED] року народження. Під час спілкування [REDACTED] побачив на плечі сумку-чохол для перенесення комп'ютерів у [REDACTED] в якій перебував ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB. В цей момент у нього раптово виник умисел, спрямований на заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою.

Реалізуючи свій раптово виниклий умисел, направлений на заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою та обернення його на свою користь, діючи на досягнення бажаного результату, з корисливих мотивів, [REDACTED] 01.01.2025 приблизно о 15:10 год, біля будинку №33 по вул. Федора Караманиць в Покровському районі міста Кривого Рогу, під вигаданим приводом тимчасового користування, попросив потерпілого [REDACTED] передати йому ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, тим самим ввівши останнього в оману, щодо своїх істинних намірів.

На що [REDACTED], будучи впевненим у правомірності [REDACTED] та не підозрюючи про його дійсні наміри, добровільно передав останньому

свій ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB.

В подальшому [REDACTED] отримавши від [REDACTED] вищевказаний ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, шляхом зловживання довірою та заздалегідь маючи намір його не повертати, діючи із корисливих мотивів на досягнення бажаного результату, утримуючи в руках належний потерпілому [REDACTED] ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, вартістю 16102,50 гривень (згідно висновку судово-товарознавчої експертизи № 112 від 15.01.2025), скориставшись відсутністю уваги з боку потерпілого, з місця вчинення кримінального правопорушення зник, обернувши чуже майно на свою користь та розпорядившись ним в подальшому на власний розсуд, чим спричинив потерпілому майнової шкоди на суму 16102,50 гривень.

Беззаперечно визнаю свою винуватість у вчиненні кримінального проступку, передбаченого ч. 1 ст. 190 КК України, тобто за ознаками заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою (шахрайство).

Згоден із встановленими досудовим розслідуванням обставинами.

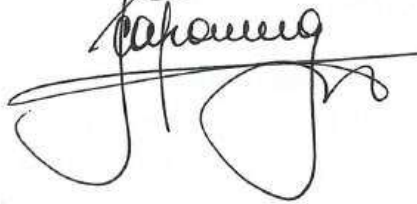
Протокол прочитаний, записано вірно.

Підозрюваний

Захисник

Дізнавач СД ВП №3 КРУП
старший лейтенант поліції





[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ПРОТОКОЛ
допиту підозрюваного

Місто (сел.) Кривий Ріг

«16» січня 2025 року

Допит розпочато о «15» год. «30» хв.

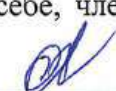
Допит закінчено о «15» год. «50» хв.

Дізнавач СД ВП №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області старший лейтенант поліції [REDACTED], розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12025046730000006 від 05.01.2025 року, у приміщенні службового кабінету № 233 ВП №3 Криворізького РУП ГУНП в Дніпропетровській області в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії, з дотриманням вимог статей 42, 95, 104, 106, 223, 224, 300 КПК України, допитав як підозрюваного:

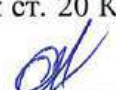
1. Прізвище, ім'я та по батькові - [REDACTED]
2. Дата та місце народження - [REDACTED] д., Дніпропетровська обл., м.Кривий Ріг
3. Громадянство - України
4. Освіта – середньо-спеціальна
5. Місце роботи (навчання) – не працює
6. Рід заняття та посада – безробітний
7. Сімейний стан – неодружений
8. Судимість – в силу 89 ККУ раніше не судимий
9. Чи являється депутатом (якої Ради) – не являється
10. Місце реєстрації та проживання: м. Кривий Ріг, вул. [REDACTED]
11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу - особа засвідчена

Підозрюваному роз'яснено, що її викликано для дачі показань у кримінальному провадженні №12025046730000006 у зв'язку з учиненням нею кримінального проступку, передбаченого ч. 1 ст. 190 КК України.

Підозрюваному роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначене законом



Підозрюваному роз'яснено зміст ст. 18 КПК України про свободу від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів чи членів сім'ї, а також ст. 20 КПК України про право на захист



Підозрюваному роз'яснено порядок проведення допиту, її права та обов'язки, передбачені ст. 42 КПК України, а також вручено Пам'ятку про його процесуальні права та обов'язки



Права та обов'язки, а також порядок проведення допиту мені роз'яснені та зрозумілі.

Пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного мені вручена «16» січня 2025 року.

Підозрюваний:  [REDACTED]

75



██████████

Я, _____

Під час спілкування я побачив побачив на плечі сум

Реалізуючи свій умисел, я з корисливих мотивів, того ж

На що [REDACTED] будучи впевненим у правомірності

В подальшому, коли я отримав від [REDACTED] виш

Учасникам процесуальної дії повідомлено про спосіб

Після ознайомлення з текстом протоколу допиту від у

ok



і області

[REDACTED]

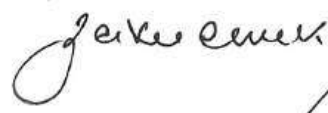
Прокурору
Криворізької північної окружної
прокуратури

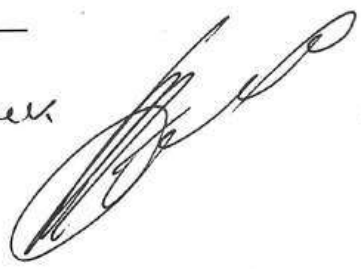
[Redacted]

Р О З П И С К А
про отримання копій матеріалів дізнання

Я, підозрюваний, [Redacted], даю цю розписку прокурору Криворізької північної окружної прокуратури в тому, що мені, відповідно до ч. 5 ст. 301 КПК України, вручено копії матеріалів дізнання по кримінальному провадженню, зареєстрованому у Єдиному реєстрі досудових розслідувань за № 120250467300000006 від «05» січня 2025 року на 45 арк. у одному примірнику.


(підпис)





«17» 01 2025 р.

Прокурору
Криворізької північної окружної
прокуратури
[REDACTED]

Р О З П И С К А
про отримання копій матеріалів дізнання

Я, потерпілий [REDACTED], даю цю розписку прокурору Криворізької північної окружної прокуратури в тому, що мені, відповідно до ч. 5 ст. 301 КПК України, вручено копії матеріалів дізнання по кримінальному провадженню, зареєстрованому у Єдиному реєстрі досудових розслідувань за № 12025046730000006 від 05.01.2025 року на 75 арк. у одному примірнику.



(підпис)

«17» 01 2025 р.

ОПИС ДОКУМЕНТІВ

1	Обвинувальний акт	7-5
2	Реєстр матеріалів досудового розслідування	6-8
3	Заява підозрюваного, щодо визнання винуватості	9
4	Заява потерпілого	10
5	Розписка від підозрюваного	11
6	Розписка від захисника підозрюваного	12

Опис склав:

Прокурор

Криворізької північної окружної
прокуратури





Прокуратура України
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА
КРИВОРІЗЬКА ПІВНІЧНА ОКРУЖНА ПРОКУРАТУРА

вул. Захисників Азовсталі, 3, м. Кривий Ріг, 50029 телефон: (068) 615-78-16
e-mail: pivn-kr@prk.dp.ua, web: https://dnipr.gp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 02909938

№ _____

На № _____ від _____

ОБВИНУВАЛЬНИЙ АКТ
у кримінальному провадженні відносно

внесеному в Єдиний реєстр досудових розслідувань
за № 12025046730000006 від 05.01.2025 року

Відомості про початок кримінального провадження відносно _____
внесені в Єдиний реєстр досудових розслідувань дізнавачем СД відділення
поліції №3 Криворізького районного управління поліції Головного управління
Національної поліції в Дніпропетровській області старшим лейтенантом поліції
_____ за №12025046730000006 від 05.01.2025 року.

Обвинувачений: _____ року
народження, уродженець міста Кривого Рогу, українець, громадянин України, з
середньою спеціальною освітою, не одружений, має на утриманні малолітню
дитину: _____ року народження,
офіційно не працевлаштованого, інвалідності не має, зареєстрований та мешкає за
адресою: м. Кривий Ріг, вул. _____, будинок №6, кімната №238, м. _____
_____ силу статті 89 КК України не судимий

Захисник обвинуваченого: _____
залучений на підставі доручення про здійснення захисту за призначенням від
_____ від Регіонального центру з надання безоплатної
вторинної правової допомоги у Дніпропетровській області, згідно свідоцтва про
право на заняття адвокатською діяльністю від _____
зареєстрований та мешкає за адресою: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг,

Потерпілий від кримінального проступку: _____
_____ року народження, уродженець м. Кривого Рогу,
Дніпропетровської області, громадянин України, _____ має середньо-
технічну освіту, офіційно не працевлаштований, зареєстрований та мешкає за
адресою: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, _____

Дізнавач в кримінальному провадженні [REDACTED], дізнавач сектору дізнання відділення поліції №3 Криворізького районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області.

Прокурори, які здійснюють повноваження прокурора у кримінальному провадженні: прокурор Криворізької північної окружної прокуратури [REDACTED], прокурор Криворізької північної окружної прокуратури [REDACTED], прокурор Криворізької північної окружної прокуратури [REDACTED], прокурор Криворізької північної окружної прокуратури [REDACTED]

16 січня 2025 року

[REDACTED] року народження, уродженця міста Кривого Рогу, [REDACTED] громадянина України, з середньою спеціальною освітою, не одруженого, має на утриманні малолітню дитину: [REDACTED] року народження, офіційно не працевлаштованого, інвалідності не має, зареєстрований та мешкає за адресою: м. Кривий Ріг, вул. [REDACTED] будинок №6, кімната №238, м. [REDACTED] в силу статті 89 КК України не судимого-

повідомлено про підозру у вчиненні кримінального проступку, передбаченого ч.1 ст.190 КК України, за ознаками заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою (шахрайство).

Виклад фактичних обставин кримінального правопорушення:

Досудовим розслідування встановлено, що [REDACTED] року народження, 01.01.2025 приблизно о 15:00 годині, перебуваючи у парку «Шахтарський» біля Будинку Культури імені «Богдана Хмельницького», що розташований за адресою: будинок № 33 по вулиці Федора Караманиць в Покровському районі міста Кривого Рогу, перебував з раніше знайомим [REDACTED] року народження. Під час спілкування [REDACTED] побачив на плечі сумку-чохол для перенесення комп'ютерів у [REDACTED] якій перебував ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB. В цей момент у нього раптово виник умисел, спрямований на заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою.

Реалізуючи свій раптово виниклий умисел, направлений на заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою та обернення його на свою користь, діючи на досягнення бажаного результату, з корисливих мотивів, [REDACTED] приблизно о 15:10 год, біля будинку №33 по вул. Федора Караманиць в Покровському районі міста Кривого Рогу, під вигаданим приводом тимчасового користування, попросив потерпілого [REDACTED] передати йому ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих

ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, тим самим ввівши останнього в оману, щодо своїх істинних намірів.

На що [REDACTED] будучи впевненим у правомірності [REDACTED], та не підозрюючи про його дійсні наміри, добровільно передав останньому свій ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB.

В подальшому [REDACTED] отримавши від [REDACTED] вищевказаний ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, шляхом зловживання довірою та заздалегідь маючи намір його не повертати, діючи із корисливих мотивів на досягнення бажаного результату, утримуючи в руках належний потерпілому [REDACTED] ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, вартістю 16102,50 гривень (згідно висновку судово-товарознавчої експертизи № 112 від 15.01.2025), скориставшись відсутністю уваги з боку потерпілого, з місця вчинення кримінального правопорушення зник, обернувши чуже майно на свою користь та розпорядившись ним в подальшому на власний розсуд, чим спричинив потерпілому майнової шкоди на суму 16102,50 гривень.

Таким чином, встановлена достатність доказів для обвинувачення:

[REDACTED] року народження, уродженця міста Кривого Рогу, [REDACTED] громадянина України, з середньою спеціальною освітою, не одруженого, має на утриманні малолітню дитину: [REDACTED] року народження, офіційно не працевлаштованого, інвалідності не має, зареєстрований та мешкає за адресою: м. Кривий Ріг, вул. [REDACTED] будинок №6, кімната №238, м.т.068-285-82-46, в силу статті 89 КК України не судимого - в тому, що він:

01.01.2025 приблизно о 15:00 годині, перебуваючи у парку «Шахтарський» біля Будинку Культури імені «Богдана Хмельницького», що розташований за адресою: будинок № 33 по вулиці Федора Караманиць в Покровському районі міста Кривого Рогу, перебував з раніше знайомим [REDACTED]

[REDACTED] Під час спілкування [REDACTED] побачив на плечі сумку-чохол для перенесення комп'ютерів у [REDACTED] якій перебував ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB. В цей момент у нього раптово виник умисел, спрямований на заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою.

Реалізуючи свій раптово виниклий умисел, направлений на заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою та обернення його на свою користь, діючи на досягнення бажаного результату, з корисливих мотивів, [REDACTED] 01.01.2025 приблизно о 15:10 год, біля будинку №33 по вул. Федора Караманиць в Покровському районі міста Кривого Рогу, під вигаданим приводом тимчасового користування, попросив потерпілого [REDACTED] передати йому ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих

ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, тим самим ввівши останнього в оману, щодо своїх істинних намірів.

На що [REDACTED], будучи впевненим у правомірності [REDACTED] та не підозрюючи про його дійсні наміри, добровільно передав останньому свій ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB.

В подальшому [REDACTED] отримавши від [REDACTED] вищевказаний ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, шляхом зловживання довірою та заздалегідь маючи намір його не повертати, діючи із корисливих мотивів на досягнення бажаного результату, утримуючи в руках належний потерпілому [REDACTED] ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, вартістю 16102,50 гривень (згідно висновку судово-товарознавчої експертизи № 112 від 15.01.2025), скориставшись відсутністю уваги з боку потерпілого, з місця вчинення кримінального правопорушення зник, обернувши чуже майно на свою користь та розпорядившись ним в подальшому на власний розсуд, чим спричинив потерпілому майнової шкоди на суму 16102,50 гривень.

Таким чином, [REDACTED], [REDACTED] року народження, обвинувачується у вчиненні кримінального проступку, передбаченого ч. 1 ст. 190 КК України, за ознаками заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою (шахрайство).

Матеріальної шкоди кримінальним проступком не завдано.

Вивченням особи обвинуваченого [REDACTED] встановлено, що:

- на обліку у лікаря-психіатра не перебуває;
- на обліку у лікаря-нарколога не перебуває;
- раніше судимий;
- інвалідності не має;
- малолітніх (неповнолітніх) дітей чи інших осіб на утриманні не має;
- офіційно не працевлаштований.

Обставиною, яка, відповідно до ст. 66 КК України може бути визнана судом як пом'якшуюча, є щире каяття:

Обставин, які, відповідно до ст. 67 КК України, можуть бути визнані судом як обтяжуючі, відсутні.

В ході досудового розслідування встановлено, що у кримінальному провадженні спричинено майнову шкоду потерпілому [REDACTED], яка становить 16102,50 гривень. Вказана матеріальна шкода відшкодована в повному обсязі шляхом повернення майна потерпілому.

Речові докази по кримінальному провадженню:

1. Ноутбук марки «ACER AN515-43-R7LU», червоно-чорного кольору, без видимих ушкоджень з вбудованою пам'яттю 8 gb., придбану у новому

стані в грудні місяці 2024 року, без видимих ушкоджень – переданий під зберігальну розписку потерпілому [REDACTED]

Підстав для застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичної особи, прокурором не встановлено.

Викривачі в кримінальному провадженні відсутні.

Розмір пропонуваної винагороди викривачу відсутній, у зв'язку із відсутністю викривача.

Під час досудового розслідування проводилась судово-товарознавча експертиза, витрати за проведення якої відсутні.

Клопотання про розгляд обвинувального акту у спрощеному провадженні: під час досудового розслідування встановлено, що підозрюваний [REDACTED] беззаперечно визнав свою винуватість, не оспорує встановлені в результаті досудового розслідування обставини і згоден на розгляд обвинувального акту за його відсутності.

Таким чином, відповідно до ч. 1 ст. 302 КПК України прошу розглянути обвинувальний акт у спрощеному порядку без проведення судового розгляду в судовому засіданні.

Обвинувальний акт складено прокурором Криворізької північної окружної прокуратури [REDACTED] 17» січня 2025 року в м. Кривому Розі по вул. Захисників Азовсталі, 3.

Додатки до обвинувального акту:

1. Реєстр матеріалів досудового розслідування на 3 арк.
2. Розписка підозрюваного [REDACTED] про отримання копії обвинувального акту на 1 арк.
3. Розписка захисника [REDACTED] про отримання копії обвинувального акту на 1 арк.
4. Заява підозрюваного [REDACTED], щодо визнання своєї винуватості, згоди із встановленими в результаті досудового розслідування обставинами, ознайомлення з обмеженням права на апеляційне оскарження та згоди на розгляд обвинувального акту у спрощеному провадженні на 1 арк.
5. Заява потерпілого [REDACTED] про згоду на розгляд обвинувального акту у спрощеному провадженні на 1 арк.
6. Матеріали кримінального провадження за №12025046730000006 від 05.01.2025 в 1 томі на 77 арк.

Прокурор
окружної прокуратури



РЕЕСТР
матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні
№12025046730000006

I. Проведені в ході досудового розслідування процесуальні дії:

№	Найменування	Дата проведення	Вилучені предмети
1.	Внесення відомостей ЄРДР №12025046730000006 за фактом вчинення кримінального проступку, передбаченого ч.1 ст.190 КК України.	05.01.2025	
2.	Протокол прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення	04.01.2025	
3.	Протокол допиту потерпілого [REDACTED] року народження, мешкає: м. Кривий Ріг, [REDACTED]	06.01.2025 10:35-11:20	
4.	Протокол допиту свідка [REDACTED] року народження, мешкає: м. Кривий Ріг, вул. [REDACTED]	11.01.2025 17:00-17:20	
5.	Протокол допиту свідка [REDACTED] року народження, мешкає: м. Кривий Ріг, вул. [REDACTED]	10.01.2025 13:30-14:00	
6.	Протокол пред'явлення особи для впізнання за фотознімками	10.01.2025 14:00-14:10	
7.	Протокол огляду речі	10.01.2025 14:15-14:20	
8.	Протокол роз'яснення права на захист підозрюваному [REDACTED] року народження, зареєстрований та мешкає за адресою: м.Кривий Ріг, вулиця [REDACTED] будинок 6, квартира 234	16.01.2025 15:10-15:15	
9.	Протокол роз'яснення підозрюваному [REDACTED] року народження, зареєстрований та мешкає за адресою: м.Кривий Ріг, вулиця [REDACTED] будинок 6, квартира	16.01.2025 15:20-15:30	

	234, обставин встановлених досудовим розслідуванням.		
10.	Протокол допиту підозрюваного [REDACTED] року народження, зареєстрований та мешкає за адресою: м.Кривий Ріг, вулиця [REDACTED] будинок 6, квартира 234	16.01.2025 15:30-15:50	

II. Прийняті в ході досудового розслідування процесуальні рішення

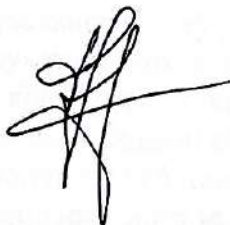
№	Найменування	Дата прийняття	ПІБ посада особи яка прийняла рішення
1.	Постанова про призначення групи прокурорів: прокурор Криворізької північної окружної прокуратури [REDACTED], прокурор Криворізької північної окружної прокуратури [REDACTED], прокурор Криворізької північної окружної прокуратури [REDACTED], прокурор Криворізької північної окружної прокуратури [REDACTED]	05.01.2025	Керівник Криворізької північної окружної прокуратури [REDACTED]
2.	Постанова про призначення групи дізнавачів, дізнавача сектору дізнання ВП №3 КРУП ГУНП в Дніпропетровській області, старшого лейтенанта поліції [REDACTED]	05.01.2025	Начальник сектору дізнання Відділення №3 КРУП [REDACTED]
3.	Постанова про визнання речових доказів та передачу їх на зберігання: Ноутбук марки «ACER AN515-43-R7LU», червоно-чорного кольору, без видимих ушкоджень з вбудованою пам'яттю 8 gb., придбану у новому стані в грудні місяці 2024 року, без видимих ушкоджень, віддано під зберігальну розписку потерпілому.	10.03.2025	Дізнавач сектору дізнання Відділення №3 КРУП [REDACTED]
4.	Постанова про призначення судово-товарознавчої експертизи	13.01.2025	Дізнавач сектору дізнання Відділення №3 КРУП [REDACTED]
5.	Висновок експерта судово-товарознавчої експертизи №112 від 15.01.2025	14.11.2024	Судовий експерт [REDACTED]

6.	Повідомлення про підозру [REDACTED] [REDACTED] року народження, зареєстрований та мешкає за адресою: м.Кривий Ріг, вулиця [REDACTED] будинок 6, квартира 234	16.01.2025	Дізнавач сектору дзнання Відділення №3 КРУП [REDACTED], прокурор Криворізької північної окружної прокуратури [REDACTED]
7.	Обвинувальний акт	17.01.2025	Прокурор Криворізької північної окружної прокуратури [REDACTED]

III. Заходи забезпечення кримінального провадження:

№	Вид заходу	Дата обрання	Строк застосування
-	-	-	-

Прокурор
Криворізької північної
окружної прокуратури



[REDACTED]

9

Прокурору
Криворізької північної окружної
прокуратури
[REDACTED]

ЗАЯВА

Я, [REDACTED] визнаний потерпілим у кримінальному провадженні №1202504673000006, відомості про яке внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань 05.01.2025 року, щодо заволодіння моїм майном шляхом зловживання довірою (шахрайство), вчиненого [REDACTED] тобто кримінального проступку, передбаченого ч. 1 ст. 190 Кримінального кодексу України, не заперечую проти розгляду обвинувального акту у спрощеному провадженні відносно [REDACTED] у вчиненні кримінального проступку, передбаченого ч. 1 ст. 190 КК України.

Згоден із встановленими досудовим розслідуванням обставинами.

Ознайомлений з обмеженням права на апеляційне оскарження: мені роз'яснено зміст встановлених у результаті досудового розслідування обставин, а також те, що відповідно до ч. 2 ст. 302 КПК України у разі надання згоди на розгляд обвинувального акту у спрощеному порядку я буду позбавлений права оскаржувати вирок в апеляційному порядку на підставі розгляду провадження за відсутності учасників судового провадження, не дослідження доказів у судовому засіданні або з метою оспорити встановлені у результаті досудового розслідування обставини.

Згоден на розгляд обвинувального акту у спрощеному провадженні без проведення судового розгляду в судовому засіданні.

Матеріальний збиток мені відшкодовано повністю.

Не заперечую проти обрання покарання [REDACTED] у виді обмеження волі з подальшим звільненням від відбуття покарання з іспитовим строком.


[REDACTED] [REDACTED]

60

Прокурору
Криворізької північної окружної
прокуратури
[REDACTED]

ЗАЯВА

**щодо визнання своєї винуватості, згоди із встановленими досудовим
розслідуванням обставинами, ознайомлення з обмеженням права на
апеляційне оскарження та згоди на розгляд обвинувального акту у
спрощеному провадженні**

Я, [REDACTED] р.н., громадянин
України, обвинувачений у вчиненні кримінального проступку, передбаченого
ч. 1 ст. 190 КК України, у кримінальному провадженні №12025046730000006
відомості про який внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань
05.01.2025 року:

Беззаперечно визнаю свою винуватість у вчиненні кримінального
проступку, передбаченого ч. 1 ст. 190 КК України, тобто заволодіння чужим
майном шляхом зловживання довірою (шахрайство).

Згоден із встановленими досудовим розслідуванням обставинами:

Досудовим розслідування встановлено, що [REDACTED]
[REDACTED] року народження, 01.01.2025 приблизно о 15:00 годині,
перебуваючи у парку «Шахтарський» біля Будинку Культури імені «Богдана
Хмельницького», що розташований за адресою: будинок № 33 по вулиці Федора
Караманиць в Покровському районі міста Кривого Рогу, перебував з раніше
знайомим [REDACTED] року народження. Під
час спілкування [REDACTED] побачив на плечі сумку-чохол для
перенесення комп'ютерів у [REDACTED] в якій перебував ноутбук «ACER
AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з
вбудованою пам'яттю 8 GB. В цей момент у нього раптово виник умисел,
спрямований на заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою.

Реалізуючи свій раптово виниклий умисел, направлений на заволодіння
чужим майном шляхом зловживання довірою та обернення його на свою
користь, діючи на досягнення бажаного результату, з корисливих мотивів,
[REDACTED] 01.01.2025 приблизно о 15:10 год, біля будинку №33 по вул.
Федора Караманиць в Покровському районі міста Кривого Рогу, під вигаданим
приводом тимчасового користування, попросив потерпілого [REDACTED]
передати йому ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без
видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, тим самим ввівши
останнього в оману, щодо своїх істинних намірів.

На що [REDACTED] будучи впевненим у правомірності [REDACTED]
та не підозрюючи про його дійсні наміри, добровільно передав останньому

свій ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB.

В подальшому [REDACTED], отримавши від [REDACTED] вищевказаний ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, шляхом зловживання довірою та заздалегідь маючи намір його не повертати, діючи із корисливих мотивів на досягнення бажаного результату, утримуючи в руках належний потерпілому [REDACTED] ноутбук «ACER AN515-43-R7LU», чорно-червоного кольору, без видимих ушкоджень, з вбудованою пам'яттю 8 GB, вартістю 16102,50 гривень (згідно висновку судово-товарознавчої експертизи № 112 від 15.01.2025), скориставшись відсутністю уваги з боку потерпілого, з місця вчинення кримінального правопорушення зник, обернувши чуже майно на свою користь та розпорядившись ним в подальшому на власний розсуд, чим спричинив потерпілому майнової шкоди на суму 16102,50 гривень.

Ознайомлений з обмеженням права на апеляційне оскарження: мені роз'яснено зміст встановлених у результаті досудового розслідування обставин, а також те, що відповідно до ч. 2 ст. 302 КПК України у разі надання згоди на розгляд обвинувального акту у спрощеному порядку я буду позбавлений права оскаржувати вирок в апеляційному порядку на підставі розгляду провадження за відсутності учасників судового провадження, не дослідження доказів у судовому засіданні або з метою оскаржити встановлені у результаті досудового розслідування обставини.

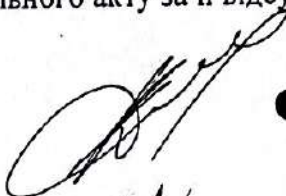
Згоден на розгляд обвинувального акту у спрощеному провадженні без проведення судового розгляду в судовому засіданні.

Прошу суд за можливості призначити мені покарання у виді обмеження волі з подальшим звільненням від відбуття покарання з іспитовим строком.

Добровільність беззаперечного визнання винуватості підозрюваним, його згоду зі встановленими в результаті досудового розслідування обставинами і згоду на розгляд обвинувального акту за її відсутності підтверджую:

Захисник

[REDACTED] року




[REDACTED]

[REDACTED]

4

Прокурору
Криворізької північної окружної
прокуратури
[REDACTED]

Р О З П И С К А
про отримання копії обвинувального акта та реєстру матеріалів
досудового розслідування

Я, підозрюваний [REDACTED], відповідно до ст. 293 КПК України, даю цю розписку прокурору Криворізької північної окружної прокуратури в тому, що я отримав(ла) копію обвинувального акту по кримінальному провадженню, зареєстрованому у Єдиному реєстрі досудових розслідувань за № 12025046730000006 від 05.01.2025 року на 5 арк. у одному примірнику, а також копію реєстру матеріалів досудового розслідування на 3 арк. , у одному примірнику.



(підпис)

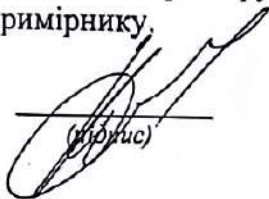
[REDACTED] р.

Прокурору
Криворізької північної окружної
прокуратури

РОЗПИСКА

про отримання копії обвинувального акта та реєстру матеріалів
досудового розслідування

Я, захисник підозрюваного [REDACTED],
[REDACTED], відповідно до ст. 293 КПК України, даю
цю розписку прокурору Криворізької північної окружної прокуратури в тому,
що я отримав(ла) копію обвинувального акту по кримінальному провадженню,
зареєстрованому у Єдиному реєстрі досудових розслідувань за
№ 12025046730000006 від 05.01.2025 року на 5 арк. у одному примірнику, а
також копію реєстру матеріалів досудового розслідування на 3 арк. у одному
примірнику.


(Підпис)

[REDACTED] р.