



МВС УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ
Слідчий відділ Волноваського відділу поліції
Головного управління Національної поліції в Донецькій області
пр. Енергетичний б.3 м. Волноваха Донецька область, 85700

ПОВІДОМЛЕННЯ
про зміну раніше повідомленої підозри

м. Волноваха

«10» березня 2016 року

Слідчий СВ Волноваського відділу поліції ГУНП в Донецькій області старший лейтенант поліції Крушеницький Андрій Васильович, розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12015050630001920 від 16.12.2015 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.115 КК України, нагляд за додержанням законів під час досудового розслідування якого у формі процесуального керівництва здійснюється групою прокурорів у складі: керівника Волноваської місцевої прокуратури Резницького С.А., прокурора Волноваської місцевої прокуратури Хачхарджи Є.І., прокурора Волноваської місцевої прокуратури Браговського С.А., прокурора Волноваської місцевої прокуратури Юрченко І.В., у зв'язку з наявністю достатніх доказів для зміни раніше повідомленої підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення, керуючись ст. ст. 40, 42, 276 - 279 КПК України,

ПОВІДОМИВ:

ОСОБА 1, 22.01.1992 року народження, уродженця с. Рибинське, Волноваського району, Донецької області, за національністю українця, громадянина України, який має середньо-спеціальну освіту, раніше не судимого, який на утриманні неповнолітніх дітей не має, не одруженого, інвалідом не є, зареєстрованого за адресою: Донецька область, Волноваський район, с. Рибинське, вул. Ювілейна, б. 21, -

про зміну раніше повідомленої підозри, а саме про те, що він підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених п.12 ч.2 ст.115, ч.1 ст. 185 КК України за наступних обставин:

Досудовим розслідуванням встановлено, що 14 грудня 2015 року приблизно о 20 годині 30 хвилин, більш точний час досудовим слідством не встановлений, ОСОБА 1, 22.01.1992 року народження, разом зі своїм товаришем ОСОБА 2, 13.08.1991 року народження, знаходились у приміщенні магазину «Шик», який розташований за адресою: Донецька область, Волноваський район, с. Рибинське, вул. Гагаріна, буд. 8, де спільно вживали слабоалкогольні напої.

Приблизно о 21 годині 30 хвилин того ж дня, до приміщення вказаного магазину, будучи в стані алкогольного сп'яніння, зайшов раніше незнайомий ОСОБА 1 та ОСОБА 2 - солдат за призивом під час мобілізації, водій взводу забезпечення реактивного артилерійського дивізіону військової частини – польова пошта В 0849 ЗСУ ОСОБА 3, 23.12.1983 року народження, який напередодні, будучи в стані алкогольного сп'яніння, приблизно о 21.00 годині того ж дня, не повідомивши командування та своїх співслужбовців про наміри залишити розташування свого підрозділу, що знаходиться у місці тимчасової дислокації військової частини – польова пошта В 0849 поблизу з селищем Рибинське Волноваського району, самовільно прибув у даний населений пункт.

Так, знаходячись у приміщенні магазину «Шик» за вказаною адресою, ОСОБА 3, підійшов до раніше незнайомих йому ОСОБА 1 та ОСОБА 2, та запропонував останнім вжити з ним придбані ним у вказаному магазині алкогольні напої. На пропозицію ОСОБА 3, ОСОБА 1 та ОСОБА 2 погодились. О 22.00 годині, по завершенню роботи вказаного магазину, ОСОБА 3, ОСОБА 1 та ОСОБА 2 придбавши пляшку коньяку ємністю 0, 5 літри, залишили приміщення вказаного магазину, та розмістились за столиком, який розташований з тильної сторони будови вказаного магазину. Знаходячись у вказаному місці, ОСОБА 3 дістав свій мобільний телефон «Lenovo A 338 t» IMEI 864528020938457 в корпусі чорного кольору, з наявними в ньому двома сім-картками абонентських номерів операторів «МТС» та «Київстар» «+80665210942», «+80980568329» відповідно, який поклав та стіл та включив музику. Також ОСОБА 3 дістав належний йому ліхтар марки «Shinko», яким підсвічував стіл за який вони всі присіли. Так, під час спільного вживання спиртних напоїв, протягом не менш однієї години, між ОСОБА 3, ОСОБА 1 та ОСОБА 2 та відбулась розмова, під час якої, ОСОБА 3 зі своїх власних політичних міркувань, став негативно висловлюватись стосовно населення, яке проживає на тимчасово окупованій території у Донецькій області, а також робити зауваження ОСОБА 1 та ОСОБА 2 щодо того, що вони не несуть військову службу у зв'язку із проведенням антитерористичної операції. Вказані висловлювання викликали у ОСОБА 1 та ОСОБА 2 почуття обурення та гніву, так як останні мали протилежні погляди з цього приводу, внаслідок чого, між ОСОБА 3 з однієї сторони, ОСОБА 1 і ОСОБА 2 з іншої сторони, виник словесний конфлікт. На цьому ґрунті, ОСОБА 1 та ОСОБА 2 під приводом необхідності справити природні нужди, відійшли від ОСОБА 3 до місця яке б позбавляло останньому почути їх розмову. Під час даної розмови, за пропозицією ОСОБА 2, ОСОБА 1 та ОСОБА 2 вступили у єдиний спільний злочинний умисел, спрямований на умисне протиправне заподіяння смерті ОСОБА 3, вчиненого за попередньою групою осіб, шляхом заподіяння останньому у безлюдному місці багаточисельних ударів руками та ногами в область життєво-важливих органів потерпілого. Згідно спільно розробленого плану, ОСОБА 1 та ОСОБА 2 домовились між собою, що свої злочинні наміри, реалізують тоді, коли ОСОБА 3 відійде від вказаного магазину та опиниться у безлюдному місці, яке б позбавляло кимось з випадково прохожих побачити побиття ними ОСОБА 3

Реалізуючи свій злочинний умисел, ОСОБА 1 та ОСОБА 2, повернулись до ОСОБА 3, та допили з ним коньяк. В цей час, ОСОБА 3 повідомив, що йому необхідно повертатись до свого підрозділу, розташованого біля с. Рибинське Волноваського району у місці тимчасової дислокації військової частини – польова пошта В 0849 ЗСУ. В свою чергу, ОСОБА 1 та ОСОБА 2 для реалізації свого злочинного умислу, запропонували ОСОБА 3 провести його до розташування, на що ОСОБА 3 будучи необізнаним про злочинні наміри ОСОБА 1 та ОСОБА 2, на пропозицію останніх

погодився. Піднявшись зі стола, ОСОБА 1 з дозволу ОСОБА 3 взяв його мобільний телефон «Lenovo A 338 t» IMEI 864528020938457 в корпусі чорного кольору, з наявними в ньому двома сім-картками абонентських номерів операторів «МТС» та «Київстар» «+80665210942», «+80980568329» відповідно, а також ліхтар марки «Shinko», для прослуховування музики та підсвічування дороги. Після чого, ОСОБА 3, будучи в стані алкогольного сп'яніння, під супроводженням ОСОБА 1 та ОСОБА 2, попрямував вниз по вул. Гагаріна у бік балки, яка розташована між приватними секторами вул. Олімпійська та вул. Гагаріна с. Рибинське Волноваського району. При цьому ОСОБА 3, йшов першим, в свою чергу, ОСОБА 1 та ОСОБА 2 йшли посаду нього. Так, супроводжуючи ОСОБА 3, ОСОБА 1 та ОСОБА 2, наближаючись до вищезазначеної балки вирішили, що саме у вказаному місці реалізують свої злочинні наміри, спрямовані на протиправне заподіяння смерті ОСОБА 3 за попередньою змовою групою осіб.

Так, приблизно о 23 годині 30 хвилин 14.12.2015, спустившись у балку, яка розташована між приватними секторами вул. Олімпійська та вул. Гагаріна с. Рибинське Волноваського району, тобто у безлюдну та неосвітлювальну місцевість, ОСОБА 2, діючи умисно, за попередньою змовою з ОСОБА 1, відкликав до себе ОСОБА 3 та після того, як той повернувся обличчям до нього, ОСОБА 1 наблизившись в цей час до ОСОБА 3, кулаком правої руки, завдав останньому два удари в область обличчя, від яких ОСОБА 3 втративши рівновагу впав на землю опинившись на ліво боковій поверхні тіла, проте свідомість не втратив. Скориставшись цим, ОСОБА 1 розмістився справа відносно лежачого в той моменту ОСОБА 3, в свою чергу, ОСОБА 2 розмістився з протилежною сторони, а саме зліва відносно ОСОБА 3. Після чого, знаходячись у вказаному положенні, ОСОБА 1 та ОСОБА 2, будучи в стані алкогольного сп'яніння, діючи умисно, протягом не менш 10 хвилин, з великою силою прикладання, одночасно нанесли ОСОБА 3 багато чисельні - не менш п'яти ударів кожен, ногами озутими у взуття в різні частини життєво-важливих органів ОСОБА 3, в тому числі по його голові та грудній клітині. В процесі вказаного, ОСОБА 3 прикривав своє обличчя руками, тобто вчиняв активні дії спрямовані на самозахист життєво-важливих органів, однак, після невстановленої досудовим слідством кількості ударів, ОСОБА 3 втратив свідомість та від ударів перевернувшись на спину, перестав прикривати своє обличчя руками. Незважаючи на це, ОСОБА 1 та ОСОБА 2, з метою доведення свого злочинного умислу до кінця, розуміючи те, що ОСОБА 3 вже не вчиняв активних дій, спрямованих на самозахист, тобто знаходився у безпорадному стані, діючи умисно, нанесли по лежачому в той момент ОСОБА 3 ще не менш п'яти ударів кожен в різні частини життєво-важливих органів ОСОБА 3, в тому числі по голові та грудній клітині. Та після того, як ОСОБА 3 став подавати звуки хрипу, ОСОБА 1 та ОСОБА 2 припинили побиття останнього, тим самим вирішили що довели свій єдиний злочинний умисел до кінця, спрямований на умисне протиправне заподіяння смерті ОСОБА 3. Після чого, з метою приховання тіла ОСОБА 3, ОСОБА 1 та ОСОБА 2 волоком відтягнули останнього у місце, яке б позбавляло випадково перехожим громадянам побачити тіло ОСОБА 3, а саме у посадку, яка розташована у вищезазначеній балці, де потерпілий ОСОБА 3 в перші години 15.12.2015 року від отриманих тілесних ушкоджень, які були заподіяні ОСОБА 1 та ОСОБА 2 та які знаходяться у прямому причинному зв'язку із настанням смерті - помер. В свою чергу ОСОБА 1 згадавши про те, що у нього залишились особисті речі потерпілого ОСОБА 3, а саме: мобільний телефон «Lenovo A 338 t» IMEI 864528020938457 в корпусі чорного кольору, вартістю 828 гривень, з наявними в ньому двома сім-картками

абонентських номерів операторів «МТС» та «Київстар» «+80665210942», «+80980568329» відповідно, а також ліхтар марки «Shinko», які представляють малозначну матеріальну цінність, керуючись раптово виниклим умислом, спрямованим на таємне викрадення чужого майна, діючи умисно, вчинив крадіжку вказаного майна, залишивши його при собі та в подальшому розпорядився ним на свій розсуд.

Одразу після вчиненого злочину, ОСОБА 1 разом з ОСОБА 2, розуміючи те, що вчинили особливо тяжкий злочин, з метою уникнення від кримінальної відповідальності, та потрапляння у місця позбавлення волі, з метою переховування від органів слідства та суду, виїхали в Запорізьку області. В подальшому, дізнавшись про зацікавленість до них правоохоронних органів, вчинили спробу виїхати у Російську федерацію, однак, знаходячись на кордоні з Російською федерацією у Харківській області, були затримані працівниками правоохоронних органів.

За вищевикладених обставин, згідно висновку комісійної судово-медичної експертизи № 34 від 22.02.2016, ОСОБА 1 та ОСОБА 2 заподіяли ОСОБА 3 наступні тілесні ушкодження: закрыта внутрішньочерепна травма, яка спричинена від дії не менш 6-ти травматичних дій, направлених в область обличчя, лобної ділянки, тім'яної та потиличної ліворуч, та у своїй сукупності, має ознаки ТЯЖКИХ тілесних ушкоджень, як небезпечних для життя, та яка призвели до настання смерті ОСОБА 3; закрыта травма органів шиї, яка спричинена від дії не менш 1-го удару тупого твердого предмету в область шиї. У зв'язку з настанням смерті від внутрішньочерепної травми, встановити ступінь тяжкості закрытої травми шиї неможливо, так як тяжкість тілесних ушкоджень такої травми встановлюється по визначенню її наслідків, ускладнень, які виникають після спричинення даної травми під час травматичного процесу, що є неможливим в даному випадку, і ступінь тяжкості такого тілесного ушкодження, не встановлюється; закрыта травма грудної клітини, яка спричинена від не менш 2-х травматичних дій тупих твердих предметів (предмету), що мають обмежену виступаючу контактуючу поверхню, в область лівої передньої частини грудної клітини, та за своїм характером, мають ознаки ушкоджень СЕРЕДНЬОГО ступеню тяжкості, що зумовлюють тривалий розлад здоров'я у живих осіб (термін зрощення кісткової тканини понад 3 тижні), строком понад 3 тижні (більш, як 21 день); поверхневі садна голови, обличчя, тулубу, верхніх кінцівок, які виникли від дотикової дії тупих твердих предметів напівжорсткої конструкції, або при дотиковому ударі о такі, що могло мати місце і при волочінні тіла по твердій напівжорсткій поверхні ґрунту, і мають ознаки ЛЕГКИХ тілесних ушкоджень, як такі, що при звичайному своєму перебігу мають незначні скороминущі наслідки. Враховуючи наявність, характер виявлених внутрішньочерепних та зовнішніх ушкоджень в області голови та обличчя, причиною смерті ОСОБА 3 є закрыта внутрішньочерепна травма, що супроводжувалась субарахноїдальними крововиливами, крововиливами в речовину коркової області півкуль головного мозку, які призвели до розвитку набряку стовбурових структур головного мозку.

Враховуючи вищевикладене, заподіяння ОСОБА 1 та ОСОБА 2 багаточисельних ударів ногами в область розташування життєво-важливих органів потерпілого ОСОБА 3 свідчить про те, що вказані особи мали прямий умисел на умисне вбивство людини.

Таким чином, ОСОБА 1, вчинив злочин, передбачений п. 12, ч. 2 ст. 115 КК України – умисне вбивство, тобто умисне противоправне заподіяння смерті іншій людині, вчинене за попередньою змовою групою осіб.

Окрім того, 14.12.2015 року приблизно о 23 годині 40 хвилин, точний час досудовим слідством не встановлений, ОСОБА 1, знаходячись у балці, яка розташована між приватними секторами вул. Олімпійська та вул. Гагаріна с. Рибинське Волноваського району, після заподіяння тілесних ушкоджень потерпілому ОСОБА 3, спрямованих на його вбивство, за вищевикладених обставин, маючи при собі особисті речі потерпілого ОСОБА 3, які до цього він взяв з дозволу ОСОБА 3, а саме: мобільний телефон «Lenovo A 338 t» IMEI 864528020938457 в корпусі чорного кольору, вартістю 828 гривень, з наявними в ньому двома сім-картками абонентських номерів операторів «МТС» та «Київстар» «+80665210942», «+80980568329» відповідно, а також ліхтар марки «Shinko», які представляють малозначну матеріальну цінність, користуючись тим, що ОСОБА 3 знаходився без свідомості, керуючись раптово виниклим умислом, спрямованим на таємне викрадення чужого майна, діючи умисно, таємно, вчинив крадіжку вищезазначеного майна, залишивши його при собі та в подальшому розпорядився ним на свій розсуд, чим заподіяв близькому родичу загиблого ОСОБА 3, а саме ОСОБА 3, матеріальну шкоду в сумі 828 гривень.

Таким чином, ОСОБА 1, своїми умисними діями, вчинив таємне викрадення чужого майна (крадіжку), тобто злочин, передбачений ч.1 ст. 185 КК України.

Відповідно до положень ст.ст. 42, 277 КПК України підозрюваному ОСОБА 1, 22.01.1992 року народження роз'яснено його процесуальні права. Підозрюваний має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання – на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з дотриманням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосовування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи

стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватись послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

На всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право *примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення*. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Слідчий СВ Волноваського відділу поліції

ГУНП в Донецькій області

старший лейтенант поліції

Андрій Васильович Крушеницький

«ПОГОДЖЕНО»

Прокурор прокурори

Волноваського району

«__» березня 2016 року

Єфрем Іванович Хачхарджи

Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру та пам'ятку про процесуальні права та обов'язки вручено, права підозрюваного оголошено та роз'яснено.

Підозрюваний _____

«__» год. «__» хв. «__» _____ 2016 року

Захисник _____

«__» год. «__» хв. «__» _____ 2016 року

Повідомлення про підозру вручив, права підозрюваного роз'яснив:

Слідчий СВ Волноваського відділу поліції

ГУНП в Донецькій області

старший лейтенант поліції

Андрій Васильович Крушеницький